



PREZYDENT MIASTA OTWOCKA

ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock
tel.: +48 (22) 779 20 01 (do 06); fax: +48 (22) 779 42 25
www.otwock.pl e-mail: umotwock@otwock.pl

WSW:ZOK.1520.5.2026

Otwock, dnia 08 października 2026 roku

Oddolna Inicjatywa Mieszkańców
LAS ZOSTAJE
reprezentowana przez:

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA PETYCJI

W związku z petycją z dnia 8 lipca 2026 r., dotyczącą planowanych działań na terenie lasu przy ul. Karczewskiej i ul. Pułaskiego w Otwocku, w tym planowanej realizacji infrastruktury sportowej, informuję, że petycja została rozpatrzona.

Przedmiotem petycji są w szczególności postulaty dotyczące wstrzymania działań wycinkowych, upublicznienia informacji dotyczących planowanego zagospodarowania terenu, przeprowadzenia konsultacji społecznych, wykonania specjalistycznych ekspertyz przyrodniczych, rozważenia alternatywnych lokalizacji inwestycji oraz uwzględnienia walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych terenu.

Po przeanalizowaniu przedstawionych postulatów oraz aktualnego stanu sprawy informuję, że **petycja nie zostaje uwzględniona w zakresie żądania wstrzymania prowadzonych działań.**

Jednocześnie przedstawiam poniżej stanowisko w odniesieniu do poszczególnych postulatów.

1. Wstrzymanie działań wycinkowych do czasu pełnego wyjaśnienia sprawy

Postulat wstrzymania działań wycinkowych do czasu „pełnego wyjaśnienia sprawy” nie może zostać uwzględniony. Miasto Otwock realizuje proces przygotowania i realizacji przedmiotowej inwestycji w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz posiada wymagane dla prowadzenia poszczególnych etapów procesu inwestycyjnego zgody, decyzje i zezwolenia właściwych organów.

*Sprawę prowadzi: Artur Fedurek
(22) 779 20 01 wew. 166
afedurek@otwock.pl*

Podjęmowane działania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody. Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia, że realizacja inwestycji wymaga obecnie dodatkowego „wyjaśnienia sprawy”, które uzasadniałoby wstrzymanie prowadzonych działań.

Należy również wskazać, że samo złożenie petycji nie powoduje wstrzymania realizacji inwestycji ani prowadzonych prac i nie stanowi samoistnej podstawy prawnej do ich zawieszenia.

W związku z powyższym brak jest podstaw do uwzględnienia postulatu wstrzymania działań wycinkowych.

2. Upublicznienie oficjalnych planów dotyczących terenu oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych

Postulat dotyczący zapewnienia mieszkańcom dostępu do informacji o planowanym zagospodarowaniu terenu jest realizowany poprzez udostępnianie informacji w ramach obowiązujących procedur administracyjnych i planistycznych oraz poprzez publikowanie informacji podlegających udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Należy również wskazać, że przedstawiciele władz Miasta Otwocka odbywali liczne spotkania z mieszkańcami dotyczące planowanych działań i zagospodarowania przedmiotowego terenu. Spotkania te miały charakter otwarty – każdy zainteresowany mieszkaniec miał możliwość udziału, zadawania pytań oraz uzyskania informacji dotyczących planowanych zamierzeń. Tym samym mieszkańcy mieli możliwość bezpośredniego zapoznania się z informacjami dotyczącymi planowanej inwestycji oraz przedstawienia swoich pytań i uwag przedstawicielom Miasta.

W związku z powyższym postulat dotyczący przeprowadzenia dodatkowych konsultacji społecznych nie znajduje podstaw do uwzględnienia, przy jednoczesnym wskazaniu, że dialog z mieszkańcami i przekazywanie informacji na temat planowanych działań było prowadzone w ramach organizowanych przez Miasto otwartych spotkań.

3. Przeprowadzenie niezależnych, specjalistycznych ekspertyz dotyczących występowania gatunków chronionych

Postulat wykonania dodatkowych, niezależnych ekspertyz w proponowanym przez wnioskodawców zakresie nie znajduje obecnie uzasadnienia w zakresie, w jakim miałby prowadzić do automatycznego wstrzymania prowadzonych działań. Miasto, realizując inwestycję i prowadząc prace na terenie objętym petycją, uwzględnia obowiązki wynikające z przepisów ochrony przyrody.

Miasto nie kwestionuje przy tym znaczenia ochrony przyrody ani obowiązku przestrzegania przepisów dotyczących gatunków chronionych. Jednocześnie ocena, czy w konkretnym przypadku

zachodzą przesłanki do zastosowania określonych zakazów, nakazów lub odstępstw od zakazów, należy do właściwych organów i powinna być dokonywana na podstawie aktualnego stanu faktycznego.

4. Rozważenie alternatywnych lokalizacji dla planowanej inwestycji

Postulat ten nie znajduje podstaw do uwzględnienia na obecnym etapie realizacji zamierzenia. Wybór lokalizacji inwestycji został dokonany z uwzględnieniem obowiązujących uwarunkowań przestrzennych, własnościowych, komunikacyjnych oraz funkcjonalnych terenu.

Teren objęty zamierzeniem posiada określone przeznaczenie wynikające z obowiązujących dokumentów planistycznych. Obowiązujące ustalenia planu miejscowego stanowią podstawę do dalszego przygotowania zagospodarowania terenu zgodnie z określoną w nim funkcją.

5. Uwzględnienie wartości przyrodniczej, krajobrazowej i kulturowej otwockiego lasu

Miasto Otwock dostrzega znaczenie terenów leśnych dla funkcjonowania miasta, jego krajobrazu oraz warunków życia mieszkańców. Ochrona istniejących terenów leśnych jest również uwzględniana w prowadzonej przez Miasto polityce przestrzennej.

Przykładem takich działań są prowadzone zmiany dokumentów planistycznych dotyczące terenów położonych po drugiej stronie ul. Karczewskiej. W ramach prac nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasto podjęło działania zmierzające do zachowania terenów leśnych o powierzchni około 45 ha, które w dotychczasowych uwarunkowaniach planistycznych były przeznaczone pod rozwój zabudowy mieszkaniowej.

Działanie to pokazuje, że przy kształtowaniu polityki przestrzennej Miasto uwzględnia nie tylko potrzeby związane z rozwojem zabudowy i infrastruktury, ale również potrzebę zachowania istniejących terenów leśnych oraz ich wartości przyrodniczej i krajobrazowej.

W odniesieniu do terenu objętego petycją zakres ingerencji w istniejący drzewostan jest natomiast związany z realizacją konkretnego zamierzenia inwestycyjnego, którego lokalizacja i przeznaczenie wynikają z obowiązujących uwarunkowań planistycznych.

Jednocześnie prowadzenie inwestycji nie oznacza odstąpienia od obowiązku przestrzegania przepisów dotyczących ochrony środowiska i przyrody. Podejmowane działania są prowadzone z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz wymaganych decyzji, zgód i zezwoleń.

Mając powyższe na uwadze, nie można uznać, że w ramach prowadzonej polityki przestrzennej Miasto pomija wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenów leśnych.

Mając na uwadze powyższe, **petycja z dnia 8 lipca 2026 r. nie zostaje uwzględniona w zakresie żądania wstrzymania działań wycinkowych oraz odstąpienia od realizacji planowanego zagospodarowania terenu.**

Jednocześnie Miasto Otwock będzie nadal prowadziło działania związane z realizacją inwestycji z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony gatunkowej.

W zakresie spraw pozostających w kompetencji właściwych organów ochrony przyrody Miasto będzie stosowało się do wydanych rozstrzygnięć i wymogów wynikających z obowiązujących przepisów.

Niniejsze pismo stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez

Krzysztof Dec

Data: 2026.10.14 14:23:00 CEST

Artur Fedurek
p. o. Zastępcy Naczelnika
Wydziału Nieruchomości
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Sprawę prowadzi: Artur Fedurek
(22) 779 20 01 new. 166
afedurek@otwock.pl

Elektronicznie
podpisany przez
advokat Jarosław
Dąbrowski -
Kancelaria
Adwokacka