

Rada Miasta Otwock

Rada Miasta

Protokół nr XXX/2026

XXX Sesja w dniu 14 stycznia 2026 w trybie nadzwyczajnym

Obrady rozpoczęto 14 stycznia 2026 o godz. 19:00, a zakończono o godz. 22:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków Rady Miasta Otwocka. Sesja odbyła się w Szkole Podstawowej im. Wincentego Witosa, ul. Napoleńska 1, 05-408 Glinianka.

Obecni:

1. Joanna Chmielewska
2. Agnieszka Czajkowska
3. Barbara Dylejko-Menin
4. Andrzej Gurdziel
5. Ewa Jedynak
6. Radosław Kałowski
7. Krystian Kiełtyka
8. Andrzej Kobus
9. Mariusz Konowrocki
10. Jakub Kosiński
11. Marcin Kraśniewski
12. Arkadiusz Krzyżanowski
13. Monika Kwiek
14. Jarosław Łakomski
15. Marcin Michalczyk
16. Magdalena Nowak
17. Magdalena Piskorz
18. Wojciech Sierpiński
19. Michał Słupski
20. ~~Anna Szostak~~
21. Izabela Tyszka-Kowalska

W posiedzeniu udział wzięli: Jarosław Margielski Prezydent Miasta Otwocka, Krzysztof Dec Wiceprezydent Miasta Otwocka, Magdalena Maslocha Sekretarz Miasta Otwocka, Alicja Matuszewska Skarbnik Miasta Otwocka, Jarosław Dąbrowski mecenas, naczelnicy i pracownicy urzędu miasta Otwocka, Tomasz Laskus – Starosta Otwocki, Janusz Budny – Wójt Gminy Wiązowna, Anna Sikora – Zastępca Wójta Gminy Wiązowna, Andrzej Cholewa – Przewodniczący Rady Gminy Wiązowna, Radni Gminy Wiązowna, Grażyna Kilbach Przewodnicząca Rady Powiatu Otwockiego, Radni Powiatu Otwockiego.

W tym samym czasie i miejscu miało miejsce posiedzenie Rady Gminy i Władz Gminy Wiązowna.

Ośpiewano hymn państwowy.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Pani Monika Kwiek przywitała zebranych i stwierdziła kworum (20 radnych).

2. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że dzisiejsza sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym w związku ze złożonym wnioskiem przez grupę radnych: Michała Słupskiego, Marcina Kraśniewskiego, Jarosława Łakomskiego, Mariusza Konowrockiego, Jakuba Kosińskiego i Radosława Kałowskiego.

WW. Radni potwierdzili podtrzymanie wniosku wraz z zaproponowanym porządkiem obrad.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała porządek obrad pod głosowanie.

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie współpracy w kwestii aktualnego stanu prac planistycznych oraz budowy i modernizacji infrastruktury liniowej w obszarach położonych między Gminą Wiązowna i Miastem Otwock.
4. Sprawy różne, wolne wnioski.
5. Zakończenie obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad. XXX Sesja Rady Miasta Otwocka dn. 14 stycznia 2026 r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Anna Szostak

Rada Miasta Otwocka przyjęła porządek obrad.

3. Omówienie współpracy w kwestii aktualnego stanu prac planistycznych oraz budowy i modernizacji infrastruktury liniowej w obszarach położonych między Gminą Wiązowna i Miastem Otwock.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że władze Gmina Wiązowna będą zabierali głos w tych samych punktach, które będą procedowane przez Gminę Otwock.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski. Pan Prezydent wyjaśnił, że temat dzisiejszego posiedzenia jest niezmiernie istotny z uwagi na fakt, że dotyczy on obszarów ustalania przyszłych zapisów planistycznych dla obszarów, które między innymi w poprzednich latach były powodem protestów społecznych chociażby protestów na trasie S17, drodzy krajowej 17. To były lata gehenny dla mieszkańców Otwocka, zwłaszcza obszarów świerku, Jablonny, Wólki Młaskiej oraz dla mieszkańców miejscowości Glinianka, Wola Karczewska, Wola Ducka i innych sąsiednich miejscowości. Niejednokrotnie były zapewnienia, że działania przy granicy obu gmin są prowadzone zgodnie z przepisami. A jeżeli mieszkańcy próbowali bezsilnie doszukać się źródła problemu lub jego wyegzekwować jego usunięcie, to słyszeli odpowiedzi, że to nie to przedsiębiorstwo jest źródłem wytwarzanych niedogodności i kto inny ponosi odpowiedzialność, trwało to całymi latami. Miasto Otwock i Gmina Wiązowna oraz część gminy Celestynów w tym obszarze nie rozwijały się proporcjonalnie do zabudowy, która w innych częściach tych gmin prężnie postępuje. Wynika to m. in. z tego, że uciążliwości odorowe, które były w tych częściach miejscowości skutecznie to uniemożliwiały. Mieszkańcy wybudowali swoje domy i nagle zostali postawieni przed faktem, że nie mogą wyjść na powietrze, nie mogli prowadzić normalnej egzystencji w domostwach, przez które ten odór uniemożliwiał normalne funkcjonowanie, wywołując problemy zdrowotne, wdzykał się przez wentylację i był wszechobecny. Pan Prezydent przypomniał, że niejednokrotnie mieszkańcy tych rejonów przychodzili na sesję Rady Miasta Otwocka i ze łzami w oczach mówili o problemach, które dotyczą ich, ich rodzin, które dotyczyły między innymi dzieci uskarżających się wielokrotnie na problemy zdrowotne spowodowane odorem, w Szkole Podstawowej nr 9 w Świerku były przypadki, że dzieci podczas lekcji miały torsje, tak silne było to oddziaływanie odorowe. Na zadawane pytania o źródło odoru wskazywano i przerzucano odpowiedzialność. Siedem lat to był czas intensywnych działań na wielu obszarach, żeby ten stan zmienić, na Sali znajduje się grupa radnych na czele z Panem Prezydentem i Panią Przewodniczącą, którzy uczestniczyli w niejednej pikiecie, wielokrotnie odbywały się posiedzenia komisji, gdzie wspólnie walczyło o prawo do godnego życia, do zdrowego powietrza. Pan Prezydent podziękował z-cy wydziału ochrony środowiska i gospodarki komunalnej urzędu miasta Otwocka Panu Mariuszowi Zega, który przez szereg lat jako wojewódzki inspektor ochrony środowiska przy współdziałaniu obu gmin i różnych instytucji doprowadził do tego, że można funkcjonować i cieszyć się zdrowym powietrzem. Pan Prezydent przypomniał o tym, jaka to była ciężka droga. Dzisiaj sytuacja jest taka że instalacje, które dotyczą przetwarzania odpadów niestety, ale nadal są zainteresowane obszarem, który jest zlokalizowany na terenie zarówno miejscowości Gmina Wiązowna jak i miasta Otwock. Znana jest działalność tych przedsiębiorstw, wiadomo jak wygląda działalność zgodna z przepisami i jak wygląda bezradność instytucji, a przede wszystkim jak wygląda też dramat mieszkańców. Miasto Otwock i gmina Wiązowna w ciągu najbliższego pół roku muszą podjąć konkretne działania, a czas mija 30 czerwca 2026 roku poprzez uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych i wrażliwych obszarów. Chodzi o uchwalenie planów, które jednoznacznie wskażą czy jest możliwa rozbudowa instalacji do przetwarzania odpadów. Czy jest możliwość prowadzenia usług w obszarze branży odpadowej i tych kodów raz tych terminów, które obowiązują w obecnych ustawach i przepisach. Jeżeli te miejscowe plany nie zostaną uchwalone, jeżeli rady gmin i tutaj głównie mówię o tych obszarach gminy Wiązowna nie zostaną podjęte to kwestią czasu jest tylko kiedy te instalacje wrócą na ten teren. Nie ma innego skutecznego narzędzia, które jest w stanie określić jaki rodzaj działalności może być prowadzony na danym terenie, a jaki jest wykluczony poza miejscowym

planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to jedyne narzędzie, które jest dane przez ustawodawcę gminom do tego, żeby decydować o kierunkach przyszłości rozwoju danego obszaru. Władze Miasta Otwocka poprosiły o wspólne posiedzenie. Pan Prezydent powiedział, że jest to bardzo trudny obszar tematyczny, do władz Gminy Wiązowna, do Radnych będą wysyłane osoby i będą prowadzone rozmowy i będą prowadzone oddziaływania, które będą miały spowodować to, żeby decyzje, które są podejmowane nie były niestety takie, jak oczekują większości mieszkańcy, którzy przeszli przez ten projekt.

Pan Prezydent wyjaśnił jaką drogę przechodziło miasto Otwock, jest prowadzonych wiele spraw sądowych. Pan mecenas obecny na sali doskonale wie ile z firmami z branży odpadowej miasto ma obecnie postępowania, pan prezydent ma również prywatnie. Pan Prezydent został prywatnie pozwany przez jedną ze spółek odpadowych pozwała o odszkodowania rzędu 12 milionów zł. nie jako od prezydenta, tylko personalnie od Jarosława Margielskiego, jako osoby fizycznej. To są właśnie takie działania, narzędzia, elementy, które mają służyć temu, żeby oddziaływać na niezawisłość decyzji, żeby wystraszyć, żeby spowodować, że decyzja się odciąga w czasie. Albo się podejmuje inną, albo się jest nieobecnym, albo w ogóle się nie podejmuje. dając możliwość biegu sprawom samym sobie de facto, żeby wydarzyło się to, przed czym władze chcą uchronić mieszkańców obu miejscowości. Zaznaczyć należy, że te informacje, które docierają w ostatnim czasie są jednoznaczne i powtarzają tą ścieżkę, która miała miejsce w Otwocku. W Otwocku został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który między innymi dotyczył obszaru, który był zagrożony rozwojem instalacji do przetwarzania odpadów i obszarem, gdzie oddziaływania były silnie odnotowywane przez mieszkańców. Uchwalony został miejscowy plan, który jasno precyzuje, że obszar działalności aktywizacji gospodarczych, usługi i przemysł może być realizowany, ale z wyłączeniem działalności o kodach PKD, które dotyczą branży odpadowej, magazynowania, sortowania, składowania, transportu.

Dzisiejsze spotkanie jest po to, żeby połączyć siły, bo lobby śmieciowe i odpadowe jest bardzo szerokie i ma nieograniczone metody oddziaływania, dlatego obie gminy muszą dzielić się doświadczeniami, wspierać się i nie dać się absolutnie podzielić. Plan miejscowy został uchwalony Otwocku w roku 2020. Oczywiście podnoszone są kwestie, że radzie gminy nie wolno uchylać miejscowego planu, który wyklucza dane możliwości działalności na danym obszarze. Jeżeli na danym obszarze nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to jest wyłączną kompetencją rady gminy ustalenie, co tam ma się znaleźć. Najpierw poprzez uchwalenie studium, a później w ramach tego studium i braku sprzeczności z tym dokumentem uchwalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego szczegółowych zapisów. Jest to wyłączna jedyna kompetencja rady gminy i ma do tego pełne prawo. I procedura odszkodowawcza w żadnym przypadku nie przysługuje dla właścicieli gruntów i nieruchomości, którzy znajdują się na obszarze, który nie był dotychczas objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dla którego ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest uchwalany, dotyczy to m. in. strefy przy granicy gmin, w tym między innymi terenów na terenie gminy Wiązowna.

Pan Prezydent poprosił o dodatkowe wyjaśnienia mecenasa obecnego na Sali po zakończeniu wypowiedzi. Ponadto powiedział, że nie ma możliwości drogi odszkodowawczej do tego, aby właściciel nieruchomości występował przeciwko gminie skutecznie, jeżeli gmina objęła dany obszar miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ograniczając pewne rodzaje działalności na nim. terenie, który wcześniej nie miał miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inna sytuacja jest, jeżeli na danym terenie był miejscowy plan, nadawał właścicielowi pewne prawa i ten plan jest zmieniany, ograniczając pewne prawa, które wynikały z pierwotnego miejscowego planu dla tego terenu. Wtedy istnieje droga odszkodowawcza.

W tej chwili jest ostatni moment, aby podjąć konkretne działania i ustalenie kalendarza harmonogramu i spotkań koordynacyjnych, żeby plan w Wiązownie był uchwalony. A jeżeli nie będzie uchwalony, to zostanie zniweczone to o co było walczono przez kilka lat i to co miało miejsce niestety będzie miało znowu szansę zafunkcjonować. Miasto Otwock uchwaliło miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego między innymi dla terenów składowiska odpadów. Rada Miasta Otwocka uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru składowiska odpadów, pierwotnie aktualizując studium zagospodarowania przestrzennego, żeby zgodnie w oparciu o to studium przyjąć, uchwalić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, miejscowy plan dla terenu składowiska. Na tym obszarze był już plan, został zaktualizowany, bo był niejasny, odbiegający od przepisów. Nie odpowiadał nomenklaturze, która chociażby w ustawie o odpadach dzisiaj obowiązuje. Rada Miasta zaktualizowała ten miejscowy plan w taki sposób, że tylko na tym terenie można realizować to, na co spółka prowadząca składowisko ma obowiązujące pozwolenia, które uzyskała między innymi w latach dziewięćdziesiątych i nic ponadto. Rada Miasta Otwocka uchwaliła jasno, że tam nie ma prawa powstać nic więcej. Żadna sortownia, żaden MBP, czyli mechaniczno-biologiczna instalacja do przetwarzania odpadów. Zamknięto jasną drogę do tego, żeby ten teren się rozwijał w kierunku przetwarzania odpadów. Rada Miasta Otwocka zamknęła drogę do tego, żeby ten teren był zagłębieniem śmieciowym dla regionu warszawskiego. Mieszkańcy powiatu otwockiego, nie chcą śmieci z Warszawy i będziemy przeciwko temu działali. Każda gmina rozwiązuje problemy w ramach własnych granic, jeżeli będzie to niemożliwe to można zawiazać porozumienia międzygminne. Miasto Otwock i Gmina Wiązowna nie zawierała porozumień międzygminnych z miastem stołecznym w Warszawie, żeby przyjmować od nich odpady na swoim terenie i Mieszkańcy żeby byli obciążeni oddziaływaniem tych odpadów i ich przetwarzaniem. W związku z tym niepotrzebna jest instalacja do tego, żeby przetwarzać dziesiątki, setki tysięcy, o ile nie miliony, miliony ton odpadów. Władze mają zapewnić rozwój całego miasta, żeby były normalne tereny, które pozwalają ludziom korzystać z całego dobrodziejstwa które daje położenie gminy Wiązowna i miasta Otwock. Jeżeli nie będzie miejscowego planu, który jasno mówi, co tu może być, a czego nie może być, nie ma innej skutecznej drogi do tego, żeby zablokować czy też nie pozwolić na rozwinięcie się rodzaju działalności, który będzie szkodliwie. To jest opinia wynikająca jasno z przepisów i doświadczenia. Po zakończeniu swojej wypowiedzi Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu przez pana mecenasa.

Następnie głos zabrał mecenas Jarosław Dąbrowski i wyjaśnił kwestie prawne poruszane przez Pana Prezydenta. Ponadto powiedział o procesach sądowych związanych z odpadami. Mecenas zaprezentował opinię prawną, potwierdzając, że ustalenie przeznaczenia terenu jest wyłączną kompetencją gminy i w tym przypadku, przy braku wcześniejszego planu, nie rodzi skutków odszkodowawczych.

Pani Przewodnicząca powiedziała, żeby zadawać pytania, które krążą w przestrzeni medialnej i dotyczą otwockiej uchwały w sprawie mpzp dla obszaru objętego składowiskiem. Władze miasta Otwocka odpowiedzą na pytania.

Następnie Pani Przewodnicząca zwracając się do władz gminy Wiązowna poprosiła o przedstawienie działań dotyczących uchwały rady gminy Wiązowna z listopada 2024 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia planu, na jakim etapie i jakie są działania podjęte.

Odpowiedzi udzielił wójt Gminy Wiązowna Janusz Budny. Powiedział, że, z wieloma kwestiami, które poruszył pan prezydent władze Wiązowny się zgadzają. Sytuacja Wiązowny i pobliskich miejscowości jeżeli chodzi o uciążliwość odorowe była równie tragiczna jak Otwocka. Było bardzo dużo nieporozumień dotyczących tego, że większość mieszkańców z granicznych terenów Otwocka obciążała gminę Wiązowna. Wielokrotne kontrole, które różnego rodzaju instytucje prowadziły były nieskuteczne przez wiele lat, aż w pewnym momencie to się udało. W ostatnim czasie

procedowanych było 20 kilka planów miejscowych. Gmina podchodzi do tematu planów miejscowych, planu ogólnego, kompleksowo, bo chce rozwiązać problemy na terenie całej gminy w zależności od potrzeb i koncentrując się na budownictwie mieszkaniowym, na aktywizacji gospodarczej w różnych rejonach gminy, między innymi też w rejonie Woli Duckiej, tam gdzie uchwalony jeden plan gospodarowania przestrzennego, który dotyczy gospodarki odpadami, gdzie jest zabroniona ta gospodarka odpadami (Wola Ducka aktywizacja gospodarcza nr 1), przystąpiono do uchwały pn. Wola Ducka aktywizacja gospodarcza nr 2. Gmina jest w tym momencie na etapie zebrania wniosków. Wpłynęło ponad 5500 wniosków, kilkaset od mieszkańców oraz od organizacji pozarządowych, które dotyczą tego projektu uchwały. Następnie pan wójt poprosił o zabranie głosu przez Panią Annę Sikorę z-cę wójta i udzielenie dodatkowych wyjaśnień.

Pani Anna Sikora poinformowała, że na dzień dzisiejszy aktualne pokrycie miejscowymi planami to jest niespełna 16% powierzchni gminy. Reforma planistyczna która została wprowadzona i nadal jest prowadzona spowodowała, że ogromna odpowiedzialność spłynęła na władzę, a mianowicie opracowanie planu ogólnego, który na podstawie wytycznych i rozporządzeń określa szczegółowe zasady, jakie jakie strefy planistyczne mogą być przewidziane w na obszarach danej gminy. Oczywiście są odpowiednie algorytmy, które wyliczają odpowiednią powierzchnię, która może być przeznaczona na takie trzy strefy, które dotyczą strefy mieszkaniowej szeroko pojętej. Teren gminy według deklaracji w systemie śmieciowym, to jest ponad 17 000 mieszkańców, natomiast osób zameldowanych jest niespełna 15 000, ale oczekiwania są ogromne dotyczące możliwości rozwoju sytuacji mieszkaniowej. Władztwo planistyczne, tak jak to było powiedziane, należy do kompetencji danej gminy, do kompetencji rady. Dlatego z radnymi stworzony został plan działania i zostały wytypowane obszary do uchwalenia planów, aby następnie one mogły wejść do planu ogólnego. 25 postępowań toczyło się w jednym czasie, w tej chwili jest 16 rozpoczętych procedur planistycznych. Jedną z nich jest postępowanie dotyczące opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Wola Ducka aktywizacja gospodarcza 2”. Podobny plan rada gminy już przyjęła, który opracowany został wcześniej dla obszaru aktywizacja gospodarcza 1. Podobnie jak miasto Otwock gmina Wiązowna przeszła przez procedurę zapisów dotyczących możliwości ograniczenia działalności odpadowej szeroko pojętej i przetwarzania odpadów czy to biologicznie, mechanicznie na tym obszarze odpadów. Przystępując w listopadzie 2024 roku do opracowania miejscowego planu radzie przyświecał interes społeczny, rada brała pod uwagę wnioski, które spływały już wcześniej od mieszkańców. Władze Gminy Wiązowna jako samorząd na każdym spotkaniu, zebraniu sołeckim spotykały się z różnymi prośbami i oczekiwaniami o deklarację, czy dla tego terenu będzie przeprowadzone działanie mające zabezpieczyć interes społeczny. Gmina przystąpiła do opracowania planu. Gmina Wiązowna do tej pory opracowywała miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego we własnym zakresie, to znaczy w ramach wydziału planowania przestrzennego w komórce, która była do tego dedykowana. Ilość tematów, które się nagromadziły spowodowały, że określone zostały priorytety i w lipcu 2025 roku zebrano wnioski od mieszkańców. Pan wójt wstępnie powiedział, było ich ponad pół tysiąca deklaracji, wniosków było trochę mniej. Natomiast podpisów realnych zgłoszeń społeczności lokalnej było mniej więcej tyle. Dotyczyły głównie prośby o ograniczenie możliwości rozwoju i dalszego funkcjonowania gospodarki uciążliwej na tym terenie. Oczywiście z uwagi na własność gruntu były również wnioski przeciwnie, przeciwstawne. Rada gminy oczywiście przystępując do opracowania tego planu zdawała sobie sprawę, że na tym terenie w latach poprzednim funkcjonowało przedsiębiorstwo, które świadczyło tego typu usługi. Aktualnie z informacji, z deklaracji, które też do gminy wpłynęły, wynika, że tego typu działalność nie jest prowadzona, natomiast sama instalacja na tym terenie się znajduje. W grudniu 2025 roku wystąpiono z zapytaniem ofertowym na temat opracowania miejscowego planu do firm zewnętrznych, podobnie jak kilka miejscowych planów udało nam się zlecić na zewnątrz, żeby przyspieszyć procedurę planistyczną. Niestety pierwsze zapytania zakończyły się niepowodzeniem.

Kolejne zapytania spowodowały, że jest wstępna oferta i gmina jest na etapie negocjacji zapisów, gdyż pierwotnie. Gmina podejmuje negocjacje co do terminu i zakresu i chce rozpocząć tą procedurę zgodnie z uchwałą intencyjną, którą podjęła Rada pod koniec 2024 roku.

Po zakończeniu wypowiedzi pani Anny Sikory głos ponownie zabrał Wójt Gminy Wiązowna. Powiedział, że gmina idzie zaplanowanym torem i ten plan będziemy kontynuowany, gmina będzie dążyć do tego, żeby plan miejscowy został uchwalony w terminie.

Pani Przewodnicząca Monika Kwiek powiedziała, że pytania padają dlatego, że o to pytają mieszkańcy obydwu gmin. Mieszkańcy nie chcą zaprzepaścić tego o co walczone latami. Pani Przewodnicząca powiedziała, że odbiera wypowiedzi władz gminy Wiązowna, iż sprawa dotycząca odpadów i planu dla tego rejonu nie jest dla gminy najważniejsza. Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie może wrócić widmo koszmaru z przeszłości. W swojej wypowiedzi Pani Przewodnicząca przytoczyła zapisy uzasadnienia uchwały z listopada 2024 r., gdzie określono jasno, że gmina jest przeciw tym instalacjom. Pani Przewodnicząca prosi o konsekwencje w działaniu i ta uchwała dotycząca planu, żeby była na pierwszym miejscu.

Na Sali po zakończeniu wypowiedzi Pani Przewodniczącej rozległy się brawa licznie zgromadzonej publiczności.

Głos ponownie zabrał Pan Wójt i powiedział, że oczywiście rejon Woli Duckiej i Glinianki jest traktowany priorytetowo, gmina będzie dążyć do tego, żeby ten plan został zatwierdzony w terminie. Gmina równocześnie będzie realizowała inne zadania.

Pani Przewodnicząca zapytała Pana Wójta o wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, który wpłynął na Pana Wójta co do której wpłynęło kilkaset skarg oraz złożona była petycja również z kilkuset podpisami. Wszystkim zależy, żeby plan był uchwalony jak najszybciej, zdecydowana większość mieszkańców opowiedziała się za tym, żeby instalacje odpadowe nie miały miejsca na terenie obu gmin, chociaż są głosy przeciwne.

Pani Przewodnicząca otworzyła dyskusję, w pierwszej kolejności głos zabiorą radni, następnie pytania będą mogli zadawać mieszkańcy obecni na posiedzeniu.

O głos poprosiła pani wójt. A. Sikora, która uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź powiedziała, że nie chce aby wybrzmiało, że działania planistyczne są dla gminy nieważne. W jednym czasie prowadzonych jest bardzo dużo postępowań planistycznych w różnych rejonach. W urzędzie są zmiany kadrowe, które przełożyły się na działania, są pewne uwarunkowania finansowe i kadrowe ograniczające możliwości. Reforma planistyczna spowodowała to, że jest ogromna liczba wniosków o warunki zabudowy, w 2025 roku było 2400 złożonych wniosków do rozpatrzenia, którymi zajmuje się ten sam wydział planowania przestrzennego co planami. W trakcie procedowania jest decyzja środowiskowa i w trakcie zbierania uwag, których było kilkaset. Jest to element postępowania administracyjnego, które prowadzi organ. Na tym etapie to postępowanie jest jeszcze niezakończony, bo oczywiście każdy wnioskodawca ma możliwość ubiegania się i złożenia wniosku o decyzję środowiskową. Czy to będzie przedsiębiorstwa, czy ktoś inny, organ jest zobowiązany procedować dane postępowanie zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Działania dotyczące opracowania miejscowego planu jest na liście zadań ważnych, priorytetowych. Nie zostało odłożone i zapomniane tylko czeka w kolejce na rozpoczęcie. Musi też być wykonawca, który zechce opracować taki plan.

Następnie głos zabrał Starosta Powiatu Otwockiego Pan Tomasz Laskus i powiedział, że sprawa jest kluczowa dla obu gmin, w perspektywie również dla powiatu otwockiego i wzbudza wiele

emocji. Pan Starosta reprezentuje powiat jako starosta, na Sali obecne są prezydium rady, Pani Przewodnicząca, Pan Wiceprzewodniczący rady powiatu, Członek zarządu powiatu, i radni powiatu. Jako trzeci samorząd powiatu, poza miastem Otwock, poza gminą Wiązowną, powiat otwocki wspiera kierunek działań, żeby koszmar odorowy w tym rejonie nie powrócił, bo wszyscy tutaj na tej sali zgromadzeni zdają sobie sprawę, że przez wiele lat nie dało żyć w tym rejonie i tyle lat wiele wielu samorządowców, wielu mieszkańców, wielu ludzi walczyło o to, żeby tę sytuację ucywilizować. Wspólnym zobowiązaniem jest, żeby ten koszmar nie powrócił. Rada powiatu podjęła działania związane z miejscowym zagospodarowaniem przestrzennego jeszcze w lipcu zeszłego roku, w którym rada powiatu wyraziła głębokie zaniepokojenie związane z możliwością tego, że instalacje przetwarzania odpadów mogą znowu powstać. Rada powiatu w tym stanowisku wezwala zarząd do tego, żeby wykonał wszystko, co jest możliwe, co prawem przewidziane, żeby takiej sytuacji zapobiec. Wystosowane zostały po tej uchwale uwagi do miejscowego planu przestrzennego zgodnie z przyjętą procedurą, w której zapostulowano, aby taki zapis, że zakazuje się działalności odpadowej, działalności przetwarzania odpadów na tym obszarze. Argumenty ku temu są poważne, dlatego że tam jest linia energetyczna, tam są linie gazowe, wysokiego ciśnienia, infrastruktura krytyczna. Jest to jednoznaczne z tym, że takiej działalności w tamtym rejonie nie powinno być. Jest jeszcze jeden istotny kontekst, żeby państwo radni i mieszkańcy wiedzieli, iż zgoda na przetwarzanie odpadów oczywiście jest wydawana przez starostę otwockiego, przez ale tylko do pewnych wartości. Jeżeli instalacja dotyczy przetwarzania odpadów w wymiarze większym niż 3000 ton rocznie i zbieranie odpadów w wymiarze większym niż 3000 ton rocznie oraz przetwarzania odpadów więcej niż 10 ton na dobę i jeżeli któreś z tych parametrów jest większe, to wówczas starosta w żaden sposób w tym procesie nie uczestniczy. Wtedy decyzje, pozwolenie wydaje marszałek województwa. Hipotetycznie może być tak, że jeżeli te liczby byłyby większe, jeżeli ten proces by postępował, to wystąpienie na zbieranie odpadów trafiłoby bezpośrednio do marszałka województwa, a starosta nawet by nie widział tego dokumentu. Nie miałby żadnej możliwości jak również zarząd powiatu, ani rada powiatu, żeby w jakikolwiek sposób zainterweniować. Dlatego, tak jak tutaj już było mówione w wypowiedzi pana prezydenta na samym początku, potwierdzał to pan mecenas jedynym najlepszym sposobem jest właśnie to, żeby uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z tą uwagą, że takiej działalności na tym obszarze być nie może. Do tego pan starosta zachęca i deklaruje wszelkie wsparcie w tym zakresie.

Następnie głos zabrał Pan Prezydent i powiedział, że dość szczegółowo zajmował się kwestiami odpadowymi, także tymi historycznymi. W kadencji 2014-2018 kiedy Pan Prezydent był Przewodniczącym Rady prowadzone były na szeroką skalę pikety i protesty przeciwko uciążliwościom odorowym, nie wszystkie zadania udało się zrealizować. Te procesy są złożone, ale są podejmowane na rzecz mieszkańców, którzy oczekują skuteczności działań od władz miasta. Decyzję odmowną w sprawie lokalizacji instalacji mechaniczno- biologicznego przetwarzania odpadów Pan Prezydent wydał w grudniu 2024 roku, uzasadniając, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który Rada Miasta Otwocka uchwalila dla tego obszaru, w którym planowana była ta instalacja przewiduje wyłącznie działalność w zakresie składowania odpadów. Wokół są tereny ochronne, las i funkcje mieszkalne. Nic innego na tym terenie być nie może. Dlatego taki nacisk jest kładziony przez Pana Prezydenta i Radnych Miasta Otwocka, jeżeli nie będzie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie ma skutecznych narzędzi do tego, żeby realnie zapewnić mieszkańcom tego, czego oczekują dla tego obszaru. Pan Prezydent wyjaśnił, że na obszarze składowiska znajduje się gazociąg średnicy 500 mm, tam się krzyżują dwa gazociągi wysokiego ciśnienia 500,5 mm średnicy i 400 mm średnicy. To są główne magistrale przesyłowe gazu w Polsce. Na tych magistralach były zlokalizowane jeszcze hałdy odpadów w poprzednich latach. Ponadto na tym terenie przebiega także linia wysokiego napięcia 400 kV, najwyższego napięcia, gdzie jasno przepisy w Polsce określają, czy można pod linią składować odpady, prowadzić pracę, czy cokolwiek składować, czy parkować pojazdy. Powinny

być prowadzone działania inżynierskie zabezpieczające, bo występują natężenia w gruncie na gazociągi, które są wybudowane w latach 60-tych i może dojść do rozszczelnienia w wyniku naprężeń i wybuchu gazu. Poza tym w obszarze składowiska biegnie droga krajowa S17. Pan Prezydent wiele czasu poświęcił na sporządzanie zawiadomień do prokuratury o sprowadzeniu bezpośredniego zagrożenia zdrowia życia dla ludzi, dla tych obszarów, dla mienia. Zostały wykonane ekspertyzy i w konsekwencji został skierowany akt oskarżenia i rozpoczęto postępowanie karne. Pan Prezydent i Pani Przewodnicząca wraz z grupą radnych poświęcili kilkanaście lat swojego życia i tutaj większość państwa radnych na rozwiązanie problemów odorowych. Dobrze znany jest przebieg pewnych procesów, dokumentów i procedowania. Dzisiejsze spotkanie w tym szerokim składzie jest po to, żeby zewrzeć siły. Nie po to, żeby tutaj dochodziło do antagonizmów, tylko po to, żeby wszyscy poczuli wsparcie, przede wszystkim mieszkańcy, że w tej sprawie nie ma kompromisu. 30 czerwca jest punktem zwrotnym, obie gminy są po tej samej stronie i są zdeterminowane, żeby zabezpieczyć interes mieszkańców, dla których granica administracyjna gmin nie istnieje w rzeczywistości i ona nie istnieje de facto w oddziaływaniu na codzienną egzystencję. Miasto Otwock robi wszystko, żeby pomóc i dać wsparcie, żeby na terenach obu gmin mieszkańcy mieli spokój i gwarancję tego, że w kolejnych latach będą mogli zakładać tu swoje rodziny, budować domy i normalnie żyć.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Otwocka Jakub Kosiński. Powiedział, że władze miasta Otwocka pojawiły się w gminie Wiązowna, żeby przede wszystkim pochylić się nad tematem składowiska, żeby służyć radą i pokazać współpracę z Gminą Wiązowna w tym ważnym zagadnieniu i przedstawić pewne rozwiązanie. To, że my jako Władze Otwocka parę lat temu były w podobnie trudnej sytuacji w odniesieniu do składowiska, ostatecznie plan został przyjęty, zrealizowano dobre w odniesieniu do przepisów prawa rozwiązania. Przyczyną dzisiejszego spotkania są głosy niepokoju ze strony mieszkańców. Pan radny nie pamięta kiedy na jednej z ostatnich sesji czy komisji otwockiej była taka frekwencja mieszkańców. Pan wójt i Pani wójt wypowiadali się w kwestii procedowania miejscowych planów. W odniesieniu do dzisiejszego spotkania nikt już nie będzie miał wątpliwości, że ten plan zagospodarowania przestrzennego w tym momencie nie tylko dla mieszkańców Otwocka, nie tylko dla władz Otwocka, ale przede wszystkim dla mieszkańców Wiązowny i władz gminy Wiązowna powinien być priorytetem. Z całą powagą sytuacji należy wziąć się do tej ciężkiej pracy. Pan Radny nie chce, żeby było to odebrane jako jakiś atak. Natomiast w odniesieniu do czasu jaki minął, pan radny chciałby, żeby to wybrzmiało, iż od momentu, kiedy uchwała została przyjęta minęło 14 miesięcy. Pani wójt wypowiedziała się o tym, że gmina jest na etapie wylaniania wykonawcy podmiotu, który będzie realizował ten plan. To nie jest skuteczne działanie. W odniesieniu do działań, jakie miały miejsce na terenie miasta Otwocka w sprawie planowania przestrzennego, był chociażby plan dotyczący terenów kompleksu sportowego terenów OKS-u. Rada miasta przy współpracy z panem prezydentem przepracowała sporządzenie tego planu w sześć miesięcy i plan został podjęty. Pan radny poprosił o powagę i o podejście naprawdę z determinacją, ponadto skierował apel do państwa radnych, aby wspierali w tym zakresie pana wójta i też go dopingowali do tego i mówili „sprawdzam”, inaczej wróci dramat, który był kilka lat temu zarówno na terenie gminy Wiązowna, jak i na terenie gminy Otwock. Na koniec swojej wypowiedzi pan radny zacytował fragment uzasadnienia uchwały podjętej w Wiązownie w dniu 26 listopada 2024.

Następnie głos zabrał Radny Marcin Michalczyk, który na wstępie podziękował gospodarzom za gościnę w sąsiedniej gminie, ponadto pogratulował wielu wspaniałych inicjatyw i rozwoju gminy. Pan radny w swojej wypowiedzi chce w jakiś sposób zmotywować i wesprzeć władze gminy Wiązowna do uchwalenia planu. Pan Radny był jedną z tych 600 osób, które podpisały petycję w sprawie składowiska, pomimo że pan radny nie jest mieszkańcem gminy Wiązowna. Ta sprawa i to miejsce ma wpływ na żywot kilkunastu albo kilkudziesięciu tysięcy osób odpowiedzialnością to ma wpływ na kilkanaście tysięcy, kilkadziesiąt tysięcy osób. Sprawa tego planu jest bardzo pilna jest

pilna, żeby uchwalić planu to musi być wyłożenie, musi być musi być zebranie uwag, spotkanie z mieszkańcami, to trwa. Dlatego po prostu trzeba się spieszyć, trzeba mieć zapas czasowy. Pan radny prosi o uchwalenie tego planu, który na tym terenie nie dopuści do powrotu tego, co było.

Pani Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka zaprosiła Przewodniczącą Rady Powiatu Grażynę Kilbach o zajęcie miejsca przy prezydium rady.

Następnie głos zabrał radny Mariusz Konowrocki i powiedział, że wiele rzeczy już bardzo ważnych, które chciał powiedzieć zostały powiedziane przed chwilą. Pan radny zacytował wypowiedź ewangelisty św. Mateusza „po owocach ich poznacie”. Pan radny odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi pani wójt dotyczącej uchwalania planów zagospodarowania, że gmina bierze pod uwagę co jest ważne dla mieszkańców. Gmina nie będzie się rozwijała pod względem zabudowań, a szczególnie w tym miejscu, jeśli powstanie tam kolejna instalacja śmieciowa czy odpadowa, która będzie no powodowała, że mieszkańcy nie będą tam chcieli mieszkać. Poza tym radny zapytał co się stało, że tego wydział nie przeprowadza procedowania planów we własnym zakresie tylko musi je wykonywać firma zewnętrzna. 15 miesięcy minęło, a gmina stoi w miejscu, który był w listopadzie 2024 roku, takie jest zdanie pana radnego, który jest bardzo wdzięczny, że dzisiaj gmina Wiązowna deklaruje, że zrobi wszystko, żeby do czerwca ten plan powstał. Tylko pytanie, czy czasu wystarczy, bo naprawdę tego czasu już jest niewiele. Pan radny zapytał czy przewodniczący gminy Wiązowny są w stanie złożyć dzisiaj deklarację, że tego terminu dotrzymają. Jako mieszkaniec Otwocka doświadczający też uciążliwości odorowych przez wiele lat nie chciałby tego jeszcze raz przeżywać.

Pani Wójt A. Sikora odniosła się do wcześniejszych wypowiedzi radnych w zakresie pracy wydziału planowania w urzędzie gminy Wiązowna. Urząd działa, prace nad planami trwają cały czas.

Radny M. Konowrocki advoceem zapytał pani wójt czy wśród ośmiu wyłożonych planów jest ten plan, którym jest dzisiejsza debata.

Pani wójt udzieliła odpowiedzi powiedziała, że ten plan jest na etapie konsultacji i wyłonienia wykonawcy planu. Jest pewien harmonogram prac i kolejności działań.

Następnie głos zabrał radny Gminy Wiązowna Jacek Kardas. Powiedział, że nie można dopuścić do uciążliwości, które będą obniżały komfort życia mieszkańców. Sprawa przekracza granice jednej miejscowości i wymaga solidarnej współpracy obu samorządów. Pan radny oczekuje, że dzisiejsze spotkanie spowoduje to, że zostaną podjęte decyzje, które jednoznacznie zabezpieczą interes publiczny i wyznaczą kierunek rozwoju zgodny z zasadami ładu przestrzennego.

Pan radny M. Konowrocki powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi od pana przewodniczącego rady Wiązowna w sprawie dotrzymania terminu uchwalenia planu.

Głos Zabrał Przewodniczący Rady Gminy Wiązowna Andrzej Cholewa i powiedział, że nie może powiedzieć, jednoznacznie czy pracownicy urzędu wyrobili się ze swoją pracą, bo pan przewodniczący nie może im wydawać poleceń. Rada nie ma realnego wpływu na pracę w urzędzie. Jednocześnie pan przewodniczący powiedział, że uchwalenie tego planu stanowi wysoki priorytet. Rada podjęła uchwałę intencyjną, następnym etapem będzie uchwalenie planu. Pan przewodniczący powiedział, że nie wyobraża sobie, żeby nie udało się uchwalić tego planu w terminie.

Radny M. Michalczyk zapytał panią wójt gdzie w harmonogramie prac jest przewidziane uchwalenie przedmiotowego planu.

Odpowiedzi udzieliła pani wójt i powiedziała, że nastąpi to po wyłonieniu wykonawcy tego planu.

Pani Przewodnicząca Monika Kwiek zapytała Panią wójt, czy ten konkretny plan sprawiał jakąś trudność, z czego wynika, że czeka w kolejce na realizację kolejnych 16 planów, czy też mówiąc wprost nikt nie chciał się zająć tym planem.

Odpowiedzi udzielił Pan wójt powiedział, że nikt nie chciał się zająć tym planem, udało się znaleźć wykonawcę, który dał cenę dwukrotnie wyższą niż zwykle się daje na takie plany, ale jest determinacja, żeby być gotowym po negocjacjach taką cenę zapłacić. Władze gminy mają świadomość, że czasu jest coraz mniej, ale deklarują, że będą się starać, aby ten plan powstał w terminie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jeżeli problemem przy wykonaniu planu są kwestie finansowe, to miasto Otwock może udzielić wsparcia finansowego gminie Wiązowna podobnie jak to czyni np. w kwestiach komunikacyjnych.

Pan Wójt w odpowiedzi powiedział, że nigdzie nie padło, że gmina nie ma pieniędzy na wykonanie tego planu.

Radny M. Michalczyk zapytał o harmonogram realizacji planów w przypadku tego planu.

Pani wójt udzieliła odpowiedzi. Trwają aktualnie rozmowy z wykonawcą tego planu, aby udało się w terminie wykonać ten plan w obrębie Woli Duckiej.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy nie ma możliwości aby wskazać pracownika, żeby wykonał ten plan, żeby nie trzeba było opierać się na wykonawcy z zewnątrz.

Pani wójt odpowiedziała, że w obecnym stanie osobowym wydziału nie będzie to możliwe.

Radny A. Gurdziel powiedział, że radni są reprezentantami grupy mieszkańców, którzy są bardzo zainteresowani tym tematem, dlatego radnym powinno zależeć, żeby temat planu był załatwiony pozytywnie. Ponadto pan radny zwrócił się do władz gminy Wiązowna, żeby określili jakiego typu pomoc jest im potrzebna, żeby udało się przeprowadzić ten plan. Pan radny zaproponował, żeby obie gminy ponownie spotkały się za kilka tygodni i omówiły zakres prac jaki udało się zrealizować.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt. Powiedział, że już kilkadziesiąt minut temu była deklaracja, żeby ten plan udało się zrealizować. Ponadto pan wójt powiedział, że Rada Miasta Otwocka nie jest organem nadzoru nad Radą Gminy Wiązowna. Władze gminy Wiązowna skupią się na pracy i póki co własnymi siłami będą ten plan realizować, jeżeli będzie taka potrzeba zwrócą się do władz miasta Otwocka o pomoc.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie chce aby wybrzmiało, żeby Otwock miał kontrolować Wiązownę.

Radny A. Gurdziel advoceem zabrał głos w sprawie wypowiedzi pana wójta.

Następnie głos zabrał Pan Prezydent. Wypowiedział się w kwestii współpracy między obiema gminami chociażby w kwestii transportu publicznego między gminami. Pan Prezydent uważa, że kolejne spotkanie w sprawie raportu realizacji prac jest bardzo dobrym pomysłem. Ponadto pan prezydent powiedział, że w zakresie planowania przestrzennego będzie reorganizacja prac w mieście Otwocku, jako mieszkaniec pan prezydent nie chce słyszeć, że coś się nie da zrobić. W

sprawach bardzo drażliwych nie można zostawić nawet ułamka możliwości, żeby sprawy nie potoczyły się z korzyścią dla miasta i jego mieszkańców. Napisanie planu miejscowego w obszarze ul. Warsztatowej w Otwocku zajęło 11 stron, w świetle narzędzi, jakimi w dzisiejszych czasach można dysponować, taki plan może zająć maksymalnie kilka dni. Następnie jest proces legislacyjny, gdzie są uzgodnienia, wyłożenie planu i uwagi. W obu gminach nie ma w tej chwili ważniejszych planów do realizacji. Pan Prezydent nie będzie podczas obrad sesji wypowiadał słów, które mogą być potem wykorzystane nieodpowiednio.

Następnie głos zabrała radna Gminy Wiązowna p. Mariola Kublik, która powiedziała, że ma wrażenie iż dyskusja dotyczy tego, że rada miasta Otwocka przyjechała do rady gminy Wiązowna przekonywać, że powinno zależeć radnym na mieszkańcach. Rada gminy Wiązowna wypowiedziała, że w tej kwestii w listopadzie 2024 r. Do tej pory z wypowiedzi władz gminy Wiązowna wiadomo już jakie są problemy, a z wypowiedzi Pana Prezydenta padła deklaracja pomocy. Dyskusja nie może iść w tą stronę, żeby przekonywać się o rzeczach oczywistych. Cel obu gmin jest taki sam, radni gminy Wiązowna przyszła na posiedzenie z podniesioną głową, nie należy szukać winnych i wypominać, obu gminom zależy na mieszkańcach.

Pan Wójt zabrał głos w sprawie wcześniejszych wypowiedzi i problemów finansowych gminy Wiązowna. Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma w urzędzie pracownika, który mógłby taki plan wykonać. Następnie pan wójt nawiązał do wsparcia gminy Otwock w sprawie dofinansowania do SKM w imieniu gminy Wiązowna. Pan wójt powiedział, że władze miasta Otwocka osiągnęły swój cel w dniu dzisiejszym poprzez poinformowanie mieszkańców o sytuacji. Pan wójt ma pewne uwagi do zachowania władz miasta Otwocka, ale dziękuje za dzisiejsze spotkanie. Pan wójt deklaruje, że dla zachowania odpowiednich relacji będzie współpraca z Otwockiem, władze Wiązowny są po stronie mieszkańców.

Pani Przewodnicząca odnosząc się do wypowiedzi wójta powiedziała, że sprawa wywołuje ogromne emocje wśród mieszkańców i jest to czynnik, który wywołuje ogromną presję. Nie można obrażać się na mieszkańców, tylko skutecznie działać na ich rzecz.

Następnie głos zabrał Pan Prezydent odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Kublik i powiedział, że nie było jego intencją wypominanie niewłaściwych działań. Ponadto pan prezydent powiedział, że władze miasta Otwocka będą działać tylko i wyłącznie w zakresie, w jakim pozwalają na to przepisy. Pan prezydent będzie raportował na sesjach o kolejnych działaniach w zakresie pracy nad planem.

Po zakończeniu wypowiedzi pana Prezydenta głos zabrali obecni na Sali mieszkańcy.

W pierwszej kolejności głos zabrał Pan D. S. mieszkaniec Otwocka i skierował swoje słowa do pana wójta. Według mieszkańca to pan wójt złożył podpis i sprowadził do obu gmin firmę Lekaro na teren Wiązowny i Otwocka, teraz należy te błędy poprawić.

Odpowiedzi udzielił pan wójt. Powiedział, że w samorządzie działa od 2007 roku a pierwsze decyzje związane ze składowiskiem obejmują rok 1994.

Następnie głos zabrał kolejny mieszkaniec Otwocka i zapytał jakie kolejne inwestycje powstaną na terenie wzdłuż S17 w bezpośrednim sąsiedztwie z obecną siedzibą firmy Lekaro.

Odpowiedzi udzielił pan wójt i poinformowała, e jedną z działek wykupiła piekarnia Oskroba.

Kolejne pytanie zadał mieszkaniec Otwocka pan M. O. i zapytał pana wójta o zagrożenia wynikające z przygotowania planu przez firmę zewnętrzną.

Odpowiedzi udzielił pan wójt.

Następnie głos zabrał Pan Prezydent i odniósł się do wypowiedzi pana wójta. Powiedział, że nie ma ważniejszej rzeczy do zrobienia dla obu gmin niż ten plan. Pan Prezydent nie rozumie jak pracownik wydziału planowania mówi, że nie wykona takiego planu, ale z powodu tego, że się boi go wykonać. W tej formule elokwencji dyskusji podczas dzisiejszego posiedzenia dochodzi się do sedna problemu, pan prezydent to doskonale rozumie. Gmina Wiązowna i miasto Otwocka nie są republiką bananową. Nie można bać się realizować zadań, które organy gminy mają zrealizować, nie można się bać i nie można być niewolnikiem lobby śmieciowego. Jeżeli jest problem to pan prezydent zaproponował, że gmina Otwock może ten wycinek terenu za pomocą odpowiednich decyzji administracyjnych przejąć i zająć się tematem planu.

Po wypowiedzi pana prezydenta głos zabrał mieszkaniec gminy Wiązowna pan A.O. i powiedział do pana wójta, że zapomina o mieszkańcach. Jeżeli plan nie zostanie uchwalony ze względu na opieszałość to mieszkańcy mogą zwrócić się do sądu o odszkodowanie.

Odpowiedzi udzielił pan wójt. Władze gminy nie boją się odszkodowań, tak samo jak mieszkańcy władze chcą ten plan uchwalić i przeprowadzić.

Pani Przewodnicząca zacytowała fragment pisma, skierowanego bezpośrednio do pani przewodniczącej z prośbą o zaniechanie działań utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej. Pani Przewodnicząca nie wyraża zgody na to, żeby zamykać jej usta, wypełnia mandat radnej i ma prawo i obowiązek uwagi do szkodliwej działalności w imieniu mieszkańców zgłaszać.

Pan wójt zabrał głos i powiedział, że na jednej z komisji była taka sytuacja że firma wraz z mecenasem uczestniczyła w posiedzeniu komisji i podczas tego posiedzenia odniesiono wrażenie, iż była próba zastraszenia. Przeciwko panu wójtowi toczą się postępowania, ale to jest odpowiedzialność jaka jest ponoszona.

Następnie głos zabrał kolejny mieszkaniec Otwocka Pan K.K. Powiedział, że mieszkańcy również mieli pogróżki, władze miasta zostały wybrane przez mieszkańców, mają do tego narzędzia żeby działać na rzecz mieszkańców. Mieszkaniec zapytał ponownie czy do czerwca gmina wyrobi się z tym planem miejscowym.

Odpowiedzi udzielił pan wójt. Powiedział, że gmina zrobi wszystko żeby ten plan uchwalić.

Następnie kolejni mieszkańcy zadawali pytania panu wójtowi. Pan M. D. mieszkaniec Otwocka zapytał, czy władze gminy Wiązowna robią sobie żarty z mieszkańców, nawiązał do propozycji pana prezydenta odnośnie zmiany administracyjnej tego terenu oraz powiedział o ogłoszeniu naborowym w wydziale planowania.

Odpowiedzi udzielił pan wójt. Powiedział, że normalną procedurą jest, iż w urzędzie szuka się nowych pracowników. Ponadto pan wójt powiedział, że o zmianie granic miejscowości decyduje rada ministrów, na chwilę obecną nie ma możliwości, żeby gmina Otwock przejęła ten teren.

Pan Prezydent na prośbę mieszkańca udzielił wyjaśnień na tematy proceduralne dotyczące zmiany administracyjnej granicy miejscowości. Następnie pan prezydent zapytał się Państwa randych z

Wiązowny czy dobrze zrozumiał, że jest strach i obawa ze strony pracowników urzędu w sprawie wykonania tego planu.

Głos zabrał radny gminy Wiazowna pan Leszek Sobota w sprawie zatrudnienia w urzędzie w wydziale planowania.

Pani wójt powiedziała, kończąc tę dyskusję, że prowadzone są ostateczne rozmowy z wykonawcą tego planu. Gmina zdecydowała się powierzyć realizację tego planu firmie zewnętrznej.

Pan wójt podziękował radzie gminy Wiazowna za dotychczasową współpracę.

Głos zabrał mieszkaniec Otwocka Pan T. S. i zadał pytanie władzom gminy Wiazowna dotyczące kroków jakie zostały podjęte w sprawie nacisków.

Głos zabrał Przewodniczący A. Cholewa. Powiedział, że nie może informować publicznie jakie kroki zostały podjęte w przypadku otrzymywanych nacisków.

Następnie dyskutowano o wydaniu decyzji środowiskowej i terminie jej wydania która została przedłużona do 31 marca 2026 r.

Pani wójt wyjaśniła procedurę wydawania decyzji środowiskowych.

Pan Prezydent poprosił o niezadawanie pytań dotyczących decyzji administracyjnej, bo to tylko szkodzi sprawie. Wójt jest niezależnym organem, nie mogą paść żadne konkrety, może by ć to argument dla drugiej strony żeby, żeby taką decyzję uchylić.

W trakcie tego punktu, Przewodnicząca Monika Kwiek zaproponowała Radzie Miasta Otwocka dotyczące podjęcia stanowiska w formie uchwały Rady Miasta Otwocka wyrażające stanowczy sprzeciw wobec lokalizacji instalacji odpadów w Woli Duckiej Następnie Pani Przewodnicząca odczytała treść uchwały:

„Uchwała w sprawie zajęcia stanowiska przedmiocie lokalizacji instalacji przetwarzania i składowania odpadów na terenach objętych uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą Wola Ducka aktywizacja gospodarcza pod numerem 2 w gminie Wiazowna. W związku z podjęciem przez radę gminy Wiazowna uchwały n 93 6/24 z dnia 26 listopada 2024 roku przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą Wola Ducka aktywizacja gospodarcza dwa dokonanych obwieszczeniem przez wójta gminy Wiazowa z dnia 25 czerwca 2025 roku przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miasta wyraża stanowczy sprzeciw wobec lokalizacji instalacji przetwarzania i składowania odpadów na terenach objętych wyżej wymienioną uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miasta na podstawie ochrony zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz troskę o środowisko naturalne wyraża zdecydowany sprzeciw wobec możliwości sytnowania jakichkolwiek instalacji przetwarzania i składowania odpadów na terenach objętych uchwałą. W uzasadnieniu powyższej uchwały wskazano, oczywiście mowa o uchwale Rady Gminy Wiazowna wskazano, że obszary objęte planem graniczą bezpośrednio z miastem Otwocka obejmuje tereny na których już funkcjonowały lub funkcjonują instalacje związane z gospodarką odpadami. Rada miasta Otwocka podkreśla, że dalsze lokalizowanie typu obiektów może prowadzić do pogorszenia komfortu życia mieszkańców Otwocka oraz okolicznych gmin wzrostu zagrożeń dla zdrowia i środowiska w tym ryzyko zanieczyszczenie powietrza, wód gruntowych oraz gleby, zwiększenie uciążliwości związanych z hałasem, emisją odorów możliwym ruchem samochodów ciężarowych, obniżenie wartości nieruchomości jak również atrakcyjności terenów położonych w sąsiedztwie. W paragrafie trzecim Rada Miasta Otwocka apeluje do władz gminy Wiazowna o uwzględnienie w procedurze planistycznej wykluczenia możliwości lokalizacji, instalacji, przetwarzania i składowania odpadów i

wprowadzenie zapisów gwarantujących ochronę interesów mieszkańców Otwocka i obszarów sąsiadujących. Rada miasta Otwocka deklaruje jednocześnie gotowość do współpracy z gminą Wiązowna w zakresie konsultacji społecznych oraz wypracowania rozwiązań zapewniających właściwy rozwój regionu z poszanowaniem zasad ochrony środowiska przede wszystkim jakości życia mieszkańców również zawarcia z gminą Wiązowna porozumienia międzygminnego w obszarze o którym mowa w niniejszym paragrafie uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i wykonanie uchwały wykonanie uchwały polegające na przesłaniu do wójta gminy Wiązowna oraz przewodniczącego i rady gminy Wiązowna treści przedmiotowej uchwały powierza się przewodniczącej rady miasta Otwocka."

Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że treść stanowiska znajduje się na skrzynkach emailowych. Następnie zapytała grupy radnych, wnioskodawców dzisiejszej sesji czy wyrażają zgodę na dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcie takiej uchwały.

Wnioskodawcy wyrazili zgodę.

Pani Przewodnicząca poprosiła o przygotowanie w programie „sesji” zmiany porządku obrad i głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

w sprawie zmiany porządku posiedzenia..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Izabela Tysza-Kowska

NIEOBECNI (2)

Barbara Dylejko-Menin, Anna Szostak

Rada Miasta Otwocka pozytywnie zaopiniowała wniosek o zmianę porządku obrad.

Porządek obrad został zmieniony poprzez dodanie punktu czwartego.

Pani Przewodnicząca zapytała czy jest jeszcze sobą na Sali, która chciałaby zabrać głos. Nie zgłoszono pytań.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie lokalizacji instalacji przetwarzania i składowania odpadów na terenach objętych uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Wola Ducka Aktywizacja Gospodarcza II” w Gminie Wiązowna

Pani Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku zakończenia dyskusji zarządza głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie lokalizacji instalacji przetwarzania i składowania odpadów na terenach objętych uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Wola Ducka Aktywizacja Gospodarcza II” w Gminie Wiązowna

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie lokalizacji instalacji przetwarzania i składowania odpadów na terenach objętych uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Wola Ducka Aktywizacja Gospodarcza II” w Gminie Wiązowna.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Izabela Tyszkowska

NIEOBECNI (2)

Barbara Dylejko-Menin, Anna Szostak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr Uchwała nr XXX/325/2026 w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie lokalizacji instalacji przetwarzania i składowania odpadów na terenach objętych uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Wola Ducka Aktywizacja Gospodarcza II” w Gminie Wiązowna.

5. Sprawy różne, wolne wnioski.

Pan Prezydent zabrał głos i podziękował za tę rozmowę i możliwość dyskusji, wymiany poglądów i informacji. Pan Prezydent powiedział, że w rękach władz gminy Wiązowna jest to, żeby ten teren mógł się rozwijać i nie będzie zagrożenia, że wróci widmo sprzed lat.

Następnie głos zabrała radna gminy Wiązowna M. Kublik. Powiedziała, że mieszkaniec Otwocka obraził ją, mówiąc że pani radna nie wie, co mówi, a Pani Przewodnicząca nie zareagowała. Pani radna powiedziała, że czują się na dzisiejszym posiedzeniu trochę niezręcznie, ponieważ w ocenie pani radnej byli atakowani.

Pani Przewodnicząca przeprosiła Panią radną, jeżeli nie wychwyciła tego momentu.

Pani radna Kublik powiedziała ponadto, że osobiście ją i myśli, że innych radnych też, dotknął dosyć niezręczny pomysł przejęcia terenów obejmujących składowisko.

Pan Prezydent odniósł się do wypowiedzi pani radnej odnośnie zmiany granic administracyjnych i nawiązał do przeprowadzanej procedury skorygowania granic w przypadku terenów na pograniczu gminy Karczew i Otwock na osiedlu Ługi. Propozycja w stosunku gminy Wiązowna jest do rozważenia i nie miała charakteru niegrzecznego, było to jedynie propozycją do rozważenia.

Następnie głos zabrała radna gm. Wiązowna Agnieszka Mikulska. Powiedziała, że dzisiejsza dyskusja może powinna odbyć się na spotkaniu roboczym rad, mieszkańcy są bardzo ważni, ale nie wszystkie aspekty powinny być poruszane. Zarządy gmin powinny spotykać się częściej i wyjaśniać sobie nieścisłości.

Pani Przewodnicząca zabrała głos advoceem wypowiedzi pani radnej. Powiedziała, że emocje przy tej sprawie są bardzo duże, mieszkańców nie interesują emocje tylko efekt.

Głos ponownie zabrał Pan Prezydent. Powiedział, że najważniejsze jest to, iż po zakończeniu sprawowania funkcji prezydenta czy radnego już jako mieszkaniec, każdy będzie mógł spojrzeć w lustro i powiedzieć sobie, że zrobione zostało wszystko co tylko było możliwe. Pan Prezydent powiedział, że dlatego tak emocjonalnie pochodzi do tej sprawy poświęcił 7 lat swojego życia na ten teren, który jest terenem gm. Wiązowna, a nie Otwocka. Zegar tyka nieubłagalnie, w określonym czasie trzeba zamknąć sprawę. Działanie z niesmakiem czy niechęcią spowoduje tylko, że druga strona będzie zadowolona, obie gminy muszą się wspierać.

Pani Przewodnicząca zadała pytanie panu wójtowi w sprawie zniszczonej infrastruktury drogowej, który jest fragmentem drogi serwisowej w kierunku Świerku przy Lekaro w stronę ulicy Narutowicza. Jest to droga powiatowa, ale ten fragment jest wykorzystywany jako dojazd do ulicy Narutowicza.

Odpowiedzi udzieliła pani wójt. Powiedziała, że temat dróg serwisowych jest w trakcie procedowania z powiatem.

Pan wójt powiedział, że nie przyznają się do tej drogi, zostanie ustalone o którą drogę dokładnie chodzi.

Pan Prezydent powiedział, że ta droga znajduje się na działce nr 94/2 obręb 24 w Woli Karczewskiej gm. Wiązowna i jest to przedłużenie ul. Narutowicza na granicy Otwocka i gm. Wiązowna. Pan Prezydent powiedział, że na konwencji wójtów i burmistrzów, włodarzy powiatu otwockiego ten temat zostanie poruszony. Pan Prezydent zwrócił się do pana starosty o znalezienie jakiegoś rozwiązania.

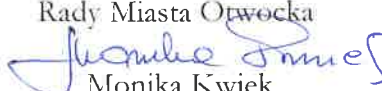
Pan Prezydent poruszył również temat konieczność zajęcia wspólnego, negatywnego stanowiska samorządów względem niekorzystnych wariantów obwodnicy A50 i CPK przebiegających przez teren obu gmin, co Wójt Wiązowny potwierdził, informując o prowadzonych już działaniach.

Nie zgłoszono więcej uwag i wniosków.

6. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca podziękowała Panu Przewodniczącemu Gminy Wiązowna. Pomimo trudnych rozmów i pomimo emocji Pani Przewodnicząca podziękowała za otwartość i chęć organizacji tego spotkania. Być może pewne rzeczy może wymknęły się spod kontroli. Zakładano, że będzie to spokojna rozmowa, ale jest to temat, który wzbudza emocje. Pani Przewodnicząca przeprosiła wszystkich państwa radnych, jeżeli ktoś z państwa poczuł się urażony. Pani Przewodnicząca podziękowała również Panu Wójtowi, Pani wójt, Pani viceprzewodniczącej z gm. Wiązowna, która tutaj też towarzyszy panu przewodniczącemu. Podziękowała także Pani Dyrektor szkoły, w której posiedzenie się odbywa oraz wszystkim, którzy do końca dotrwali w tej trudnej sesji. Pani Przewodnicząca skierowała podziękowania również do Pana Starosty i Rady Miasta Otwocka.

Pani Przewodnicząca Monika Kwiek zakończyła obrady.

Przewodnicząca
Rady Miasta Otwocka

Monika Kwiek

