

Protokół nr XXVIII/2025

XXVIII Sesja w dniu 26 listopada 2025

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2025 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków Rady Miasta Otwocka.

Obecni:

1. Joanna Chmielewska
2. Agnieszka Czajkowska
3. Barbara Dylejko-Menin
4. Andrzej Gurdziel
5. ~~Ewa Jedynak~~
6. Radosław Kałowski
7. Krystian Kiełtyka
8. Andrzej Kobus
9. Mariusz Konowrocki
10. Jakub Kosiński
11. Marcin Kraśniewski
12. Arkadiusz Krzyżanowski
13. Monika Kwiek
14. Jarosław Łakomski
15. Marcin Michalczyk
16. Magdalena Nowak
17. Magdalena Piskorz
18. Wojciech Sierpiński
19. Michał Słupski
20. Anna Szostak
21. Izabela Tyszka-Kowalska

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział: Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski, Sekretarz Miasta Otwocka Magdalena Masłocha, Skarbnik Miasta Otwocka Alicja Matuszewska, mecenas Jarosław Dąbrowski, p.o. Dyrektora Oświaty Miejskiej Pani Hanna Skrzypczak, naczelnicy Urzędu Miasta Otwocka: Krzysztof Gościcki (Wydział Inwestycji), Agnieszka Mądry (Wydział Podatków i Opłat), Karolina Wojnicz (Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej), Grażyna Sabała (Wydział Nieruchomości).

Odśpiewana hymn państwowy.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Pani Monika Kwiek przywitała zebranych i stwierdziła kworum (20 radnych).

2. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że po zwołaniu sesji w dniu 18 listopada 2025 r. do biura rady wpłynęły dodatkowe projekty uchwał, które były opiniowane na komisjach merytorycznych, Pani Przewodnicząca proponuje umieścić w dzisiejszym porządku obrad w ramach autopoprawki.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2045.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują rodziny wielodzietne.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2026 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2026 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Otwocka na czas określony. *(pawilony przy ul. Sportowej).*
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/8/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 5 czerwca 2024 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Statutowej – doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Otwocku.
12. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
13. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.
14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi lub pytania do zaproponowanego porządku obrad wraz ze zmianami.

Nie zgłoszono uwag i pytań.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad porządkiem obrad ze zmianami.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad wraz z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kalowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński,

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Poprosiła o opinię komisji.

Przewodniczący komisji Jarosław Łakomski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pani Przewodnicząca oddała głos Pani Skarbnik Alicji Matuszewskiej.

Pani Skarbnik przedstawiła w formie autopoprawki zmiany, które m.in. innymi były zgłoszone na komisji. Pani Skarbnik poinformowała, że autopoprawka koryguje błąd klasyfikacji paragrafu (zmniejszenie wydatków z paragrafu 6230 i zwiększenie w 6220 dla MOKiS na modernizację elewacji budynku przy ul. Ślusarskiego – załącznik nr 3 i załącznik nr 7 związany z dotacjami). Autopoprawka dotyczyła również planu finansowego Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej m.in. na wymianę pieca, termomodernizację oraz zakup plugosolarki i samochodu dostawczego (załącznik nr 8). Pani Skarbnik powiedziała, że poprawiła się sytuacja finansowa ZGM i mają możliwość zrealizowania takich wydatków inwestycyjnych, żeby mogli zrealizować zadania Rada musi wyrazić zgodę.

Treść autopoprawki znajduje się poniżej:

Treść autopoprawki:

W związku z przedłożeniem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale budżetowej na 2025 rok, składam autopoprawkę z prośbą o głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

I. Zmiany w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok

1. Zmiany w Załączniku Nr 3,

1.1. w części dot. zmniejszenia wydatków, dodaje się:

1.1.1. Dział 926 rozdział 92695 § 6230

1.1.1.1. Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych – kwota 120 000,00 zł,

1.2. w części dot. zwiększenia wydatków, dodaje się:

1.2.1. Dział 926 rozdział 92695 § 6220

*1.2.1.1. Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych – kwota 120 000,00 zł
Miejski Ośrodek Kultury, Turystyki i Sportu - Modernizacja elewacji budynków na terenie kompleksów sportowych przy ul. Ślusarskiego*

2. Zmiany w Załączniku Nr 7,

2.1. w części dot. jednostek nie należących do sektora finansów publicznych, wykreśla się poz.:

Dział 926 Rozdział 92695 § 6230 Modernizacja elewacji budynków na terenie kompleksów sportowych przy ul. Ślusarskiego – kwota 120 000,00 zł dotacja celowa;

2.2. w części dot. jednostek sektora finansów publicznych, dodaje się poz.:

Dział 926 Rozdział 92695 § 6220 Miejski Ośrodek Kultury, Turystyki i Sportu - Modernizacja elewacji budynków na terenie kompleksów sportowych przy ul. Ślusarskiego – kwota 120 000,00 zł dotacja celowa.

- 3. Dodaje się Załącznik Nr 8 - Plan przychodów i kosztów na 2025 rok samorządowego zakładu budżetowego Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej, zgodnie z załącznikiem do niniejszej autopoprawki.**

W związku z powyższą autopoprawką dokonuje się stosownych zmian w przedłożonym projekcie uchwały.

Załącznik do autopoprawki z dnia 26.11.2025 r.

Załącznik nr 8

do Uchwały Nr Rady Miasta Otwocka z dnia

**Plan przychodów i kosztów na 2025 rok samorządowego zakładu budżetowego
Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej**

Lp.	Wyszczególnienie	Stan środków obrotowych na początek roku	Przychody	Koszty		Stan środków obrotowych na koniec roku	Dotacja celowa na inwestycje/*
				Razem	w tym: inwestycje		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Zarząd Gospodarki Mieszkaniowej Dział 700 Rozdział 70001	-40 307,00	11 086 926,00	11 041 119,00	347 000,00	5 500,00	350 298,00
1.1.	Wymiana źródeł ciepła w budynkach komunalnych						59 680,00
1.2.	Wykonanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych w celu poprawy warunków w zasobach mieszkaniowych						50 000,00
1.3.	Zakup rębaka						80 000,00
1.4.	Zakup osprzętu do ciągnika						10 618,00
1.5.	Zakup komórek lokatorskich przy ul. Kochanowskiego w Otwocku						150 000,00
1.6.	Termomodernizacja budynków Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej przy ul. Wawerskiej 8 w Otwocku				132 000,00		
1.7.	Zakup pługo-solarki				160 000,00		
1.8.	Zakup samochodu dostawczego				55 000,00		
Ogółem		-40 307,00	11 086 926,00	11 041 119,00	347 000,00	5 500,00	350 298,00

**/dotacje z budżetu Miasta Otwocka*

Ponadto Pani Skarbnik poinformowała o zmianie nie uwzględnionej w przesłanej autopoprawce i dotyczącej załącznika nr 5 w poz. 46 w zadaniu dotyczącym wykonania chodników i oświetlenia w ul. Karczewskiej, Lennona i Matejki następuje zmiana w rubryce kto realizuje zadanie, wpisany jest wydział inwestycji a powinien być wydział ochrony środowiska i gospodarki komunalnej, podobna zmiana konieczna jest w uzasadnieniu.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Prezydenta o potwierdzenie zmian w formie autopoprawki.

Pan Prezydent potwierdził przedstawione przez Panią Skarbnik zmiany jako autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Nie zgłoszono pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025

rok. XXVIII sesja Radnych.

Wyniki głosowania

za: 20, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

za (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kalowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszk-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Ewa Jedynak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr Uchwała nr XXVIII/300/25 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2045.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Poprosiła o opinię komisji.

Przewodniczący komisji Jarosław Łakomski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Nie zgłoszono pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2045..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kalowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszk-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Ewa Jedynak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/301/2025 zmieniającą uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2045.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują rodziny wielodzietne.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Inwestycji i Gospodarki Miejskiej. Poprosiła o opinię komisji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kobus poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji. Komisja wprowadziła dwie autopoprawki dotyczące omyłek pisarskich i błędnej podstawy prawnej. W podstawie prawnej w ustawie o samorządzie gminnym powinien być wpisany 2025 rok, poz. 1153. Ponadto w uzasadnieniu została zmieniona treść jednego zdania zaczynającego się od słów: „*Maksymalna wysokość stawki opłaty, zgodnie*” poprzez wykreślenie ostatniej części zdania: „*jak również postępującą niezwykle wysoką inflacją*”.

Pani Przewodnicząca poprosiła panią naczelnik K. Wojnicz o potwierdzenie czy to już wszystkie zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały.

Pani naczelnik potwierdziła zmiany.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Prezydenta o potwierdzenie zmian w formie autopoprawki.

Pan Prezydent potwierdził ww. zmiany jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Nie zgłoszono pytań wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują rodziny wielodzietne - wraz z autopoprawką XXVIII sesja Rady Miasta Otwocka 26.11.2025 r..

Wyniki głosowania

za: 17, przeciw: 0, wstrzymuje się: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

za (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Andrzej Gurdziel, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Izabela Tyszk-Kowalska

wstrzymuje się (3)

Barbara Dylejko-Menin, Krystian Kiełtyka, Anna Szostak

NIEOBECNI (1)

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/302/25 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia

w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują rodziny wielodzietne.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2026 roku.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Poprosiła o opinię komisji.

Przewodniczący komisji Jarosław Łakomski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji wraz z poprawkami pisarskimi naniesionymi w trakcie dyskusji.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w dniu dzisiejszym wpłynął nowy projekt uchwały dotyczący wysokości stawek od nieruchomości z pewnymi zmianami. Poprosiła o przedłożenie wyjaśnień przez Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik udzieliła wyjaśnień. Powiedziała, że ponad 10 lat nie była zmieniana stawka podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych. Ze względu na zmianę ustawy o dochodach do wyliczeń subwencji i do wyliczeń wskaźnika zamożności danej gminy brane są pod uwagę tak zwane podstawowe maksymalne podatki, które należne są dla danej gminy. Nie podnoszenie ich powoduje, że gmina traci.

Pan Prezydent dodał do wypowiedzi Pani Skarbnik, że zmienione przepisy ustawy powodują, że zmieniony został system przeliczeń i w jego algorytmie jest wskaźnik, który nie bierze pod uwagę realnych dochodów ani rzeczywistych stawek podatków lokalnych lecz dochody wyliczone na podstawie dopuszczalnych maksymalnych stawek ustalonych przez ministerstwo. To wyliczenie wskaźnika zamożności ma później wpływ na wyliczenie subwencji. O ile w poprzednich latach stawki podatku nie miały wpływu na wyliczenie wskaźnika zamożności to od tego roku zmienione przepisy biorą to pod uwagę. Ta sytuacja jest podnoszona w ministerstwie i wiele gmin nie kryje zaskoczenia, różnice wyrównawcze subwencji wynoszą nawet kilkadziesiąt milionów złotych między gminami, które mają bardzo podobną charakterystykę i podobną strukturę budżetu, co wynika ze wskaźnika lokalnych podatków względem stawek maksymalnych. System nie premiuje gmin z niskimi podatkami. Zmiana ta w przypadku miasta Otwocka determinuje pewne działania. Pan Prezydent zaznaczył w swojej wypowiedzi, że podatek nałożony jest na przedsiębiorstwa wielkopowierzchniowe. Pan Prezydent wskazał na specjalną strukturę podatkową chroniącą lokalnych mikro przedsiębiorców przed nadmiernym obciążeniem, wprowadzając progresywny model stawek w zależności od metrażu i kodu PKD dla większych sklepów i przedsiębiorstw. Pan Prezydent przedstawił roczne koszty jakie miasto musi ponosić chociażby związane z transportem osobowym, koszty KM i SKM, rocznie jest to wzrost o oko. 2 mln zł.

Po obszernych wyjaśnieniach Pana Prezydenta nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2026 roku wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tysza-Kowalska

NIEOBECNI (2)

Ewa Jedynak, Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/303/25 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2026 roku.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2026 roku.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Poprosiła o opinię komisji. Jednocześnie Pani Przewodnicząca powiedziała, że po komisji wpłynął nowy projekt uchwały z innymi stawkami, który został przedłożony radnym na sesję

Przewodniczący komisji Jarosław Łakomski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pani naczelnik Agnieszka Mądry przedstawiła projekt uchwały, który po posiedzeniu komisji został przekazany do biura rady. Pani naczelnik przedstawiła nowy projekt uchwały, w którym obniżono proponowane wcześniej stawki do ustawowego minimum wskazanego przez Ministra Finansów. Taka decyzja podyktowana była chęcią zatrzymania na terenie miasta firm leasingowych, które stanowią główne źródło wpływów z tego konkretnego podatku, zmieniono stawki na niższe.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do przedmiotowego projektu uchwały, nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała nowy projekt uchwały z nowymi stawkami pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2026 roku wraz z autopoprawką oraz nowymi stawkami - projekt uchwały z dnia 26.11.25r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszk-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Ewa Jedynak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/304/25 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2026 roku.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Nieruchomości i Przekształceń. Poprosiła o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący komisji Mariusz Konowrocki poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do przedmiotowego projektu uchwały, nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszk-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Ewa Jedynak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/305/25 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2026 roku.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Otwocka na czas określony. (pawilony przy ul. Sportowej).

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Nieruchomości i Przekształceń. Poprosiła o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący komisji Mariusz Konowrocki poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do przedmiotowego projektu uchwały, nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Otwocka na czas określony. (pawilony przy ul. Sportowej)..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszkowa-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Ewa Jedynak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/306/25 wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Otwocka na czas określony.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/8/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 5 czerwca 2024 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Statutowej – doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że uchwała dotyczy zmiany terminu zakończenia prac nad nowym statutem.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Panią Magdalenę Piskorz, Przewodniczącą doraźnej komisji statutowej.

Pani M. Piskorz przedstawiła aktualny zakres prac nad statutem i zaproponowała przedłużenie pracy komisji o rok dłużej. Zdecydowano, że do uchwały zostanie wpisana data 31 grudnia 2026 rok.

Nie zgłoszono pytań i innych propozycji daty w § 1 projektu uchwały, wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/8/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 5 czerwca 2024 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Statutowej – doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka. - nie później niż do 31 grudnia 2026r. -XXVIII sesja Rady Miasta Otwocka 26.11.2025 r..

Wyniki głosowania

za: 20, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

za (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Ewa Jedynak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/307/25 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/8/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 5 czerwca 2024 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Statutowej – doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Otwocku.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Poprosiła o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący komisji Marcin Kraśniewski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do przedmiotowego projektu uchwały, nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Otwocku. XXVIII sesja Rady Miasta Otwocka 26.11.2025 r..

Wyniki głosowania

za: 20, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

za (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Ewa Jedynak

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVIII/308/2025 w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Otwocku.

12. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania do Pana Prezydenta.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

13. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.

Przewodniczący poszczególnych komisji poinformowali o pracach komisji w okresie międzysesyjnym.

14. Zapytania i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są zapytania i wnioski.

Radny K. Kiełtyka zadał pytanie dotyczące odpowiedzi na interpelację dotyczącej zarządzenia Pana Prezydenta w sprawie odwołania byłej dyrektorki w SP nr 3. Pan radny powiedział, że nie do końca została mu udzielona odpowiedź, pan radny poprosił o wytłumaczenie. WSA w sprawie przedmiotowego zarządzenia stwierdził, że doszło do uchybienia, które dotyczyło nieprzekazania przez organ tj. Prezydenta miasta Otwocka dokumentów w odpowiednim terminie, na to została nałożona grzywna w kwocie 1.000 zł.

Pani Przewodnicząca poprosiła o doprecyzowanie pytania pana radnego.

Pan Wiceprezydent poprosił mecenasa obecnego na posiedzeniu o odniesienie się do kwestii, które poruszył radny K. Kiełtyka.

Mecenas J. Dąbrowski wyjaśnił, że wyrok w sprawie skutków finansowych nie został jeszcze doręczony do kancelarii prawnej, więc nie jest prawomocny i ostateczny. Przysługuje od niego skarga, która niewykluczone, że będzie złożona. W kwestii interpelacji pan mecenas zwrócił uwagę, że przepisy mówią jasno co to jest interpelacja tzn. musi być złożona, musi mieć stan faktyczny, a w tym przypadku tego nie było i wynikające z niej pytania. Przepis mówi, że interpelacji musi mieć znaczenie dla gminy, nie każde znaczenie tylko istotne znaczenie. W opinii pana mecenas pismo pana radnego nie zawierało wszystkich przesłanek udzielenie odpowiedzi jak dla interpelacji nie jest możliwe. Ponadto pan mecenas powiedział, że pytania pana radnego były bardzo szczegółowe i odnosiły się do kwestii prywatnych, ponadto pan radny żądał dokumentacji, która była dokumentacją osoby fizycznej, którą chroni RODO. W opinii pana mecenas udostępnienie takiej informacji w przypadku kiedy interpelacja jest podawana do publicznej wiadomości jest nieuzasadnione.

Radny K. Kiełtyka powiedział, że chodziło mu o to czy dokumenty zostały dostarczone do sądu.

Mecenas udzielił dodatkowych wyjaśnień i powiedział, że nie może na podstawie przepisów prawa powiedzieć o wszystkim, ale ówczesna pani dyrektor składała różnego rodzaju pisma do różnych instytucji. Akta administracyjne są jedne i nie można zrobić kilku wersji akt. Po rozpoznaniu złożonych pism przez panią dyrektor zostały one wysłane do sądu administracyjnego.

Radny K. Kiełtyka zapytał czy pan mecenas może określić jakiego rodzaju dokumenty były złożone.

Pan wiceprezydent powiedział, że pan radny zadaje pytania aby „naświetlić” sytuację jaka miała miejsce w SP nr 3. Dyskusja może odbyć się na odpowiedniej komisji.

Pan Prezydent powiedział, że działania podejmowane są w konkretnym celu. Jeżeli były sygnały, że należy reagować natychmiast to taka reakcja została podjęta. Ponadto pan prezydent odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi pana mecenasa w sprawie przekazania akt.

Pan mecenas uszczegółowił swoją wcześniejszą wypowiedź i powiedział, że jeżeli ówczesna pani dyrektor składała pismo w sprawie swojego odwołania do urzędu, mogła je złożyć od razu do WSA. Nie zrobiła tego ponieważ taka jest procedura, że najpierw skarga trafia do urzędu i później jest przekazywana do sądu. Nie ma możliwości wysłania skargi bez dokumentów.

Radny K. Kiełtyka podziękował panu wiceprezydentowi za inicjatywę dotyczącą komisji, ale pan radny uważa, że taka inicjatywa powinna wyjść ze strony przewodniczącej komisji, o sytuacji radni dowiedzieli się z mediów, na komisji oświaty temat nie był poruszany.

Pani Przewodnicząca Rady powiedziała, że skarga wpłynęła do komisji, więc komisja nie miała możliwości nad nią obradować.

Pan Prezydent zabrał głos i nawiązał do propozycji posiedzenia komisji w tej sprawie. Pan Prezydent przypomniał, że w szkole podstawowej nr 3 odbyło się wyjazdowe posiedzenie komisji oświaty. Państwo radni mieli możliwość zobaczyć co się w tej szkole działo, była możliwość zadawania pytań. Pan Prezydent uważa, że jeżeli dzieją się rzeczy niewłaściwe to należy reagować natychmiast, komisja nie powinna być zwołana po to żeby dzielić włos na czworo. Jeżeli ktoś czuje się dotknięty czy pokrzywdzony zawsze ma prawo złożyć zawiadomienie do odpowiednich służb.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że dopóki sprawa jest w sądzie należy poczekać na jej rozstrzygnięcie.

Pani radna J. Chmielewska powiedziała w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi pana radnego Kiełtyki, że sprawy personalne nie są nie będą tematem obrad komisji oświaty. Są to sprawy bardzo delikatne i radni nie są powołani do tego czy ktoś jest winny czy niewinny.

Radny K. Kiełtyka advoceem odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi. Pan radny jest zdania, że można zorganizować komisję tzw. zamkniętą, ale skoro nie ma takiej możliwości to pan radny się z tym zgadza.

Radna M. Nowak odniosła się do wcześniejszych wypowiedzi.

Radny K. Kiełtyka ponownie odniósł się do sprawy.

Na tym zakończono dyskusję dotyczącą byłej pani dyrektor w SP nr 3.

Kolejne pytanie zadał radny Marcin Michalczyk dotyczące remontu ulicy Piłsudskiego. Pan radny składał wniosek do budżetu w sprawie ścieżki rowerowej w tej ulicy żeby połączyć ulicę Reymonta i ul. Warszawską w formie skrótu. Pan radny powiedział, że w ramach realizowanej inwestycji ma być wykonany remont chodnika i budowa drugiego chodnika, pan radny pyta czy nie można zamienić jeden chodnik na ścieżkę rowerową.

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi. Powiedział, że idea pana radnego jest jak najbardziej słuszną, była przeprowadzona analiza pod kątem wykonania tego typu łącznika. Ulica ta ma szerokość 11 metrów, niedawno zostały uregulowane własności gruntów. Nie możliwości technicznych żeby wykonać w tej ulicy jeszcze ścieżkę rowerową, obecna szerokość jezdni i chodnika nie pozwala na to, żeby umieścić jeszcze ścieżkę rowerową. W pasie drogowym są słupy, poza tym pan prezydent uważa, że niezbyt fortunnym rozwiązaniem jest kiedy po jednej stronie ulicy jest chodnik a po drugiej ścieżka. Lepiej jest kiedy po jednej stronie jest ciąg pieszo-rowerowy, w tej ulicy posesje wybudowane są po obu stronach ulicy i niewłaściwym jest kiedy mieszkaniowiec wychodzi ze swojej

posesji bezpośrednio na ścieżkę rowerową. W tej chwili nie ma wywłaszczonych nieruchomości, żeby powstał ciąg pieszo-rowerowy, nie zamyka to drogi, żeby takie wywłaszczenie przeprowadzić i dodatkowe dwa metry po stronie południowo-wschodniej wygospodarować. Na ten moment jest to technicznie niemożliwe. Środki, które są obecnie na remont tej drogi może uda się wygospodarować na ulicę Orzeszkowej i Konopnickiej, które sąsiadują z ul. Piłsudskiego. Pan prezydent poprosił pana naczelnika o dodatkowe informacje dotyczącego tej inwestycji.

Pan naczelnik K. Gościcki powiedział, że inwestycja realizowana jest jako remont czyli przywrócenie pierwotnych wartości użytkowych. Uzyskane zostało dofinansowanie na wykonanie remontu, pan naczelnik odnosząc się do wypowiedzi pana radnego, powiedział, że chodnik w tej ulicy jest po jednej stronie.

Pan Radny advocem wyjaśnił, że tak rozumiał jeden z wpisów na stronie urzędu miasta.

Następnie głos zabrał radny A. Gurdziel i zadał pytanie odnośnie remontowanej kolejnej ulicy Legionów, mieszkańcy zgłosili panu radnemu, że ulica jest w trakcie remontu, ale nic się na niej nie dzieje.

Pan naczelnik udzielił odpowiedzi panu radnemu i wyjaśnił, że remont ulic idzie zgodnie z harmonogramem.

Pan Prezydent uzupełnił odpowiedź pana naczelnika i wyjaśnił, że jeżeli remonty są wykonywane ze środków zewnętrznych, z których miasto musi się w odpowiednim czasie rozliczyć to w pierwszej kolejności są wykonywane te prace i tak są przerzucane siły i środki. Ponadto pan prezydent odniósł się do inwestycji drogowej w ul. Poniatowskiego. W obrębie ulicy wyznaczone zostały drzewa do wycinki co szeroko jest komentowane w przestrzeni publicznej przez mieszkańców. Drzewa są znaczone, żeby było wiadomo na które drzewa jest pozwolenie na ich wycięcie, następnie jest przeprowadzana analiza wykonania ewentualnej korekty, które drzewa trzeba wyciąć. Pan prezydent powiedział, że była przeprowadzona wizja w terenie z udziałem Pana Pawła Walo. Tam gdzie będzie możliwe będzie wykorzystana przesadzarka do przesadzenia lip z bryłą korzeniową.

Pan naczelnik powiedział, że tam gdzie jest możliwe to drzewa są zachowane, ale technicznie nie zawsze jest to możliwe, żeby drzewo ominąć.

Radna A. Szostak powiedziała, że we wrześniu 2024 r. z panem radnym Gurdzielem składa wniosek w sprawie remontu ul. Pułtuskiej. Przygotowywany jest budżet na kolejny rok i tej ulicy również nie ma w planie remontów ulic.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jest wiele ulic, które nie doczekały się jeszcze remontów, o które radni zabiegają od kilku kadencji.

Pan Prezydent powiedział, że lista jest długa, rada uchwała budżet i decyduje o zadaniach, które mają być realizowane. Nie mniej jednak są priorytety inwestycyjne na najbliższe lata, w których główny nacisk postawiony jest na usprawnienie strategicznych węzłów komunikacyjnych, takich jak drogi dojazdowe wokół szkół i nowych obiektów. Ponadto trzeba uporządkowywać zaniechania drogowe z poprzednich lat, pan prezydent podał przykład wyjazdu z os. Morskie Oko, gdzie koniecznym w najbliższym czasie jest przebiecie się z ul. Generalskiej w ul. Batorego w celu usprawnienia wyjazdu z osiedla. W tej chwili obciążona jest szczególnie ulica Okrzei. Podobna sytuacja jest w ul. Hallera w ulicę Karczewską. Kolejne problem komunikacyjny jest wokół bazaru w ul. Batorego, Przewoskiej i Ladosia. W przypadku szkół priorytetem jest rozwiązanie problemu

komunikacyjnego przy szkole podstawowej nr 4. Przy wszystkich szkołach podstawowych będzie nowe oznakowanie przejść dla pieszych.

Pan Prezydent zaznaczył, że w 2026 roku musi być zrealizowane wydatkowanie środków na budowy i remontu 77 dróg.

Radny M. Michalczyk podziękował za reagowanie w sprawie drzew w ul. Poniatowskiego, pan radny poprosił o zwrócenie uwagi na sosnę w obrębie budynku ZUS, która jest wiekowa, ale może ma szansę przetrwać remont ul. Poniatowskiego.

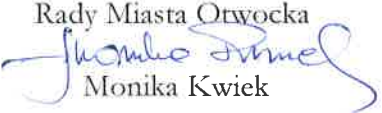
Pan Prezydent skierował prośbę do naczelnika wydziału inwestycji o wizję w terenie w dniu jutrzejszym i skierowanie odpowiedniej prośby do powiatu.

Następne głos zabrała radna M. Nowak i przypomniała, że składała wniosek do budżetu z roku 2024 o miejsce rekreacyjne do zabaw dla dzieci w obrębie osiedla Morskie Oko. Dzieci mieszkające na tym osiedlu nie mają miejsca do zabawy i bezpiecznego spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu. Pani radna zwraca uwagę na ten fakt.

Pan Prezydent na koniec tego punktu porządku obrad zabrał głos w temacie odśnieżania miasta odnosząc się do kwestii ograniczeń w samodzielnym świadczeniu tego typu usług przez podległą miastu spółkę z racji podpisanego w przeszłości zakazu konkurencji. Jest to pokłosie decyzji sprzed kilkudziesięciu lat kiedy miasto sprzedało miejską spółkę MZO i pozwoliło na wpisanie zapisu o zakazie konkurencji. Pan Prezydent powiedział, że został ogłoszony przetarg na sprzedaż udziałów mniejszościowych w spółce Remondis Sp. z o.o. Nie było chętnych na zakup, przetarg został ogłoszony jeszcze raz. Jeżeli ponownie nie będzie chętnych jest opracowany plan B, który będzie wdrożony. W roku 2026 miasto Otwock nie będzie miało zakazu konkurencji i gmina będzie mogła realizować zadania z zakresu komunalnego w tym odśnieżanie.

15. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca Monika Kwiek podziękowała za udział wszystkim zebrany i zakończyła obrady.

Przewodnicząca
Rady Miasta Otwocka

Monika Kwiek

Przygotował(a): Administrator Systemu

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl
sporządziła: Renata Trzpił
Biuro Rady Miasta

