

UCHWAŁA NR XXXI/334/26
RADY MIASTA OTWOCKA

z dnia 22 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), w związku z art. 227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 listopada 2025 r. złożonej przez Pana T.W. na Pana Prezydenta Miasta Otwocka dr Jarosława Tomasza Margielskiego oraz na Panią Naczelnik Karoliny Wojnicz dotyczącej nieudostępnienia dokumentów na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Otwocka

Arkadiusz Krzyżanowski

Uzasadnienie

W dniu 12 listopada 2025 r. do urzędu Miasta Otwocka wpłynęła skarga złożone przez Pana T. W. na Pana Prezydenta Miasta Otwocka dr Jarosława Tomasza Margielskiego oraz na Panią Naczelnik Karoliny Wojnicz dotyczącą nieudostępnienia dokumentów na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

W dniu 17 listopada 2025 r. skarga została zadekretowana przez Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 09 grudnia 2025 r. zapoznała się ze skargą z dnia 12 listopada 2025 r. złożoną przez Pana T.W. w sprawie „*skargi na Pana Prezydenta Miasta Otwocka dr Jarosława Tomasza Margielskiego oraz na Panią Naczelnik Karoliny Wojnicz dotyczącą nieudostępnienia dokumentów na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*”. Podczas posiedzenia komisja podjęła decyzję o przedłużeniu terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi **do dnia 30 stycznia 2026 r.** Przyczyną przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi jest konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą.

W związku z powyższym na posiedzeniu XXIX sesji Rady Miasta Otwocka w dniu 17 grudnia 2025 roku Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXIX/317/25 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2026 r. ponownie zajęła się przedmiotową skargą.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej poinformowała członków komisji, że w dniu 17 listopada 2025 r. Skarżący w odpowiedzi na złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej otrzymał powiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu udzielenia odpowiedzi tj. został wyznaczony dzień 12 stycznia 2026 r. jako nowy termin odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Powodem wyznaczenia nowego terminu była konieczność zebrania informacji z różnych komórek organizacyjnych urzędu. Następnie w dniu 05 stycznia 2026r. do Skarżącego została wysłana odpowiedź na przedmiotowy wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2026 r. uchwałę nr 21/2026 o uznaniu skargi za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały jak na wstępie.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Otwocka uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XXXI/334/26
Data dokumentu	2026-01-22
Organ wydający	Rada Miasta Otwocka
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi
Identyfikator dokumentu	01991673-D96F-4EC1-A05F-77ADD6B4EF54

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1982375013
Numer seryjny	7F4A3937CEC899AC87909B43522A19E2
Osoba podpisująca	Arkadiusz Krzyżanowski
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	26.01.2026 15:26:51
Zakres podpisu	Podpis całego dokumentu
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL