



S.D. K. Knezylo
21.11.2025
JK

PREZYDENT MIASTA OTWOCKA

ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock
tel.: +48 (22) 779 20 01 (do 06); fax: +48 (22) 779 42 25
www.otwock.pl e-mail: umotwock@otwock.pl

Otwock, dnia 4 listopada 2025 r.



Szanowny Pan

Krystian Kiełtyka

Radny

Rady Miasta Otwocka

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 15 października 2025 roku uprzejmie informuje, iż odpowiedzi na zadane przez Pana pytania nie mogą zostać udzielone, z uwagi na fakt, iż nie spełniają przesłanek ujętych w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zgodnie z w/w przepisem „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.” Pana pismo z dnia 15 października 2025 roku nie dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, a ponadto nie zawiera przedstawienia jakiegokolwiek stanu faktycznego.

Znamiennym jest także okoliczność, iż część przedstawionych przez Pana pytań stanowi ingerencję w prawo prywatności oraz ochronę danych osobowych.

W ramach szczegółowej analizy Pana pisma z dnia 15 października 2025 roku, pod kątem spełniania warunków uprawniających do złożenia interpelacji - wskazuję, iż:

1. **brak istotnego znaczenia dla gminy:** Pana pismo, pomimo że dotyczy kwestii związanych ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz przekazania dokumentacji w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 Tomasza Morusa, **nie dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy** w rozumieniu przepisów prawa. Obejmuje ono szereg wysoce szczegółowych zapytań proceduralnych oraz dotyczących obiegu wewnętrznej dokumentacji Urzędu (np. o to, czy Urząd podjął działania mediacyjne w związku z odwołaniem dyrektora; czy przekazanie skargi nastąpiło w ustawowym terminie; czy była korespondencja po złożeniu skargi). Przedmiotem

interpelacji jest zatem w dużej mierze szczegółowa procedura, a nie kwestia mająca **istotny wpływ** na funkcjonowanie całej wspólnoty samorządowej;

2. **brak przedstawienia stanu faktycznego:** Pana pismo **nie zawiera przedstawienia jakiegokolwiek stanu faktycznego**. Zamiast tego, interpelacja przechodzi bezpośrednio do siedmiu szczegółowych pytań (ujętych w punktach 1–7). Interpelacja, będąca *de facto* żądaniem wyjaśnienia konkretnych kwestii i udostępnienia dokumentów, musi być poprzedzona jasnym, krótkim przedstawieniem sytuacji, która jest jej podłożem. Brak tej informacji uniemożliwia formalne procedowanie interpelacji zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
3. **ingerencja w prawo prywatności i ochrona danych osobowych.** Część przedstawionych przez Pana pytań stanowi ingerencję w prawo prywatności oraz ochronę danych osobowych.

Ponadto wskazać trzeba, iż żądanie udostępnienia szczegółowych dokumentów, o które wnosi Pan w pytaniu nr 6, związanych z odwołaniem Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Tomusza Morusa w Otwocku, dotyka sfery wrażliwych danych osobowych i prywatności. Udostępnienie tych dokumentów w trybie „interpelacji”, która ma charakter publiczny, prowadziłoby do naruszenia ustawowych gwarancji ochrony prywatności i danych osobowych.

Mając powyższe na uwadze, odpowiedzi na zadane przez Pana pytania nie mogą zostać udzielone, z uwagi na fakt, iż nie spełniają przesłanek ujętych w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Z wyrazami szacunku,

Z up. Prezydenta Miasta Otwocka


Magdalena Masłocha
Sekretarz Miasta