

**UCHWAŁA NR XXVII/296/25  
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 30 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 227, art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 11 września 2025 r. do Rady Miasta Otwocka przez Panią O.W. na działania Pani Katarzyny Fogińskiej Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Jadwigi Korczakowskiej w Otwocku, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OTWOCKA

  
Monika Joanna Kwiek

## Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 24 września 2025 r. zapoznała się ze skargą z dnia 08 września 2025 r. złożoną przez Panią O.W. (data wpływu skargi do Urzędu Miasta Otwocka dnia 11 września 2025 r.) w sprawie „skargi na działania Pani Katarzyny Fogińskiej Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Jadwigi Korczakowskiej w Otwocku”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2025 r. podjęła uchwałę nr 13/2025 o przedłużeniu terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi do dnia 20 listopada 2025 r. Przyczyną przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi jest konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą. W związku z powyższym na posiedzeniu XXVI sesji Rady Miasta Otwocka w dniu 08 października 2025 roku Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXVI/268/25 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Na posiedzeniu komisji w dniu 27 października 2025 r. komisja zapoznała się z obszernymi wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Katarzynę Fogińską Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Jadwigi Korczakowskiej w Otwocku.

W przedstawionym obszernym wyjaśnieniu Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 im. Jadwigi Korczakowskiej w Otwocku, wskazane argumenty uzasadniły jej postępowanie wobec sytuacji opisanej w przedmiotowej skardze. W ocenie Pani Dyrektor pojawiły się rozbieżności, które zostały wyjaśnione w szkole podczas dwóch spotkań z obojgiem rodziców oraz z udziałem zespołu nauczycieli i specjalistów. W jednym ze spotkań również uczestniczył kurator sądowy. Skarżąca podczas tego spotkania (które odbyło się już po złożeniu skargi do Urzędu Miasta Otwocka) wyraziła opinię, że szkoła podejmuje działania na rzecz dobra jej dziecka. Skarżąca nie wniosła podczas spotkania żadnych skarg wobec postępowania Pani Dyrektor czy innych pracowników szkoły. Pani Dyrektor poinformowała w swoich wyjaśnieniach komisję, że Szkoła dysponuje pełną dokumentacją dotyczącą opisanych działań, w tym notatkami służbowymi, oświadczeniami uczestników zdarzeń, zaświadczeniem z interwencji Policji oraz korespondencją z Sądem Rodzinnym.

Komisja uznała, że Pani Katarzyna Fogińska jako dyrektor szkoły podjęła odpowiednie działania, kierując się wyłącznie dobrem ucznia i jego bezpieczeństwem w oparciu o dostępne informacje oraz obserwację stanu emocjonalnego dziecka. Szkoła nie posiada uprawnień do egzekwowania lub interpretowania postanowień sądu dotyczących kontaktów rodzinnych – odpowiedzialność za ich przestrzeganie spoczywa wyłącznie na rodzicach oraz właściwych organach sądowych. Jej działania były zgodne z obowiązującymi przepisami oraz nadrzędną zasadą dobra dziecka wyrażoną w art. 72 Konstytucji RP oraz art. 3 Konwencji o prawach dziecka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 października 2025 r. podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały jak na wstępie.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Otwocka uznaje skargę za bezzasadną.

### Pouczenie

**Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.**

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OTWOCKA  
  
Monika Joanna Kwiek