

Protokół nr XX/2025

XX Sesja w dniu 9 lipca 2025

Obrady rozpoczęto 9 lipca 2025 o godz. 16:15, a zakończono o godz. 20:06 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków Rady Miasta Otwocka

Obecni:

1. Joanna Chmielewska
2. Agnieszka Czajkowska
3. Barbara Dylejko-Menin
4. Andrzej Gurdziel
5. Ewa Jedynak
6. Radosław Kałowski
7. Krystian Kiełtyka
8. Andrzej Kobus
9. Mariusz Konowrocki
10. ~~Jakub Kosiniński~~
11. Marcin Kraśniewski
12. Arkadiusz Krzyżanowski
13. Monika Kwiek
14. Jarosław Łakomski
15. Marcin Michalczyk
16. Magdalena Nowak
17. Magdalena Piskorz
18. Wojciech Sierpiński
19. Michał Słupski
20. Anna Szostak
21. Izabela Tyszkowa-Kowalska

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział: Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski,, Wiceprezydent Miasta Otwocka Krzysztof Dec, Skarbnik Miasta Otwocka Alicja Matuszewska, mecenas Jarosław Dąbrowski, Jerzy Szczeniak koordynator Wydziału Planowania Przestrzennego.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Pani Monika Kwiek przywitała zebranych i stwierdziła kworum (20 radnych).

Odśpiewana hymn państwowy.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że po zwołaniu sesji w dniu 01 lipca 2025 r do biura rady wpłynęły dodatkowe projekty uchwał, były opiniowane na komisjach merytorycznych, Pani Przewodnicząca proponuje umieścić w dzisiejszym porządku obrad w ramach autopoprawki. Ponadto Pani Przewodnicząca powiedziała, że wpłynął wniosek od Pana Prezydenta z dwoma dodatkowymi uchwałami z prośbą o rozpatrzenie na dzisiejszej sesji.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
6. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Po zmianach zaproponowanych przez Panią Przewodniczącą porządek obrad ma 12 punktów.

Proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/365/13 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka pod nazwą „Wólka Mładzka”, zmienionej uchwałą Nr XIV/124/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2019 r., uchwałą Nr XLIX/527/21 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2021 r. Uchwałą Nr LXIX/758/22 Rady Miasta Otwocka z dnia 27 września 2022 r. oraz Uchwałą Nr VII/98/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2024 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Otwocka.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Otwocka.
9. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
10. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi lub pytania do zaproponowanego porządku obrad wraz ze zmianami.

Nie zgłoszono uwag i pytań.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad porządkiem obrad ze zmianami.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad ze zmianami. XX sesja Rady Miasta Otwocka 09.07.2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kieltyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska
NIEOBECNI (1)

Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka przyjęła porządek obrad ze zmianami.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.

Pani Przewodnicząca oddała głos Pani radnej Ewie Jedynak – przewodniczącej Zespołu opiniującego kandydatów na ławników i poprosiła o przedstawienie kandydatów na ławników oraz opinii zespołu.

Pani E. Jedynak poinformowała, że zgodnie z uchwałą Rady Miasta Otwocka (nr XVIII/192/25 z dnia 28.05.2025 r.) powołany został Zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników. Zadaniem członków zespołu było sprawdzenie czy kandydaci spełniają wymogi formalne określone ustawą. W ogłoszonym naborze uzupełniającym wpłynęły zgłoszenia od trzech kandydatów. Była to Pani Beata Dąbala rekomendowana przez Stowarzyszenie Ławników Polskich, Pani Anna Ilcewicz rekomendowana przez Stowarzyszenie Związek Szlachty Polskiej oraz Pan Ryszard Aleksander Myśliwski rekomendowany przez Stowarzyszenie Ławników Polskich. Praca zespołu odbyła się dwuetapowo, najpierw zespół szczegółowo zapoznał się z dokumentacją złożoną przez kandydatów, a w drugim etapie zespół spotkał się osobiście z każdym z kandydatów. Na podstawie przeprowadzonych rozmów i złożonych dokumentów zespół stwierdził, że Pani Beata Dąbala spełnia wymogi formalne, posiada długoletnie doświadczenie jako ławnik oraz wiedzę z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych; Pani Anna Ilcewicz spełnia wymogi formalne, deklaruje posiadanie wiedzy i umiejętności przydatnych w procesach sądowych; Pan Ryszard Aleksander Myśliwski spełnia wymogi formalne i posiada wiedzę merytoryczną z zakresu prawa pracy. Mając na uwadze powyższe zespół rekomenduje Radzie Miasta Otwocka wszystkich trzech kandydatów na ławników.

Po zabraniu głosu przez panią radną E. Jedynak Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłoszenia trzech osób do komisji skrutacyjnej.

Pani Przewodnicząca zgłosiła radną Ewę Jedynak, która wyraziła zgodę na pozostanie członkiem Komisji Skrutacyjnej.

Radna Joanna Chmielewska zgłosiła radnego Marcina Michalczyka, który wyraził zgodę na pozostanie członkiem Komisji Skrutacyjnej.

Pani Przewodnicząca poprosiła o wskazanie jeszcze jednej kandydatury.

Radny Marcin Michalczyk zgłosił kandydaturę radnej Magdaleny Nowak, która wyraziła zgodę na pozostanie członkiem Komisji Skrutacyjnej.

Po zgłoszeniu członków komisji skrutacyjnej Pani Przewodnicząca powiedziała, że § 1 przedmiotowego projektu uchwały zostaje uzupełniony o imiona i nazwiska radnych:

1. Ewa Jedynak
2. Marcin Michalczyk
3. Magdalena Nowak

Pani Przewodnicząca spytała czy są uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r. XX sesja Rady Miasta Otwocka 09.07.2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kieltyka, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (1)

Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XX/220/2025 w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyborów uzupełniających ławników do

Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.

Pani Przewodnicząca po podjęciu uchwały poprosiła Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma informacje, iż komisja skrutacyjna ukonstytuowała się i może rozpocząć prace. Poprosiła o zabranie głosu przez radną E. Jedynek – przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej.

Pani radna E. Jedynek przedstawiła zasady głosowania na ławników na kadencję od 2024 do 2027 wynikające z uchwalonego regulaminu oraz poinformowała, kiedy głosy są ważne lub nieważne. Ponadto poinformowała, że na podstawie pism od Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w dniu dzisiejszym będą wybierani ławnicy do sądów: okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w ilości jednego ławnika oraz do Sądu Rejonowego Warszawa Praga-Południe w Warszawie w ilości dwóch ławników.

Głosowanie jest tajne, odbywa się na sporządzonych kartach do głosowania odrębnie dla każdego sądu. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie nazwisk radnych obecnych na sesji, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności komisji skrutacyjnej wrzucają karty z oddanym głosem. Po przeprowadzeniu głosowania komisja skrutacyjna sporządza protokół osobny dla każdego sądu. Wynik wyborów ogłasza przewodniczący komisji skrutacyjnej przez odczytanie protokołu.

Najpierw przeprowadzono głosowanie na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Kandydatem na ławnika do tego sądu była Pani Anna Ilcewicz.

Po przedstawieniu informacji porządkowych dotyczących głosowania p. E. Jedynek poinformowała, że rozpocznie się proces wyboru na ławnika, pokazano urnę, że jest pusta, następnie urna została zaplombowana.

Radni w kolejności alfabetycznej podchodzili do miejsca przeznaczonego do tajnego głosowania, odbierali karty do głosowania potwierdzając to podpisem, oddawali głos i wrzucali karty do urny.

Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna przystąpiła do prac.

Po policzeniu głosów i sporządzeniu protokołu z przebiegu głosowania Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała wyniki głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oddano 19 głosów ważnych: za wyborem kandydat na ławnika było 17 głosów, przeciw wyborowi 2 głosy. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat Anna Ilcewicz uzyskała więcej głosów „za” wyborem niż „przeciw” wyborowi i tym samym została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Następnie przystąpiono do przeprowadzenia głosowania na ławników do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi-Południe w Warszawie. Kandydatami na ławnika do tego sądu byli: Beata Dąbala i Ryszard Aleksander Myśliwski.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej poinformowała, że rozpocznie się proces wyboru na ławników, pokazano urnę, że jest pusta, następnie urna została zaplombowana.

Radni w kolejności alfabetycznej podchodzili do miejsca przeznaczonego do tajnego głosowania, odbierali karty do głosowania potwierdzając to podpisem, oddawali głos i wrzucali karty do urny.

Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna przystąpiła do prac.

Po policzeniu głosów i sporządzeniu protokołu z przebiegu głosowania Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała wyniki głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania na ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Południe w Warszawie oddano 19 głosów ważnych: za wyborem kandydata Pani Beaty Dąbala na ławnika było 5 głosów, przeciw wyborowi 14 głosów. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat Beata Dąbala uzyskała więcej głosów „przeciw” wyborowi niż „za” wyborem i tym samym nie została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała wyniki głosowania na drugiego kandydata.

W wyniku przeprowadzonego głosowania na ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Południe w Warszawie oddano 18 głosów ważnych i 1 głos nieważny: za wyborem kandydata Pana Ryszarda Aleksandra Myśliwskiego na ławnika było 6 głosów, przeciw wyborowi 11 głosów, bez dokonania wyboru był 1 głos. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat Ryszard Aleksander Myśliwski uzyskał więcej głosów „przeciw” wyborowi niż „za” wyborem i tym samym nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Na tym zakończono proces wyboru ławników i Komisja Skrutacyjna zakończyła prace.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa- Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.

Pani Przewodnicząca Rady Monika Kwiek poinformowała, że znając wyniki głosowania można przystąpić do realizacji punktu czwartego. Pani Przewodnicząca poinformowała, że Państwo Radni w materiałach na sesję otrzymali opinię Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników, która została przedstawiona przed głosowaniem przez Przewodniczącą Zespołu p. E. Jedynak. Ponadto w materiałach na sesję znajdują się dwa pisma Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa-Praga skierowane do Rady Miasta Otwocka, które były przyczynkiem przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w ilości jednego ławnika oraz do Sądu Rejonowego Warszawa-Praga Południe w Warszawie w ilości dwóch ławników.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała treść paragrafu pierwszego przedmiotowego projektu uchwały uzupełnionego jak poniżej:

„§ 1. W wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania dokonano wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na kadencję od 2024 r. do 2027 r. w osobach:

1. Anna Ilcewicz

- na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie;

2. nie wybrano

- na ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych;

3. nie wybrano

- na ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.”

Pozostałe punkty pozostają bez zmian. Ponadto w uzasadnieniu został zmieniony zapis przedostatniego akapitu o treści: cyt. „Rada Miasta Otwocka dokonała wyboru jednego ławnika. Wybrany ławnik został rekomendowany przez Zespół (...)”.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi i pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa- Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r. XX sesja Rady Miasta Otwocka 09.07.2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (2)

Andrzej Kobus, Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XX/221/2025 w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Warszawa- Praga w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję od 2024 r. do 2027 r.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Wojciecha Sierpińskiego.

Pan W. Sierpiński poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 30 czerwca w sprawie rozpatrzenia skargi, było to już kolejne posiedzenie w tej sprawie w celu umożliwienia uczestnictwa w posiedzeniu Skarżącej na jej prośbę. Ostatecznie Skarżąca na posiedzenie nie przyszła. Komisja podczas posiedzenia uznała skargę Skarżącej za bezzasadną.

Pani Przewodnicząca zgłosiła poprawkę w § 1, gdzie omyłkowo znalazł się punkt pierwszy, nie powinno go być.

Przewodniczący komisji W. Sierpiński (autor uchwały) potwierdził zmianę w formie autopoprawki.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi i pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie na przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. XX sesja Rady Miasta Otwocka 09.07.2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Michalczyk

NIEOBECNI (2)

Andrzej Kobus, Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XX/222/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/365/13 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka pod nazwą „Wólka Mładzka”, zmienionej uchwałą Nr XIV/124/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2019 r., uchwałą Nr XLIX/527/21 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2021 r. Uchwałą Nr LXIX/758/22 Rady Miasta Otwocka z dnia 27 września 2022 r. oraz Uchwałą Nr VII/98/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2024 r.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Przewodniczącą Komisji Planowania Przestrzennego Pana Radosława Kałowskiego.

Pan R. Kałowski poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi i pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie na przedmiotowym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/365/13 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka pod nazwą „Wólka Mładzka”, zmienionej uchwałą Nr XIV/124/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2019 r., uchwałą Nr XLIX/527/21 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2021 r. Uchwałą Nr LXIX/758/22 Rady Miasta Otwocka z dnia 27 września 2022 r. oraz Uchwałą Nr VII/98/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2024 r. XX sesja Rady Miasta Otwocka.

Wyniki głosowania

za: 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 1, : 0, : 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

za (18)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

wstrzymuję się (1)

Krystian Kieltyka
NIEOBECNI (2)
Andrzej Kobus, Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XX/223/2025 uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/365/13 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka pod nazwą „Wólka Mładzka”, zmienionej uchwałą Nr XIV/124/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2019 r., uchwałą Nr XLIX/527/21 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 czerwca 2021 r. Uchwałą Nr LXIX/758/22 Rady Miasta Otwocka z dnia 27 września 2022 r. oraz Uchwałą Nr VII/98/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2024 r.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Otwocka.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Pana Prezydenta.

Pan Prezydent wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały może budzić niepokój, ale w uzasadnieniu do uchwały jest wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Pani Alicja Matuszewska od kilku lat wykonuje sprawnie zadania i służbę związaną finansami miasta. Pan Prezydent powiedział, że współpraca z Panią Skarbnik przebiega bardzo sprawnie, na wysokim poziomie merytorycznym i organizacyjnym. Odwołanie z funkcji skarbnika związane jest z planowanym przejściem na emeryturę p. A. Matuszewskiej. Z uwagi na dotychczasową współpracę Pan Prezydent chciałby ją kontynuować, ale najpierw musi być podjęta uchwała o odwołaniu p. Skarbnik z funkcji skarbnika. Po ustaniu okresu wymaganego przepisami będzie możliwe złożenie wniosku o nadanie świadczeń emerytalnych, a w dalszej kolejności pani Skarbnik będzie mogła ponownie pełnić swoją funkcję w mieście. Pan Prezydent zwrócił się z prośbą do Państwa Radnych o przychylenie się do wniosków złożonych przez pana prezydenta, konsekwencją których są dwa projekty uchwał na dzisiejszej sesji. Zwyczajowo przed podjęciem uchwały o powołaniu skarbnika radni mogą zadawać pytania.

Pan Prezydent bezpośrednio podziękował Pani Alicji Matuszewskiej za pracę i zaangażowanie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wraz z całą Radą Miasta dołącza się do podziękowań Pana Prezydenta. Przerwa wynikająca z odwołania będzie wynosiła tylko jeden dzień, odwołanie nastąpi z dniem 30 lipca a powołanie z dniem 1 sierpnia, więc będzie możliwość kontynuowania pracy przez Panią Skarbnik.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi i pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie na przedmiotowym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Otwocka XX sesja Rady Miasta Otwocka 09.07.2025 r..

Wyniki głosowania

za: 19, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

za (19)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz

Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska
NIEOBECNI (2)
Andrzej Kobus, Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XX/224/2025 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Otwocka.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Otwocka

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania do Pani Skarbnik.

Pytań nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi i pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie na przedmiotowym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Otwocka XX sesja Rady Miasta Otwocka 09.07.2025 r..

Wyniki głosowania

za: 19, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

za (19)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kalowski, Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska
NIEOBECNI (2)
Andrzej Kobus, Jakub Kosiński

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XX/225/2025 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Otwocka.

9. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane Państwu Radnym następnie zapytała czy są uwagi do sprawozdania.

Pan Prezydent powiedział, że w punkcie sprawy różne poruszy pewien istotny dla miasta problem. Sprawa jest istotna i pan prezydent powiedział, że według niego nie powinna się zamykać tylko jako stanowisko organu wykonawczego, Państwo radni powinni wiedzieć o sprawie.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.

10. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.

Przewodniczący poszczególnych komisji poinformowali o pracach komisji w okresie międzysesyjnym.

11. Zapytania i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Pana Prezydenta.

Pan Prezydent na początku wypowiedzi nawiązał do wcześniejszej dyskusji (w listopadzie 2023 r.) na temat dokumentu dotyczącego Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+. W tym dokumencie zwrócono uwagę na jedną rzecz tj. mapę na str. 37 tej strategii, planu. Na mapie umieszczono planowany rozwój dróg krajowych i wojewódzkich, istniejącej sieci dróg i planowanego transportu szynowego. Ta mapa i ten dokument wydawał się wówczas nierealny, do czego zgłoszony został sprzeciw ze strony miasta Otwocka. Irracjonalne i nie do wyobrażenia wówczas koncepcje zaczynają się materializować. Pan prezydent poinformował, że w ostatnim czasie do urzędu miasta Otwocka wpłynęło pismo z zastrzeżeniem, że charakter pisma jest wstępny i analityczny, autor pisma zwrócił się z prośbą o jego nieudostępnianie poza struktury jednostki samorządu terytorialnego. Pan Prezydent powiedział, że się z tym nie zgadza, nie ma takiej możliwości, że wszystkimi konsekwencjami pan prezydent pismo udostępnia i wyraża stanowczy sprzeciw. W piśmie przedstawiono mapę z przebiegiem planowanej linii kolejowej przez miasto Otwock, którą pan prezydent udostępnił radnym. Według pomysłodawców ze stacji centrum Otwock miałby zostać poprowadzony trzeci tor w kierunku Celestynowa, który przejdzie przez tereny leśne za osiedlem przy ul. Poniatowskiego i przetnie las pomiędzy budynkami wielorodzinnymi a szkołą podstawową nr 2, następnie linia kolejowa miałaby być poprowadzona wzdłuż ulicy Narutowicza przy cmentarzu, następnie przejdzie ul. Narutowicza w śladzie przez lasy do dzielnicy przemysłowej gminy Karczew, następnie wyjdzie przy tzw. wielkiej rurze między ulicą Piłsudskiego a osiedlem Ługi (teren gminy Karczew) i przetnie tereny w kierunku Wisły do gminy Konstancin-Jeziorna. Przebieg tej trasy brzmi abstrakcyjnie, ale zostało to zaproponowane. Pan Prezydent przedstawił radnym pismo spółki BBF sp. z o.o., spółki działającej na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A w związku z trwającymi pracami nad realizacją zadania pn. „Studium planistyczne rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej w ramach projektu pn.: prace przygotowawcze dla wybranych projektów”. Spółka BBF zwróciła się w piśmie z prośbą o zaopiniowanie przebiegu linii kolejowej Otwock-Karczew.

Pan prezydent podkreślił, że trudno dobrać słowa nieobelżywe, które opisywałyby tą inicjatywę. Wiąże się to z uciążliwościami akustycznymi, ekranami, podzieleniem miasta i przecięciem Soplicowa, z lokowaniem nowych przystanków chociażby przy ul. Piłsudskiego przy osiedlu Ługi. Kuriozalny jest zapis w piśmie, żeby prezydent ma nie dzielić się tą informacją. Pan Prezydent jest zupełnie odmiennego zdania i uważa, że takie sprawy powinny trafiać do opinii publicznej w pierwszej kolejności. Jest to sprawa nad którą ciężko przejść do porządku dziennego, jest to pomysł niezasługujący na dyskusję, niszczący dziedzictwo miasta Otwocka. Pan Prezydent uważa, że powinno być zajęte jednoznaczne i głośne stanowisko z jednoznacznym sprzeciwem i brakiem jakiegokolwiek możliwości, aby taki pomysł przeprowadzenia linii kolejowej został wprowadzony w życie. Pan Prezydent powiedział, że użyje wszelkich możliwości i narzędzi żeby nie było realizacji tego pomysłu. Od momentu powstania planu zrównoważonej mobilności miejskiej metropolii warszawskiej spółka BBF ma zlecone dalsze działania i to oznacza to, że prace z absurdalnym pomysłem są kontynuowane. Przy bierności ze strony władz rozpoczną się kolejne etapy tej inwestycji i nastanie moment, w którym inwestycja przestanie być możliwa do zablokowania. Uwagi były zgłaszane, ale skoro jest to kontynuowane i może się okazać, a będzie to badane, iż realizacja miałaby nastąpić w ramach środków unijnych na zadanie rozbudowy metropolii warszawskiej. Pan prezydent podobnie jak szereg włodarzy z tzw. obwarzanka Warszawy uważa, iż większość pieniędzy została przeznaczona dla Warszawy. Jeżeli ta kwestia będzie uwarunkowana, że linia kolejowa może przebiegać przez tereny wchodzące w skład metropolii warszawskiej to pan prezydent rekomenduje, że miasto Otwock wystąpi z metropolii warszawskiej, nie można pozwolić aby środki unijne miały popłynąć do inwestycji, która zdewastuje miasto Otwock bezpowrotnie. W Józefowie jest teraz podobny problem, że tory będą otoczone ekranami, na przestrzeni roku zostaną wycięte wszystkie drzewa i powstaną ekrany akustyczne, które na pół przetną Jozefów. W Otwocku będzie jeszcze gorzej,

bo w Józefowie tory były w tym miejscu, a w naszym przypadku są tereny mieszkaniowe, leśne, jest integralna część naszego miasta, która miałaby być przecięta linią komunikacyjną, co może implikować wywłaszczeniami i zaburzeniami. Pan Prezydent zastanawia się jaki jest cel takich działań, między gminami jest komunikacja, w roku 2019 kiedy kolej była rozbudowana wówczas zastanawiano się którą kolej ma przebiegać. Na dzień dzisiejszy kolej jest rozbudowana, jeżeli ktoś chce linię średnicową budować to można to zrobić w obrębie trasy „50”. Z drugiej strony miasto Otwock nie może być postrzegane jako miasto, gdzie na wszystkie inwestycje mówione jest „nie bo nie”. W tym przypadku nie ma takiej możliwości, argumentów jest całe spektrum ale są inne rozwiązania. Z punktu widzenia strategii rozbudowania południowego transportu to tam są tereny, nie można fundować abstrakcyjnych pomysłów na skomunikowanie gminy Karczew i gminy Konstancin-Jeziorna kosztem dewastacji Otwocka. Jak gmina Karczew zapozna się z tym projektem to wówczas w jasny i werbalny powinni wyrazić co sądzą na temat tego pomysłu.

Pan Prezydent przedstawił Państwu Radnym mapę z proponowanym przebiegiem nowej linii kolejowej i wyjaśnił, że linia jest oznaczona do granic gminy Karczew, ale ona biegnie dalej w bezpośrednim sąsiedztwie os. Ługi i dalej w stronę miejscowości Gassy do Konstancina-Jeziorny.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w ostatnim czasie Państwo Radni otrzymali na skrzynki pocztowe inną propozycję nowej linii kolejowej w stronę Świerku i możliwość dojazdu SKM.

Państwo Radni analizowali otrzymaną mapę z propozycją przebiegu rozbudowy węzła kolejowego. Ponadto Pan Prezydent Przesłał dwa linki: w jednym ujęty jest plan zrównoważonej mobilności metropolii warszawskiej, gdzie na stronie 37 widać linią przerywaną już na granicy Otwocka i Karczewa przebieg linii kolejowej, do którego były zgłaszane uwagi; drugi link dotyczy dokumentu w sprawie koncepcji połączenia kolejowego Otwock-Karczew z przedłużeniem do Konstancina. Koncepcja przygotowana jest z różnymi wariantami, w tej koncepcji również zawarta jest trasa przebiegu nowej linii kolejowej ale dworzec w Karczewie miałby znajdować się tam, gdzie obecnie jest ciuchcia kolejki wąskotorowej w Karczewie.

Pan radny Marcin Michalczyk zabrał głos i zapytał do czego na dzisiejszym posiedzeniu Rada zmierza i do czego dąży. Pan radny nawiązał do swoich uwag podczas dyskusji nad planem mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej, której pan radny z tego co pamięta w końcu nie przyjęto.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że będzie zaproponowane stanowisko rady sprzeciwiające się tej koncepcji przebiegu nowej linii kolejowej w formie uchwały.

Pan Prezydent powiedział, że z gmin aglomeracji warszawskiej Otwock był jedyny, który zgłaszał zastrzeżenia i uwagi. Ze względu na naszą odmienną w niektórych kwestiach nie jest łatwo miastu, pan prezydent podał za przykład, że miasto było przeciwko wprowadzaniu stref czystego transportu, jest to abstrakcyjne i irracjonalne. W tym przypadku można rozmawiać o różnych wariantach przebiegu linii, można dyskutować, ale w tym przypadku jest już kolejny etap gdzie jest prośba spółki, która została zatrudniona do tej ewaluacji przez spółkę PKP S.A, o zaopiniowanie konkretnej koncepcji. Zaczyna się faza wdrożenia niedorzecznego pomysłu, pan prezydent swój sprzeciw już wyraził wobec powyższego organ Rady Miasta Otwocka powinien o tym wiedzieć.

Pan Prezydent przygotował projekt uchwały z propozycją stanowiska, został przesłany Państwu Radnym na sesji.

Pan Prezydent poprosił Państwa radnych o zapoznanie się ze zdjęciami z prezentacji instytutu kolejnictwa (link drugi, który pan prezydent przekazał radnym), na których widać, że wariant przebiegu linii kolejowej biegnie przez las. Pan Prezydent powiedział, że w sprawie lasu, który jest za blokami TBS w kierunku ul. Poniatowskiego skierował wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za

uznanie tego obszaru jako rezerwatu o szczególnych walorach przyrodniczych, tak żeby tam był rezerwat, który ochroni jedne z najstarszych i najcenniejszych gatunków sosen, które są w Otwocku. To by w pewnym stopniu pomogło oddalić irracjonalny pomysł i byłoby twardym argumentem.

Pani Przewodnicząca poruszyła przy okazji dyskusji temat „A50”, która również miała przechodzić przez Otwock, mieszkańcy są cały czas zaniepokojeni, czy będzie ona przebiegać przez Otwock, nie ma jeszcze ostatecznej decyzji. Powstają różne pomysły i mieszkańcy są zaniepokojeni.

Państwo Radni zapoznali się z projektem uchwały ze stanowiskiem Rady.

treść uchwały przedstawionej radnym na sesji:

UCHWAŁA Nr/25
RADY MIASTA OTWOCKA
z dnia 2025 roku

w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie koncepcji przebiegu nowej linii kolejowej w relacji Otwock-Karczew – przeprawą przez rzekę Wisłę- Gmina Konstancin Jeziorna w związku z pracami nad „Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej”

Na podstawie § 6 Statutu Miasta Otwocka (Dz. U. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 324), **Rada Miasta Otwocka** uchwała co następuje:

§ 1

W związku z pracami nad „Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej” Rada Miasta Otwocka wyraża stanowczy sprzeciw wobec koncepcji przebiegu nowej linii kolejowej w relacji Otwock-Karczew – przeprawą przez rzekę Wisłę- Gmina Konstancin Jeziorna.

§ 2

1. Rada Miasta Otwocka podkreśla stanowczo, iż planowana trasa odcinka linii kolejowej ujeta w piśmie spółki BBF sp. z o.o. działającej na rzecz PKP PLK S.A. znak L.dz. 0816/LR/BBF/2025_SPRWVK z dn. 19.05.2025 r. oraz w Planie zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+ (str. 37) **przecina chronione tereny:**
 - Mazowieckiego Parku Krajobrazowego;
 - Otuliny Mazowieckiego Parku Krajobrazowego;
 - Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
2. Projekt przecina i fragmentuje cenny kulturowo, historyczny układ urbanistyczny dzielnicy Sopicowo, dezorganizując lokalne powiązania przestrzenne i funkcjonalne pomiędzy centrum i Sopicowem, w tym m.in. placówki oświatowe: Szkołę Podstawową nr 2 przy ul. Józefa Poniatowskiego oraz Medyczną Szkoła Policealna w Otwocku
3. Planowana trasa odcinka linii kolejowej przecina Miasto Otwock na dwie części, odcinając historyczną część miasta Otwock Sopicowo od reszty miasta. Bliskość przebiegu względem istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz placówek publicznych (Szkoła Podstawowa nr 2, Medyczna Szkoła Policealna w Otwocku) implikować będzie konieczność zastosowania ekranów akustycznych, co bezpowrotnie zburzy unikalny przyrodniczo i krajobrazowo charakter miasta.

4. Planowana trasa odcinka linii kolejowej przecina unikatowe przyrodniczo tereny obszarów stanowiących Zalesione wydmy, położone na przedstawionej trasie kolei, porastają m.in. cenne starodrzewy sosnowe w wieku ponad 100 lat (siedlisko sosnowego boru świeżego) o najwyższych walorach przyrodniczych, kwalifikujące się do ochrony rezerwatowej, również jako cenny biotop ornitofauny. Ponadto zwracam uwagę, że w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje zakaz naruszania/przekształcania naturalnej konfiguracji terenu, w szczególności zalesionych wydm.
5. Przedstawiony projekt narusza spójność istniejących podstawowych ciągów ekologicznych, co doprowadzi do fragmentacji biotopów i zagraża utratą walorów przyrodniczych tej części Mazowieckiego Parku Krajobrazowego, zwiększając antropopresję na położony opodal rezerwat „Na Torfach”, a także północną część obszaru Natura 2000 „Bagno Całowanie”.
6. Planowana trasa odcinka linii kolejowej przecina tereny gęsto zurbanizowane w tym obszar osiedla Ługi znajdującego się na terenie Miasta Otwock i Miasta Karczew, co w sposób oczywisty implikować będzie w przyszłości uciążliwość dla mieszkańców tych bardzo gęsto zurbanizowanych obszarów.

§ 3

Ze względu na powyższe aspekty ujęte w § 2 wieloaspektowe negatywne oddziaływanie linii kolejowej, zaprezentowaną koncepcję opiniujemy jednoznacznie negatywnie i wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec przedstawionego projektu

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5

Wykonanie uchwały polegające na rozestaniu do instytucji opracowujących i opiniujących przedmiotową koncepcję rozbudowy linii kolejowej powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Otwocka.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 6 Statutu Miasta Otwocka „Rada może wyrażać w formie uchwały opinie i zajmować stanowisko w sprawach istotnych dla Miasta.”. Niniejsza sprawa jest kluczowa dla Miasta Otwocka. **Koncepcja przebiegu nowej linii kolejowej w relacji Otwock-Karczew – przeprawą przez rzekę Wisłę- Gmina Konstancin Jeziorna** wskazana w ramach prac nad „Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej” **jest niedopuszczalna**. Proponowany przebieg linii, zniszczy walory Miasta Otwocka oraz jego charakter bezpowrotnie. Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne.

Państwo Radni zgłosili omyłki pisarskie i drobne błędy, które w ostatecznym kształcie wybrzmiały w poniżej przedstawionym projekcie uchwały. Ponadto zgodnie z propozycją radnego Andrzeja Gurdziela rozbudowany został pkt 2 w § 2. Pan radny A. Gurdziel zaproponował również, aby w tym samym paragrafie w pkt 4 po wyrażeniu „stanowiących zalesione wydmy” była kropka i koniec zdania, a następnie nowe zdanie będzie zaczynało się od wyrazu „Położone”...

Radny M. Konowrocki zaproponował, aby w uzasadnieniu do uchwały słowo: „przeprawą” zamienić na słowo ”przeprawa”.

Zgłoszone przez panów radnych uwagi Pan Prezydent wprowadził w formie autopoprawki do uchwały

Treść uchwały po zmianach zgłoszonych na sesji:

UCHWAŁA Nr/25
RADY MIASTA OTWOCKA
z dnia 2025 roku

w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie koncepcji przebiegu nowej linii kolejowej w relacji Otwock - Karczew - przeprawa przez rzekę Wisłę - Gmina Konstancin Jeziorna w związku z pracami nad „Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej”

Na podstawie § 6 Statutu Miasta Otwocka (Dz. U. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 324), **Rada Miasta Otwocka** uchwała co następuje:

§ 1

W związku z pracami nad „**Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej**” Rada Miasta Otwocka wyraża stanowczy sprzeciw wobec koncepcji przebiegu nowej linii kolejowej relacji Otwock-Karczew – przeprawą przez rzekę Wisłę- Gmina Konstancin Jeziorna.

§ 2

1.Rada Miasta Otwocka podkreśla stanowczo, iż planowana trasa odcinka linii kolejowej ujęta w piśmie spółki BBF sp. z o.o. działającej na rzecz PKP PLK S.A. znak L.dz. 0816/ŁR/BBF/2025_SPRWWK z dn. 19.05.2025 r. oraz w Planie zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+ (str. 37) **przecina chronione tereny:**

- Mazowieckiego Parku Krajobrazowego;
 - Otuliny Mazowieckiego Parku Krajobrazowego;
 - Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
2. Projekt przebiegu nowej linii kolejowej przecina i fragmentuje cenny kulturowo, historyczny układ urbanistyczny dzielnicy Soplicowo, dezorganizując lokalne powiązania przestrzenne i funkcjonalne pomiędzy centrum Otwocka i historyczną częścią miasta Soplicowo, w tym m.in. placówki oświatowe: Szkołę Podstawową nr 2 przy ul. Józefa Poniatowskiego oraz Medyczną Szkołę Policealną w Otwocku.
 3. Planowana trasa odcinka linii kolejowej przecina Miasto Otwock na dwie części, odcinając historyczną część miasta Otwock Soplicowo od reszty miasta. Bliskość przebiegu względem istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz placówek publicznych (Szkoła Podstawowa nr 2, Medyczna Szkoła Policealna w Otwocku) implikować będzie konieczność zastosowania ekranów akustycznych, co bezpowrotnie zburzy unikalny przyrodniczo i krajobrazowo charakter miasta.
 4. Planowana trasa odcinka linii kolejowej przecina unikatowe przyrodniczo tereny obszarów stanowiących zalesione wydmy. Położone na przedstawionej trasie kolei, porastają m.in. cenne starodrzewy sosnowe w wieku ponad 100 lat (siedlisko sosnowego boru świeżego) o najwyższych walorach przyrodniczych, kwalifikujące się do ochrony rezerwatowej, również jako cenny biotop ornitofauny. Ponadto zwracamy uwagę, że w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje zakaz naruszania/przekształcania naturalnej konfiguracji terenu, w szczególności zalesionych wydm.
 5. Przedstawiony projekt narusza spójność istniejących podstawowych ciągów ekologicznych, co doprowadzi do fragmentacji biotopów i zagraża utratą walorów przyrodniczych tej części Mazowieckiego Parku Krajobrazowego, zwiększając antropopresję na położony opodal rezerwat „Na Torfach”, a także północną części obszaru Natura 2000 „Bagno Całowanie”.

6. Planowana trasa odcinka linii kolejowej przecina tereny gęsto zurbanizowane w tym obszar osiedla Ługi znajdującego się na terenie Miasta Otwock i Miasta Karczew, co w sposób oczywisty implikować będzie w przyszłości uciążliwość dla mieszkańców tych bardzo gęsto zurbanizowanych obszarów.

§ 3

Ze względu na powyższe aspekty ujęte w § 2 wieloaspektowe negatywne oddziaływanie linii kolejowej, zaprezentowaną koncepcję opiniujemy jednoznacznie negatywnie i wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec przedstawionego projektu

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5

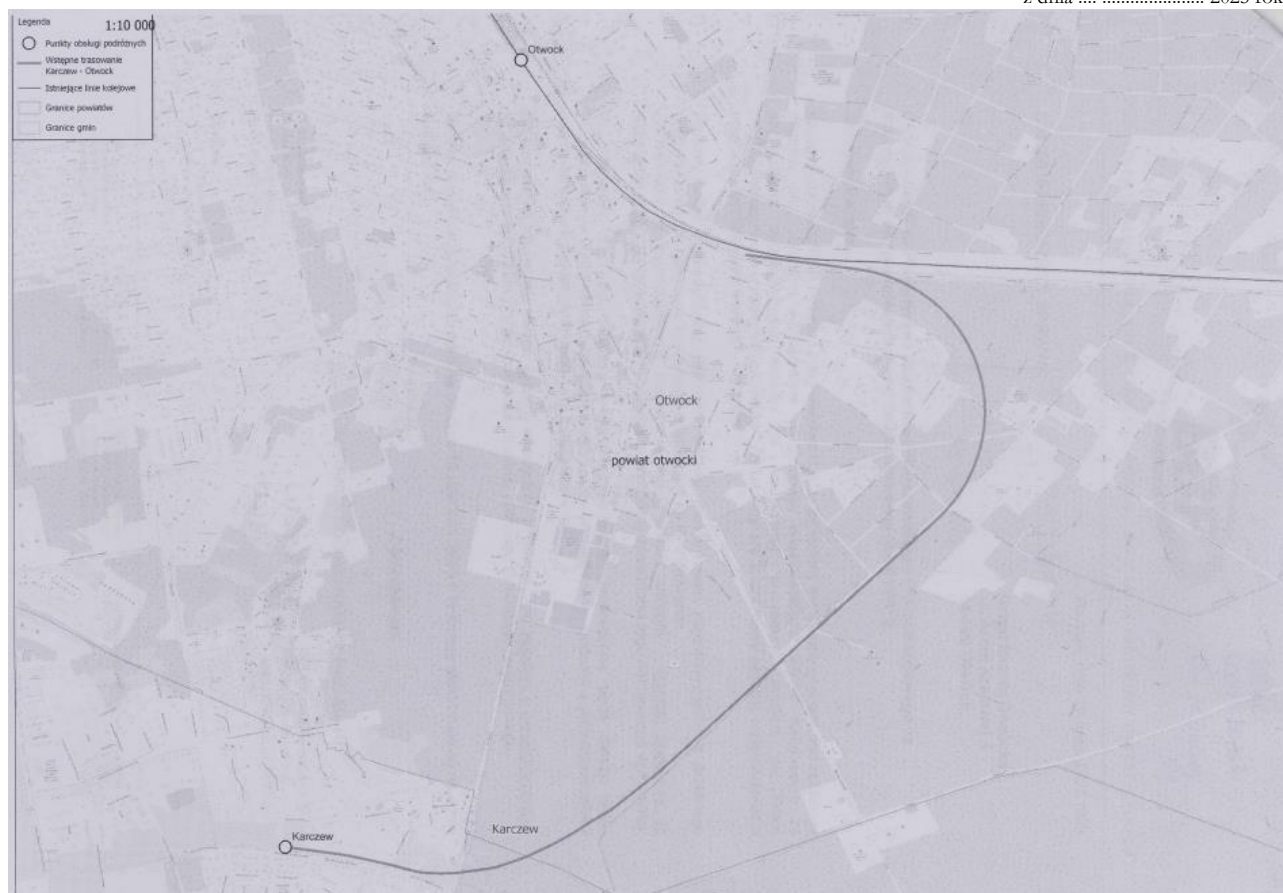
Wykonanie uchwały polegające na rozestaniu do instytucji opracowujących i opiniujących przedmiotową koncepcję rozbudowy linii kolejowej powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Otwocka.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 6 Statutu Miasta Otwocka „Rada może wyrażać w formie uchwały opinie i zajmować stanowisko w sprawach istotnych dla Miasta.”. Niniejsza sprawa jest kluczowa dla Miasta Otwocka. **Koncepcja przebiegu nowej linii kolejowej relacji Otwock-Karczew – przeprawa przez rzekę Wisłę- Gmina Konstancin Jeziorna** wskazana w ramach prac nad „Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej” **jest niedopuszczalna**. Proponowany przebieg linii, przyczynia się do zniszczenia walorów Miasta Otwocka oraz jego charakteru bezpowrotnie.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne.

Załącznik do UCHWAŁY Nr/25
RADY MIASTA OTWOCKA
z dnia 2025 roku



Pani Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze uwagi do uchwały w sprawie zajęcia stanowiska.

Pytań i uwag nie zgłoszono wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz ze wszystkimi zmianami potwierdzonymi przez Pana Prezydenta w formie autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie koncepcji przebiegu nowej linii kolejowej w relacji Otwock - Karczew - przeprawa przez rzekę Wisłę - Gmina Konstancin Jeziorna w związku z pracami nad „Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej” wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Krystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak

NIEOBECNI (4)

Andrzej Kobus, Jakub Kosiński, Marcin Michalczyk, Izabela Tyszka-Kowalska

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XX/226/2025 w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie koncepcji przebiegu nowej linii kolejowej w relacji Otwock - Karczew - przeprawa przez rzekę Wisłę - Gmina Konstancin Jeziorna w związku z pracami nad „Studium Planistycznym Rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego ze szczególnym uwzględnieniem nowej linii średnicowej”.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zabrał radny Marcin Kraśniewski i zaproponował aby podpisać kartę miast bliźniaczych z uwagi na to, że gmina Karczew robi wiele „zapożyczeń” z Otwocka typu: wydarzenia, imprezy, wystrój miasta (scena centrum, stylowe latarnie).

Radny A. Krzyżanowski powiedział, że należy się cieszyć z tego, że inne gminy powielają nasze pomysły.

Radna Ma. Nowak powiedziała, że miasto Otwock dla odmiany może powielić piękny park w gminie Blonie.

Pan Prezydent zabrał głos i odniósł się do propozycji radnego M. Kraśniewskiego. Pan Prezydent powiedział, że granica administracyjna nie powinna być granicą w rozwoju tylko powinno być płynne przejście między gminami Józefów, Otwock, Karczew.

Ponadto Pan Prezydent odniósł się do powstania obiektu PZPN na terenie gminy Karczew jaki ma tam powstać, a wcześniej był pomysł żeby ośrodek powstał w Otwocku. Jeżeli w Otwocku nie jest możliwe, żeby ośrodek powstał w Otwocku to Pan Prezydent kibicuje, aby ośrodek powstał w Karczewie na terenie powiatu otwockiego. Będzie blisko naszego miasta, będzie ściśle korelował z otwocką infrastrukturą hotelową, kolejową itp. Współpraca między miastami będzie się odbywać.

12. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończyła obrady.

Przewodnicząca
Rady Miasta Otwocka

Monika Kwiek

Przygotował(a): Administrator Systemu

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl
Sporządziła: Renata Trzpił
Biuro Rady Miasta