

## Protokół nr XVIII/2025

XVIII Sesja w dniu 28 maja 2025

Obrady rozpoczęto 28 maja 2025 o godz. 16:15, a zakończono o godz. 20:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków Radnych Rady Miasta Otwocka.

Obecni:

1. Joanna Chmielewska
2. Agnieszka Czajkowska
3. Barbara Dylejko-Menin
4. Andrzej Gurdziel
5. Ewa Jedynak
6. Radosław Kałowski
7. ~~Krzysztof Kiełtyka~~
8. Andrzej Kobus
9. Mariusz Konowrocki
10. Jakub Kosiński
11. Marcin Kraśniewski
12. Arkadiusz Krzyżanowski
13. Monika Kwiek
14. Jarosław Łakomski
15. Marcin Michalczyk
16. Magdalena Nowak
17. Magdalena Piskorz
18. Wojciech Sierpiński
19. Michał Słupski
20. Anna Szostak
21. Izabela Tyszka-Kowalska

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział: Prezydent Miasta Otwocka Jarosław Margielski, Skarbnik Miasta Otwocka Alicja Matuszewska, mecenas Jarosław Dąbrowski, p.o. Dyrektora Oświaty Miejskiej Pani Hanna Skrzypczak, Dyrektor OPS Otwock Pan Janusz Stroński, nadleśniczy Nadleśnictwa Celestynów Pan Artur Dawidziuk, naczelnicy Urzędu Miasta Otwock, rodzice z otwockich szkół podstawowych, lokalna prasa.

Odśpiewana hymn państwowy.

### 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Pani Monika Kwiek przywitała zebranych i stwierdziła kworum (19 radnych). Ponadto Pani Przewodnicząca poinformowała, że Pan Prezydent przekazał, iż z powodu uczestnictwa w delegacji dołączy do posiedzenia w ciągu ok. 30 minut. W czasie nieobecności Pana prezydenta na sesji zastępstwo pełniła Pani Skarbnik.

## 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że po zwołaniu sesji w dniu 20 maja 2025 r do biura rady wpłynęły dodatkowe projekty uchwał, opiniowane na komisjach merytorycznych które Pani Przewodnicząca proponuje umieścić w dzisiejszym porządku obrad w ramach autopoprawki.

### Proponowany porządek obrad w zawiadomieniu z dnia 20.05.2025 r.:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji z dnia 26 marca 2025 r.
4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji z dnia 09 kwietnia 2025 r.
5. Raport Nadleśnictwa Celestynów informujący o działalności w roku 2024 oraz planach na 2025 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2044.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji. (ul. Wiosenna)
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2024 dla Miasta Otwocka.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję 2024-2027.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dzieciom w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Otwock.
15. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
16. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad.

Ponadto w dniu 23.05.2025 r. Pani Przewodnicząca dokonała zmiany miejsca posiedzenia sesji z przyczyn organizacyjnych. XVIII Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w Otwockim Klub Seniora, ul. Józefa Poniatowskiego 1 w Otwocku.

### Proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji z dnia 26 marca 2025 r.

4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji z dnia 09 kwietnia 2025 r.
5. Raport Nadleśnictwa Celestynów informujący o działalności w roku 2024 oraz planach na 2025 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2044.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji. (ul. Wiosenna)
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2024 dla Miasta Otwocka.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję 2024-2027.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dzieciom w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Otwock.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Mładza – obrębów ew. 200, 201 i 203.
17. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
18. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi lub pytania do zaproponowanego porządku obrad wraz ze zmianami.

Nie zgłoszono uwag i pytań.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad porządkiem obrad ze zmianami.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r. ze zmianami.

#### **Wyniki głosowania**

za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, : 0, : 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

za (19)

Joanna Chmielewska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska  
NIEOBECNI (2)

Agnieszka Czajkowska, Krystian Kieltyka

**Rada Miasta Otwocka przyjęła porządek obrad ze zmianami.**

**3. Przyjęcie protokołu z XV sesji z dnia 26 marca 2025 r.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Podczas sesji również nikt nie wniósł uwag w związku z powyższym Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XV sesji z dnia 26 marca 2025 r. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

za (19)

Joanna Chmielewska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska  
NIEOBECNI (2)

Agnieszka Czajkowska, Krystian Kieltyka

Rada Miasta Otwocka

**Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XV sesji z dnia 26 marca 2025 r. bez uwag.**

**4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji z dnia 09 kwietnia 2025 r.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Podczas sesji również nikt nie wniósł uwag w związku z powyższym Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XVI sesji z dnia 09 kwietnia 2025 r. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

za (19)

Joanna Chmielewska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska NIEOBECNI (2)

Agnieszka Czajkowska, Krystian Kiełtyka

**Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XVI sesji z dnia 09 kwietnia 2025 r. bez uwag.**

**5. Raport Nadleśnictwa Celestynów informujący o działalności w roku 2024 oraz planach na 2025 rok.**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że na dzisiejszym posiedzeniu obecny jest Pan Nadleśniczy Artur Dawdziuk, którego poprosiła o zabranie głosu.

Pan Nadleśniczy podziękował za możliwość uczestnictwa w obradach i przedstawienia działań Nadleśnictwa zrealizowanych w 2024 roku oraz planowanych w 2025 roku. Następnie pan nadleśniczy przekazał dwie sadzonki drzewa lipy do posadzenia na terenie miasta. Pan nadleśniczy wyjaśnił, że Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał rozporządzenie nakładające na nadleśnictwa obowiązek przekazywania radom gminom i sejmikom wojewódzkim informacji o działalności nadleśnictw.

Pan nadleśniczy przedstawił Radzie informacje wymagane w rozporządzeniu.

Następnie Radni mieli możliwość zadawania pytań panu nadleśniczemu, przede wszystkim poruszona została kwestia dzików w mieście.

Pan nadleśniczy powiedział, że wszystkie możliwości odstrzału dzików są wykonywane regularnie, ale dotyczy to dzików w lesie, jeżeli chodzi o tzw. dziki miejskie, to w tym przypadku przepisy prawa nie są jednoznaczne, problem mogłoby się udać rozwiązać, ale przepisy nie pozwalają jednoznacznie zająć się problemem przez gminy, jest luka prawna w finansowaniu tego typu działań.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w mieście zaczyna być realny problem z dzikami, zaczyna robić się niebezpiecznie dla mieszkańców, zdarzają przypadki bezpośredniego zagrożenia czy wypadki komunikacyjne. Wojewoda uważa, że to jest zadanie samorządów, RIO uważa inaczej, nie pozwala samorządom finansować prób ograniczenia ilości dzików w mieście. Pan Starosta Otwocki podjął inicjatywę sporządzenia przez mieszkańców powiatu petycji o natychmiastowych zmianach w prawie, które umożliwią samorządom finansowanie odstrzału redukcyjnego dzików. Petycja zostanie przekazana do władz centralnych.

Pan nadleśniczy powiedział, że brakuje narzędzi prawnych do efektywnego eliminowania populacji dzików. Na terenie miasta niemożliwe jest strzelanie przez koła łowieckie.

W czasie dyskusji rozmawiano również o śmieciach w lasach, które są podrzucane oraz o sposobach, dzięki którym można złapać zaśmiecających.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że do obrad dołączył Pan Prezydent Jarosław Margielski.

Podczas prowadzonej dyskusji radny Marcin Michalczyk zwrócił uwagę na problem z inwazyjną rośliną na terenie miasta o nazwie rdestowiec. Pan radny zapytał pana nadleśniczego czy są jakieś metody do walki z tą rośliną.

Pan nadleśniczy udzielił odpowiedzi. Powiedział, że na rządowych stronach pojawiła się informacja jak walczyć z tą rośliną, są to nowe sposoby, jeszcze nie przetestowane, pan nadleśniczy liczy na współpracę z miastem przy usuwaniu tej rośliny z terenu miasta.

Następnie głos zabrał Pan Prezydent. Korzystając z obecności pana nadleśniczego pan prezydent podziękował za współpracę z nadleśnictwem, która doprowadziła do zawarcia umowy dzierżawy a wcześniej do zmiany klasyfikacji gruntu przy ul. Batorego tzw. boiska żwirówki przy osiedlu na ul. Batorego. Został złożony wniosek do marszałka o dofinansowanie budowy orlika. Ponadto pan prezydent powiedział, że z nadleśnictwem cały czas jest prowadzona ścisła współpraca dotycząca ograniczenia wycinki drzew na terenie miasta. Lasy na terenie miasta są lasami ochronnymi, miasto dąży do tego, żeby nie prowadzić zrębów całkowitych. Nadleśnictwo to państwowe gospodarstwo leśne, ma pewne cele i założenia dotyczące gospodarki leśnej do wykonania, ale udaje się wypracować pewien kompromis, za który pan prezydent dziękuje i pozostawiać w mieście cenny drzewostan przy zrębie częściowym, a nie całkowitym. Pan Prezydent zwrócił się z prośbą do pana nadleśniczego o przekazanie leśniczym informacji, którzy sporządzają opinie dendrologiczne. W mpzp umieszczane są zapisy dotyczące cennego drzewostanu, żeby je zachować. Wówczas jest szczególna rola dla osób sporządzających opinie dendrologiczne, aby w przypadku zapisu w mpzp, że cenny drzewostan jest do zachowania to należy mieć w szczególny sposób na uwadze, iż trzeba wnikliwie drzewa analizować pod kątem ich pozostawienia. Pan prezydent podkreślił, że w urzędzie jest bardzo przestrzegane, że jeżeli z obowiązującego „starego” planu wynika, że można wybudować np. 18 budynków, ale powodowałoby to konieczność wycinki kilkudziesięciu drzew to deweloper dostaje „odmowę” i nie ma żadnej polityki ustępstw w tym zakresie. Pan Prezydent zwrócił się do pana nadleśniczego z prośbą o szczególną uwagę i maksymalną ochronę cennego drzewostanu w przypadku sporządzania opinii dendrologicznych.

Pan nadleśniczy powiedział, że oczywiście przekaze stosowną informację.

Pan Prezydent powiedział, że współpraca pomiędzy nadleśnictwem a miastem trwa i układa się bardzo dobrze.

Pan nadleśniczy podziękował Panu Prezydentowi za dotychczasową współpracę, która oczywiście będzie kontynuowana, osiągając kompromisy dla dobra ogółu i społeczności.

Pani Przewodnicząca podziękowała panu nadleśniczemu za przedstawienie raportu i udzielenie odpowiedzi na wiele nurtujących pytań w tym dotyczących dzików w mieście. Pani Przewodnicząca podziękowała jeszcze raz za dwa drzewa-lipy, które zostały przekazane przez Pana nadleśniczego.

Pan nadleśniczy poprosił o informację kiedy i gdzie drzewa będą sadzone.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok.**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma nadzieję, iż Państwo radni nie będą mieli uwag, jeżeli w tym punkcie porządku obrad poprosi o zabranie głosu przez obecnych na Sali rodziców i nauczycieli otwockich szkół podstawowych. Temat poniekąd jest powiązany z budżetem miasta. Dzisiejsza dyskusja nie wpłynie bezpośrednio na zmiany budżetowe ujęte w dzisiejszym projekcie uchwały, nie mniej jednak dyskusja pozwoli na podjęcie decyzji w przyszłym budżecie i zmian budżetowych.

Pani Przewodnicząca rozpoczęła dyskusję i poprosiła o zabieranie głosu przez rodziców.

Na początku głos zabrała p. Ewelina Małkowska Przewodniczący rady Rodziców klasy 5 b ze szkoły podstawowej nr 3 w Otwocku. Poinformowała, że zostało złożone pismo do pana prezydenta, do rady miasta, do dyrektora oświaty, pismo zostało również wysłane drogą email do radnych członków komisji oświaty, kultury i sportu. Pismo dotyczyło sytuacji jaka miała miejsce kilka dni temu na zebraniu w szkole, gdzie rodzice zostali poinformowani, że ich klasa ma zostać zlikwidowana, a uczniowie z tej klasy mają zostać rozdzieleni do pozostałych klas. Pani dyrektor nie uczestniczyła w tym spotkaniu, przebywała na zwolnieniu lekarskim. Kilka dni później w poniedziałek pani dyrektor została odwołana ze stanowiska. Pismo zostało skierowane również do Radnych Rady Miasta Otwocka.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że pismo zostało skierowane do członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Pani E. Małkowska powiedziała, że rodzice zwracają się z prośbą o rozważenie możliwości nie rozdzielania tej klasy. Klasa od początku od pierwszej klasy nie miała szczęścia w funkcjonowaniu, gdzie najpierw był brak wychowawcy na dłuższy czas, potem wychowawca był zmieniany co rok, w czwartej klasie sytuacja z wychowawcą zaczęła się stabilizować, dzieci zaczęły czuć się bezpiecznie. Od początku istnienia tej klasy były problemy z agresją wśród kilku uczniów, rodzice pełnili dyżury z dziećmi w klasie w czasie nauki z powodu braku i nieobecności na zajęciach nauczyciela wspomagającego. W tej chwili w klasie jest 16 uczniów. Rodzice zdają sobie sprawę z sytuacji finansowej, że łączenie klas związane jest z finansami, nie mniej jednak proszą o wsparcie i nie rozdzielanie ich klasy.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wraz z Panem Prezydentem są zaskoczeni tym, że rodzice uczestniczyli w zajęciach razem z dziećmi. Takie sytuacje nie powinny mieć miejsca, jest to niedopuszczalne.

Głos zabrał radny M. Michalczyk. Powiedział, że przychyła się do wypowiedzi pani Eweliny i poprosił o pochylenie się szczególnie nad przypadkiem tej klasy. Pan radny rozmawiał z rodzicami gdzie dowiedział się o szczególnych sytuacjach w klasie, o których na sesji nie powinno się mówić. Można zrobić dużo szkody łącząc te klasy.

Następnie głos zabrał Pan Marcin Bender rodzic z klasy 5B, o której we wcześniejszej wypowiedzi mówiła pani Ewelina. Pan Marcin ponowił informację, że o całej sytuacji rodzice zostali zaskoczeni w ostatniej chwili, nikt z nimi nic nie konsultował i nie rozmawiał. Następnie pan Marcin przytoczył w swojej wypowiedzi przykładową sytuację, że fragment wykonania nakładki asfaltowej w Wólce Młódzkiej o długości 200 metrów została wyceniona na taką samą kwotę co koszt funkcjonowania klasy. Pan Marcin poprosił, żeby nie mówić o dzieciach, że są kosztem, a ulica jest inwestycją. Rodzice pół roku uczestniczyli w zajęciach z dziećmi, nie kilka godzin. Nikt nie protestował, rodzice chcieli pomóc swoim dzieciom.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że rodzice tą informację o uczestnictwie w zajęciach z dziećmi powinni przekazać dalej do organu prowadzącego.

Pan M. Bender powiedział, że przez wszystkie lata rodzice pisali pisma do dyrekcji, nie spotkały się z żadną reakcją. Jeżeli klasa 5b zostanie rozwiązana będzie to piąty wychowawca dla dzieci i trzeci dyrektor w szkole. W tej klasie było kilka przypadków dzieci tzw. "przemocowych", które są przeniesione do klas równoległych, z którymi teraz po zlikwidowaniu klasy 5b i przeniesieniu dzieci znowu się spotkają.

Następnie głos zabrała pani Monika Jaworska z klasy 5a w SP nr 3 i powiedziała, że kilkakrotnie oglądała nagranie z posiedzenia komisji oświaty z 29 kwietnia, na którym głównie mówiono o pieniądzach, a pani Monika uważa, że każdy przypadek szkoły należy traktować indywidualnie, w każdej szkole funkcjonowanie i zarządzanie jest inne. Szkoła ma swoje problemy i może warto skupić się najpierw na zarządzaniu i obszarach, które w pierwszej kolejności wymagają poprawy. W klasie 5a jest dziecko z aspergerem, klasa „ulożyła się” już do tej sytuacji i współpracuje, kolejna zmiana wpłynie niekorzystnie na to dziecko i na klasę.

Pani Przewodnicząca zapytała jak rodzice dowiedzieli się, że ich klasa ma się zmienić.

Pani Monika powiedziała, że dowiedzieli się na zebraniu, ale bez udziału wychowawcy klasy, który jest na zwolnieniu lekarskim, pani wicedyrektor przyszła do klasy na zebranie i przekazała informację o zmianach w klasie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w przypadku braku współpracy z dyrekcją, braku reakcji wszelkie problemy powinny być skierowane do organu prowadzącego. Przedstawione przed chwilą informacje przez rodziców nie są znane organowi ani radnym. Patologiczna sytuacja nie poradzenia sobie z opieką nad dziećmi i praca rodziców na lekcjach nie powinna mieć miejsca. Pani Przewodnicząca powiedziała, że są brane pod uwagę różne elementy funkcjonowania szkół.

Pani Przewodnicząca powiedziała, w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi, że na kwietniowej komisji oświaty mowa była głównie o kosztach dlatego, że na komisji omawiane były wyniki audytu.

Kolejna szkoła, której rodzice wypowiadali się to szkoła podstawowa nr 12.

Głos zabrał tata uczennicy z klasy 6d p. Janusz Kurowski. Powiedział, że w przypadku klasy jego córki również ma odbyć się likwidacja klasy, po wakacjach będzie to klasa siódma. W klasie jest kilka narodowości, w tej klasie piętno zdalnych lekcji jest bardzo żywe cały czas. Każda decyzja dotycząca dzieci powinna uwzględniać jego najwyższy interes. Pan Janusz przedstawił sytuację podziału i likwidacji klas z punktu widzenia, w którym nie zgadza się na proponowane rozwiązania. Wraz z innymi rodzicami pan Janusz nie zgadza się na zaproponowane zmiany, rodzice kontaktowali się z ministerstwem edukacji i ministerstwem finansów. Powinna być stworzona opinia ZNP oraz Mazowieckiego Kuratora Oświaty. O takie opinie pan Janusz wnioskował w swojej wypowiedzi, żeby je przedstawić rodzicom. Ponadto pan Janusz zwrócił się z prośbą o nie dokonywanie zmian osobowych w klasach siódmych (obecnie przed wakacjami szóstych) i ósmych.

Pani Przewodnicząca poprosiła o odniesienie się do wypowiedzi rodziców przez panią dyrektor oświaty Hannę Skrzypczak.

Pani dyrektor zabrała głos i odniosła się najpierw do szkoły nr 12. Poinformowała, że w tej szkole są cztery szóste klasy liczące: 20, 14, 20 i 17 uczniów, po utworzeniu trzech klas z czterech liczbą dzieci w klasie wyniesie 24 osoby. Dyrektor oświaty ma bardzo trudne zadanie, nie jest to prosta sytuacja, racjonalizacja opiera się nie tylko w oparciu o tabelki, ale również w oparciu o rozmowy z dyrektorami szkół, którzy najlepiej znają oddziały swoich klas i uczniów. Pani dyrektor odniosła się również do szkoły nr 3, gdzie historia tej szkoły jest niekorzystna dla dzieci i wynika ze sposobu zarządzania tą szkołą, co powodowało dezorganizację szkoły. Pani dyrektor zapewnia rodziców, że element finansowy jest tylko jednym z elementów, które decydują o realizacji zmian od pierwszego września. Pani dyrektor zementowała wcześniejszą wypowiedź rodzica z SP nr 12. Wszystkie arkusze organizacyjne zostały zatwierdzone przez związki zawodowe i kuratorium. Debata prowadzona w ostatnim czasie i na dzisiejszej sesji dotyczy analizy sytuacji, arkusze organizacyjne są analizowane i będą opiniowane przez organ prowadzący. Po przeprowadzonym audycie pojawiły się pozycje, które wpływają na racjonalizację kosztów w związku z tym, że wydatki

na oświatę są dość duże. Prowadzone cały czas rozmowy z dyrektorami i z rodzicami są to propozycje, które mogą wejść w życie od września. Pani dyrektor zdementowała wcześniejszą wypowiedź rodzica ze szkoły SP nr 12. Wszystkie arkusze organizacyjne zostały zatwierdzone i zaopiniowane przez związki zawodowe i kuratorium. Procedura tworzenia arkuszy to skomplikowany proces, a na dzisiejszej sesji dyskusja opiera się na propozycji arkuszy. Po zaopiniowaniu arkuszy pod kątem dydaktycznym przez kuratorium arkusze podlegają zatwierdzeniu przez organ prowadzący, gdzie arkusze są analizowane od strony administracyjno-organizacyjnej. Biorąc pod uwagę wyniki audytu pojawiły się pozycje, które w pływają na racjonalizację kosztów w związku z tym, że wydatki na oświatę są dość duże. W wakacje sytuacja może ulec zmianie z uwagi na ilość dzieci w poszczególnych klasach, wiążące arkusze muszą być zatwierdzone do 30 września. Plany co do założeń w arkuszach są do 29 maja, w wakacje może się zmienić sytuacja. W szkole nr 3 są trzy klasy piąte. Po połączeniu i utworzeniu dwóch klas liczba uczniów w klasie wyniesie 27 osób, jeżeli się okaże, że jest fluktuacja czy przemieszczanie się uczniów między klasami i nastąpi wykroczenie ilości uczniów ponad wymaganą, będzie to ponownie rozpatrywane. Pani dyrektor nie może się godzić z zarzutami, że dyrektorzy szkół nie są zaangażowani w cały proces, bo tak nie jest. Są równie zaangażowani psycholodzy i pedagodzy, jeżeli klasy zostaną połączone to dzieci zostaną otoczone odpowiednią opieką.

Następnie głos zabrał radny M. Michalczyk zapytał panią dyrektor o opinię kuratorium dotyczącą majowych propozycji arkuszy, czy ta opinia była pozytywna czy negatywna.

Pani dyrektor H. Skrzypczak udzieliła odpowiedzi i powiedziała, że wszystkie arkusze miały pozytywną opinię kuratorium, natomiast dwa arkusze miały negatywną opinię związków zawodowych ZNP.

Radny M. Michalczyk powiedział, że informację o negatywnych opiniach przekazał przewodniczący ZNP na kwietniowym posiedzeniu komisji oświaty.

Następnie głos ponownie zabrała mama ucznia z SP nr 3 i powiedziała, że było zgłaszane do dyrektora oświaty o sytuacji w klasie, gdzie rodzice uczestniczyli w zajęciach z dziećmi bo nie było nauczyciela wspomagającego. Wówczas uzyskano odpowiedź, że będzie zatrudniony nauczyciel wspomagający, co jednak nie nastąpiło z uwagi na brak zainteresowania. Po zgodzie pana dyrektora dlatego prowadzone były dyżury rodziców, a pani prowadziła zajęcia z wf.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie wierzy w to co słyszy.

Kontynuując wypowiedź mama ucznia z SP nr 3 powiedziała, że rodzice tym samym wygenerowali już pewne oszczędności, w szkole w tej chwili nie ma pani dyrektor, pani wicedyrektor oznajmiła na zebraniu z rodzicami, że zmiany w ilości i łączeniu klas nastąpią, bo tak postanowiła oświata miejska. W szkole podstawowej spotkania dyrektora oświaty z rodzicami odbyły się, rodzice ze szkoły podstawowej nr 3 również chcieliby mieć taką możliwość, jako rodzice klasy, która ma być zlikwidowana. Wychowawca klasy również był zdziwiony takim pomysłem. W związku z tym, że w szkole dyrektor jest nieobecny, to kto podejmie ostateczną decyzję o kształcie klas.

Głos zabrała dyrektor H. Skrzypczak i powiedziała, że zgodnie z prawem oświatowym podczas nieobecności dyrektora zarządzaniem placówki zajmuje się wicedyrektor lub jeśli nie ma zastępcy to nauczyciel wskazany przez organ prowadzący.

Następnie głos zabrał kolejny rodzic z SP nr 3 p. Agnieszka Trębnicka i przekazała informację, że na zebraniu pani wicedyrektor powiedziała, że ona tylko przekazuje informacje oraz, że poczeka na powrót pani dyrektor.

Głos zabrała mama ucznia z klasy 5a z SP nr 3 i zapytała, czy w związku z wypowiedziami przedmówców jest sens zwolywania zebrania z udziałem z panią wicedyrektor skoro ona nie podejmie decyzji.

Następnie głos zabrała mama ucznia z SP nr 7 p. Żaneta Sławińska-Zdunik i powiedziała, że jest mamą dwójki uczniów z pierwszej i z trzeciej klasy. Pani Żaneta powiedziała, że pod koniec marca rodzice klas pierwszych otrzymali informację, że dwie klasy pierwsze zostaną połączone od nowego roku szkolnego. Zostało napisane pismo do oświaty w tej sprawie z argumentami przeciw takiej decyzji. Klasy liczą odpowiednio 10 i 9 uczniów, są to małe klasy, w klasie 1a są cztery orzeczenia o niepełnosprawności, ale są jeszcze uczniowie bez orzeczeń. Pismo zostało zredagowane przy udziale wychowawców obu klas, nie wiadomo kto będzie wychowawcą nowopowstałej klasy, któraś z dotychczasowych klas straci swojego wychowawcę. Zajęcia dydaktyczne są prowadzone w szczególny sposób wobec uczniów, którzy wymagają szczególnej uwagi i opieki. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi pani dyrektor oświaty dotyczącej opieki pedagogiczno-psychologicznej to pani Żaneta powiedziała, że specjaliści są na etacie, ale spotkania z dziećmi przeważnie się nie odbywają z różnych powodów.

Pani Przewodnicząca powiedziała odnosząc się do klas pierwszych w SP nr 7, że początkowo w tej szkole miała być jedna klasa, tak było planowane tylko ze względu na ilość orzeczeń powstały dwa oddziały. Najgorsze nie jest łączenie klas tylko ewentualne ich rozdzielanie. Patrząc czysto matematycznie i szukając uzasadnienia to ilość 19 uczniów w jednej klasie nie jest najwyższa, nie ma osiągniętego limitu.

Pani Żaneta powiedziała, że klasy pierwsze uczą się w systemie naprzemiennym, lekcje odbywają się w pomieszczeniu, kto re wcześniej zajmowała biblioteka. Żeby aktualnie wejść teraz do biblioteki trzeba przejść przez pomieszczenie zaadoptowane na klasę. Jest to małe pomieszczenie, gdzie ledwo mieści się 10 uczniów, po połączeniu będzie jeszcze mniej miejsca dla większej liczby dzieci.

W SP nr 7 z nauczycielem wspomagającym jest problem w klasie czwartej co zakomunikował na sesji kolejny rodzic pan Krzysztof Marczak. Od września tego roku szkolnego nie ma nauczyciela wspomagającego.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie tylko szkoły otwockie mają trudności z nauczycielami wspomagającymi, w Warszawie również się to dzieje.

Głos zabrała pani dyrektor H. Skrzypczak i powiedziała, że chciała uspokoić rodziców szkoły SP nr 7. W tej szkole do każdego oddziału integracyjnego w arkuszu wpisany jest nauczyciel wspomagający nawet w ósmej klasie.

Następnie głos zabrał rodzic dziecka z SP nr 12, który wcześniej wypowiadał się już, ad vocem wypowiedzi pani dyrektor. Powiedział, że racjonalizacja w wydatkach przeprowadzana jest za szybko. Nie można brać pod uwagę tylko tabelki bez komunikacji z rodzicami, wzbudzając niepotrzebne emocje. Łączenie i rozdzielanie klas powinno nastąpić do końca maja i propozycje w arkuszach organizacyjnych z uwagi na konieczność zwolnień nauczycieli. Na wcześniejszej komisji było poruszana kwestia łączenia i dzielenia siódmych i ósmych klas, które miały nie dotyczyć tych klas.

Po wypowiedzi rodziców głos zabrał pan Prezydent. Pan Prezydent odnosząc się do wypowiedzi rodziców i liczby głosów rodziców ze szkoły podstawowej nr 3 powiedział, że jest niepokojące, iż

takie sytuacje spotykają się z brakiem wyraźnego sprzeciwu. Prezydent w mieście jest organem prowadzącym szkoły, który powołuje do działania dyrektorów. Przez cały ten czas pan prezydent nie otrzymał żadnej informacji o sytuacjach jakie miały miejsce w tej szkole, chociażby te, o których mówili rodzice na dzisiejszej sesji. Są to abstrakcyjne sytuacje, które w ogóle nie powinny mieć miejsca. W ubiegłym tygodniu pan prezydent wydał decyzję w formie zarządzenia o odwołaniu pani dyrektor przed upływem końca kadencji pani dyrektor. Ta decyzja musiała zapaść w takiej formie i w tak nagłym czasie, a dzisiejsze informacje od rodziców dzieci z SP nr 3 potwierdzają właściwość tej decyzji. Pan Prezydent wizytując z Państwem Radnymi na terenie szkoły nr 3 zobaczyli jak ta szkoła wygląda i m. in. dlatego szkoła jest remontowana w ciągu roku szkolnego. W tej szkole były wieloletnie zaniedbania i zaległości, które wymagały prac remontowych nie tylko w przerwie wakacyjnej. Do pana prezydenta dotarły niepokojące sygnały i zostały zlecone działania kontrolne w tej placówce, decyzja odnośnie nowego kierownictwa szkoły zapadnie w najbliższych kilku dniach. Informacje, które dotarły do pana prezydenta w ostatnim czasie oraz te które były wynikiem działań kontrolnych spowodowały, że pan prezydent podjął decyzję o odwołaniu pani dyrektor. Nie powinno być zgody na sytuację, jakie miały miejsce w tej szkole.

Odnośnie szkoły podstawowej nr 7 będą również podjęte działania sprawdzające i weryfikujące. Następnie pan prezydent wyjaśnił na czym polegają i skąd się biorą działania jakie są podejmowane przez oświatę miejską. Od bieżącego roku zmienił się system finansowania j.s.t. Każda gmina znalazła się w innej sytuacji według algorytmu zmian dotyczących finansowania. Wielu włodarzy miasta nie jest do końca zadowolonych z takiej sytuacji, inne były zapewnienia, a inaczej przedstawiają się realne przekazane kwoty. W przypadku Otwocka miasto nie wypadło źle na tle innych gmin, ale też nie jest tak, że mamy wystarczającą ilość środków finansowych. Wydatki miasta w tym roku od początku roku o 5,5 mln zł przewyższały dochody bieżące. W pozyskaniu środków z KPO (będącej pożyczką o czym trzeba pamiętać) ważna jest nadwyżka operacyjna jaką miasto dysponuje. Od 2018 roku jest ogromny problem doprowadzić do sytuacji gdzie wydatki bieżące muszą być równe bądź niższe dochodom bieżącym. Zmienił się system finansowania oświaty, potrzeby oświatowe zostały wyliczane przez ministerstwo edukacji na kwotę 72 mln zł. i tylko te środki znalazły się w budżecie miasta, a wydatki w 2024 r. wyniosły 146 mln zł. Otwock nie dostaje wyrównania, każdą złotówkę powyżej kwoty z MEN miasto pokrywa z własnych środków. Nie może być sytuacji, że budżet przyjęty na początek roku dotyczący oświaty na koniec roku będzie musiał być zwiększony o kwotę 6,5 mln zł. Pan prezydent nie wyobraża sobie sytuacji, że miasto na wydatki bieżące będzie zaciągało kredyty. Kredyt jeżeli już to powinien być zaciągany na zadania inwestycyjne, nie bieżące. Budżet powinien być realizowany w taki sposób, że dochody bieżące pokrywają wydatki bieżące i te dochody będą jeszcze stanowić nadwyżkę operacyjną, która będzie buforem na wypadek potrzeby kredytu, ale tylko na inwestycje. Prowadzone obecnie działania oświatowe wynikają z tego, że w tej chwili wszystkie skutki decyzji oświatowych ponosi budżet gminy i miasto ponosi koszt.

Pan Prezydent przedstawił przykład wyliczenia kosztu jednego dziecka w przedszkolu niepublicznego, który jest uzależniony od ilości dzieci w oddziałach placówek, a koszt ten ma znaczenie później przy przekazywaniu środków na funkcjonowanie takich placówek. W oświacie poddano analizie zasadność ponoszenia kosztów pod kątem zapisów ustawowych. Jednym z elementów analizy jest kwestia łączenia klas.

Pan Prezydent odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi jednego z rodziców porównującego koszt remontu drogi do kosztu jednej klasy. Podał za przykład dwa oddziały klas w SP nr 7 po 9 i 10 uczniów w klasie, to czy będą to dwa oddziały czy jeden oddział to w skali roku daje różnicę. Koszt jednego oddziału w klasach 4-8 wynosi 1,78 etatu nauczycielskiego, mniej więcej 130 tys. zł. za etat plus jeszcze ewentualny podział na grupy, co się przekłada na kwotę ok. 200 tys. zł. 200 tys. zł kosztuje jeden oddział w skali roku, co daje na przestrzeni 5 lat od 4 do 8 klasy milion złotych. Jeżeli w otwockich szkołach takich sytuacji jest więcej, a tak jest, to mowa jest już o kwocie blisko 6 mln. zł. To co mówią rodzice – z wagą tych argumentów nikt nie dyskutuje. Łączenie oddziałów jest ostatnim elementem, który będzie analizowany po wpłynięciu projektów arkuszy majowych,

kiedy będą wyliczane koszty po optymalizacji wynikających ze wszystkich innych obszarów poza łączeniem klas, bo to będzie ostateczność. Pan Prezydent w swojej wypowiedzi podkreślił to, co podnosili rodzice, że jest krótki czas, jest to nagła sytuacja, rodzice są zaskoczeni, sposób przekazania przez dyrektorów informacji o zmianach w klasach. Ze strony władz miasta jest duże zrozumienie sytuacji, wśród radnych jest duże grono radnych związanych z oświatą. Nie mniej jednak nie jest mówione, że klasy 7 i 8 nie mogą być połączone, ta kwestia leży w gestii dyrektora placówki, wynikająca ze struktury i sytuacji panującej w tej placówce i to dyrektor podejmuje ostateczną decyzję. Jeżeli dyrektor danej placówki powie, że w jego ocenie połączenie klas jest bezzasadne bo np. spowoduje pewien konflikt wśród uczniów, niekorzystnie wpłynie na dzieci w ocenie wychowawców to wówczas dyrektor ma „zielone światło” i pełne władztwo. Żeby nie odebrać tego, że 7 i 8 klasy nie będą łączone i to jest zapewnienie, nie to jest deklaracja Państwa radnych jako organu stanowiąco-kontrolnego oraz prezydenta jako wykonawcę ustaleń Państwa radnych, że nie będzie oczekiwanie pod kątem tworzenia arkusza i wymogów dotyczących klas siódmych i ósmych w tym roku ze względu na sytuację. W kolejnych latach jeżeli chodzi o klasy ósme to te już są szczególnie wrażliwe na zmiany, to jest rok kiedy są egzaminy i tam dodatkowe bodźce nie są konieczne. Klasa 6 w SP r 12 mieści się w tym zapewnieniu, które padło, podobnie jak klasy 7 i 8, które również mieszczą się w tej deklaracji. Jeżeli nie będzie woli dyrektora i nie będzie to uzasadnione to w tym przypadku połączenie nie będzie oczekiwane w arkuszu ostatecznie. Natomiast system finansowania samorządów i oświaty jednoznacznie wskazuje, że pewne reguły muszą być na stałe przyjęte w mieście, bo są tu szkoły publiczne, a nie niepubliczne i nie będzie klas, które będą miały w czwartej klasie 12, 14 czy 16 uczniów jeżeli istnieje możliwość połączenia, bo wiąże się to z ogromnymi kosztami dla miasta.

Będzie komunikat do szkół, żeby dyrektorzy jasno mówili i muszą informować rodziców, że dzieci, które przychodzą do pierwszej klasy to w takiej klasie 1-3 zgodnie z prawem oświatowym może być do 25 uczniów plus mogą dojść osoby po pierwszym wrześniu plus osoby narodowości ukraińskiej natomiast, od klasy czwartej te limity nie obowiązują. Wraz z Państwem radnymi były i są prowadzone dyskusje jakie to są liczby w klasach, które zapewniają odpowiednią jakość edukacji, ale też racjonalizują koszty, przy jednej klasie wydaje się to kosztem niewielkim, ale po przemnożeniu liczby 10 szkół i ilości oddziałów to już się robią kwoty gigantyczne, więc musi być jakaś systematyka i przyjęta reguła. Po bardzo trudnych i długich rozmowach liczba 28 będzie liczbą uczniów, która będzie obowiązywać, od kolejnego roku wszystkie dzieci, które będą wchodziły w kolejne lata wychodząc z nauczania początkowego będą automatycznie podlegały połączeniu i to nie będzie podlegało dyskusji. Jest to konieczne. Jest oczywiście inna metoda, bo gdyby tylko brane były pod uwagę tabele i wyliczenia i nie była brana pod uwagę troska o dzieci oraz rozwój całości naszego miasta to już na dzień dzisiejszy powinna być mowa o likwidacji dwóch szkół i dwóch przedszkoli. Demografia i koszty funkcjonowania tych placówek, ilość dzieci absolutnie wskazują, że takie jest uzasadnienie ekonomiczne. Zarówno Pan Prezydent jak i Państwo Radni w znakomitej większości wyrażają się absolutnie „nie” i nie będzie likwidacji żadnej placówki publicznej w Otwocku. Podjęte będą wszelkie działania dotyczące optymalizacji funkcjonowania tych placówek i kosztów żeby uniknąć konieczności zamknięcia bo wówczas nastąpi wyłączenie na stałe danego obszaru miasta. Jak placówka zostanie zamknięta to już na pewno nie zostanie tam odtworzona, za kilka lat może być wyż demograficzny, albo dana część miasta będzie się rozbudowywać i wówczas będzie brakowało szkoły czy przedszkola. Planowane są również zmiany w strukturze i to będzie oznaczało, że będą łączone przedszkola ze szkołami podstawowymi, będą zespoły szkolno-przedszkolne. Dalej będą te przedszkola tak samo funkcjonowały, dzieci będą uczęszczać, nic się nie zmieni, ale zmieni się z punktu widzenia organizacyjnego i kosztów funkcjonowania placówki oraz kosztów rozłożenia etatów na poszczególne dziecko, a później na dotacje dla placówek niepublicznych.

Następnie pan prezydent przedstawił przykład funkcjonowania i rozliczenia z miastem niepublicznej szkoły, na którą rocznie miasto wydaje w rozliczeniu ponad półtora miliona złotych. Po przeprowadzeniu działań kontrolnych i sprawdzających okazało się, że 2/3 dzieci uczących się

niestacjonarnie tylko zdalnie, nie jest z Otwocka tylko z terenu całej Polski. System oświaty na to pozwala.

Podsumowując pan prezydent powiedział, że jeżeli wydatki bieżące miasta przekroczą dochody bieżące i na bieżące funkcjonowanie miasto będzie musiało zaciągać kredyty i żeby przy tym samym nie doprowadzić do konieczności zamknięcia poszczególnych placówek oświatowych to konieczne są działania optymalizacyjne, łączenie oddziałów jest na samym końcu tego procesu z uwzględnieniem konieczności szczególnych. Pan Prezydent nawiązał do argumentów rodziców ze szkoły podstawowej nr 3. Pan Prezydent powiedział, że majowe projekty arkuszy, które uwzględniają optymalizację, a nie uwzględniają łączenia oddziałów już wskazują jednoznacznie na istotne redukcje, te kwestie będą przeanalizowane. Będą przeprowadzone symulacje i wyliczenia kosztów do końca roku. Jeżeli te koszty będą do udźwignięcia to takie sytuacje zapadać nie będą, ale tylko jeszcze w tym roku, bo w kolejnych latach musi być przyjęty inny system, który funkcjonuje w innych gminach. Rodzice będą mieli komunikaty wcześniej, każdy będzie wiedział, jakie sytuacje będą powodowały łączenia oddziałów, w jakich okolicznościach i których dzieci to będzie dotyczyć. Przy pięciu oddziałach w pięciu szkołach mowa jest o kwocie 5, 6 mln zł. Można stwierdzić, że w przypadku budżetu miasta jest to niewiele, ale patrząc całościowo na budżet, który co roku jest uchwalany to są to gigantyczne kwoty. Od roku 2018 budżet jest „dopinany” tak, aby wychodził na zero i był bufor nadwyżki finansowej. Nikt nie patrzy na to w ten sposób, że są wyliczenia w tabeli tylko i wyłącznie.

Na zakończenie swojej wypowiedzi pan prezydent odniósł się do wypowiedzi rodzica dziecka z SP nr 12 (p. J. Kurowskiego), że jego dziecka to nie dotyczy ale w tym roku.

Ww. rodzic zabrał głos, podziękował za obszerne wyjaśnienia Pana Prezydenta, ale poprosił o potwierdzeni, czy przyszloroczne klasy siódme w SP nr 12 będą rozłączone czy też nie.

Pan Prezydent powiedział, że jeżeli pani dyrektor szkoły przy udziale wychowawców podejmie taką decyzję, że będą to wówczas będą. Ze strony miasta nie będzie oczekiwanie przy zatwierdzeniu arkusza, który będzie obowiązywał od września, żeby klasy siódme SP nr 12 były połączone w wyniku optymalizacji, która jest przeprowadzana. Pan Prezydent nie może mówić odnosząc się tylko do sytuacji jednego dziecka w SP nr 12, bo w innej szkole może być zupełnie inna sytuacja gdzie klasa będzie np. połączona.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że po rozmowie z dyrektorami szkół mogą być sytuacje, że połączenie klas jest jednym z elementu rozwiązania trudnej sytuacji. Ponadto pani przewodnicząca powiedziała, że wszystkie rozmowy dotyczące zmian powinny najpierw być przeprowadzone z dyrektorem placówki, która najlepiej zna potrzeby swojej placówki

Pan Prezydent powiedział jeszcze raz, że w kolejnych latach połączenia klas będą obligatoryjne jeżeli będzie taka konieczność z wyłączeniem klas ósmych.

Głos ponowni zabrał pan J. Kurowski i powiedział, że nie ma żadnej komunikacji z dyrekcją, jedyny komunikat jaki otrzymano to taki, że pani dyrektor zdecydowała, że jednak będą zmiany w przyszlorocznych siódmych klasach. Pan Kurowski zaapelował do obecnych na Sali radnych i pana prezydenta biorąc pod uwagę wszystkie argumenty, które na sali padły o wywarcie presji na panią dyrektor, z którą pan rozmawiał wczoraj raz z panią dyrektor oświaty i innymi rodzicami, że jakiegokolwiek „operacje na żywych organizmach” są szkodliwe dla dzieci.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że argumenty rodziców do władz miasta przemawiają i pani przewodnicząca nie chciałaby, żeby „grać” dziećmi, żeby były zakładnikami dzisiejszej rozmowy. Skoro dyrektor twierdzi, że podejmie taką decyzję to znaczy, że z czegoś to wynika, zna sytuację. Do rady nikt nie zwrócił się z taką propozycją.

Pan J. Kurowski powiedział, że rodzice liczą na pomoc ze strony władz miasta.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że według niej pani dyrektor jest ostatnią osobą, która chciałaby zaszkodzić swoim uczniom.

Pan Prezydent powiedział, że sytuacja, którą przedstawił pan J. Kurowski może wynikać też z tego, że nastąpiła zmiana kadrowa na stanowisku dyrektora oświaty. Obecna pani dyrektor wykonująca wcześniej z ramienia urzędu audyt objęła funkcję p.o. dyrektora oświaty od nieco ponad tygodnia. W Otwocku funkcjonuje 20 placówek oświatowych miasta. Wytyczne, które wynikają z przeprowadzonego audytu w urzędzie oraz również przez zewnętrznego eksperta dotyczą również ilości specjalistów, psychologów i pedagogów specjalnych, ile na dziecko przypada itd. Na podstawie tych audytów przedstawione są wytyczne jak to funkcjonuje w innych gminach i pani dyrektor otrzymała stosowną informację. Pani dyrektor SP nr 12 mogąc mieć informacje wynikające prosto z audytu bez poprawek wynikających z ustaleń w urzędzie przekazała informacje rodzicom, że klasy będą połączone. Są ustępstwa w tym roku z uwagi na różne czynniki, które obejmą ten rok i rok przyszły. Jeżeli dyrektor uzna, że powinny być klasy łączone to będą, tak jest w tym przypadku SP nr 12. Po poprawkach w arkuszu wynikających z uwag sytuacja może być zupełnie inna, mogło wynikać pewne niezrozumienie.

Reszta decyzji co do oddziałów będzie podejmowana w połowie czerwca. Jeżeli są jakiegokolwiek kwestie, które rodzice w każdej szkole zgłaszają do dyrekcji i nie znajdują się z jakiegokolwiek reakcją to jest dyrektor oświaty, żeby nieprawidłowości zgłaszać. Pan Prezydent powiedział, że obecna pani dyrektor oświaty jest spoza miasta i powiatu, co może pozwolić jej obiektywnie i z innej strony spojrzeć na problemy i postarać się je rozwiązać. Jakiegokolwiek nieprawidłowości w szkołach powinny być rozwiązywane z uwagi na dobro dzieci.

Głos zabrała mama ucznia z SP nr 3 i powiedziała, że ona rozumie, iż w przypadku ich szkoły nie ma jeszcze ostatecznej decyzji podjętej w sprawie, której mówiła we wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej klas piątych w tej szkole, że klasa 5b zostaje rozdzielona na dwie inne.

Pan Prezydent powiedział, że uwagi które zostały przedstawione na dzisiejszej sesji i kwestie, które rodzice poruszyli w piśmie do Pana Prezydenta wymagają ponownego przeanalizowania tej sytuacji.

Nie zgłoszono więcej pytań od uczestniczących w sesji rodziców więc na tym zakończono dyskusję dotyczącą zmian w oświacie. Rodzice opuścili salę obrad.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że posiedzenie znajduje się w punkcie dotyczącym zmian budżetowych. Poprosiła przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Jarosława Łakomskiego o opinię komisji.

Do Pani Przewodniczącej zgłoszono prośbę o zarządzenie przerwy.

Pani Przewodnicząca zarządziła 5-minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione. Pani Przewodnicząca stwierdziła kworum.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Przewodniczącego Jarosława Łakomskiego.

Pan Jarosław Łakomski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji bez uwag. Na komisji omawiana była również autopoprawka.

Pani Skarbnik potwierdziła, że treść autopoprawki omawiana była na komisji budżetu przed sesją.

Treść autopoprawki:

### Zmiany w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok

1. Zmiany w Załączniku Nr 1;

W części dot. zwiększenia wydatków, w wierszu nr 1 następuje zmiana zapisów; dotychczasowy wiersz otrzymuje poniższe brzmienie:

1	Środki na realizację zadania pn.: <i>Optymalizacja gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Miasta Otwocka</i>	900	90001	6050	272 000,00
---	--	-----	-------	------	------------

2. Zmiany w Załączniku Nr 2;

1.1. w części dot. zmniejszenia wydatków dodaje się poz.:

1.1.1. Dział 600 rozdział 60004

1.1.1.1.1. § 2310 dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego kwota 750 000,00 zł

1.1.1.1.2. § 2900 wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów, związków metropolitalnych na dofinansowanie zadań bieżących kwota 950 000,00 zł,

1.2. w części dot. zwiększenia wydatków dodaje się poz.:

1.2.1. Dział 600 rozdział 60004 § 4300 zakup usług pozostałych kwota 1 700 000,00 zł,

*Funkcjonowanie linii L – kwota 700 000,00 zł*

*Usługi związane z bezpłatną komunikacją miejską – kwota 1 000 000,00 zł*

W związku z powyższymi zmiennie ulegają zapisy § 2 przedłożonego projektu uchwały, treść uzasadnienia oraz załączniki 1, 2 i 3.

### II Zmiany w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej

W Wieloletniej Prognozie Finansowej oprócz zmian wynikających ze złożonej autopoprawki do uchwały budżetowej zmianie ulegają następujące pozycje:

1) w załączniku Nr 2 :

a) pozycja 1.3.1.36 przedsięwzięcie pod nazwą „Funkcjonowanie Linii L” zwiększa się łączne nakłady o kwotę 3 895 000,00 zł oraz limit wydatków roku 2025 o kwotę 700 000,00 zł, roku 2026 o kwotę 2 140 000,00 zł, roku 2027 o kwotę 2 140 000,00 zł, a limit wydatków roku 2028 zmniejsza się o kwotę 1 085 000,00 zł;

b) pozycja 1.3.2.2 przedsięwzięcie pod nazwą „Optymalizacja gospodarki wodno - ściekowej na terenie Miasta Otwocka” zwiększeniu o kwotę 272 000,00 zł ulegają łączne nakłady oraz limit wydatków roku 2025;

2) zmiany przedsięwzięć wymienionych powyżej powoduje zmianę w załączniku Nr 1 w pozycji 10.1 Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy, z tego pozycja 10.1.1 wydatki bieżące i 10.1.2 wydatki majątkowe.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

za (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (4)

Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/186/2025 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok.**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2044.**

Pani Przewodnicząca poprosiła przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Jarosława Łakomskiego o opinię komisji.

Pan Jarosław Łakomski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji bez uwag. Na komisji omawiana była również autopoprawka.

Pani Skarbnik potwierdziła, że treść autopoprawki omawiana była na komisji budżetu przed sesją.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2044 XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

za (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech

Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska  
NIEOBECNI (4)

Krystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/187/2025 zmieniającą uchwałę Nr X/116/24 Rady Miasta Otwocka z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2025-2044.**

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r.**

Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Wojciecha Sierpińskiego o opinię komisji.

Pan Przewodniczący W. Sierpiński poinformował, że komisja uznała petycję za bezzasadną.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

za (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska  
NIEOBECNI (4)

Krystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła Uchwałę nr XVIII/188/2025 w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r.**

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji. (ul. Wiosenna)**

Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Wojciecha Sierpińskiego o opinię komisji.

Pan Przewodniczący W. Sierpiński poinformował, że komisja pozytywnie rozpatrzyła petycję kierując ją do Pana Prezydenta z prośbą o realizację w ramach posiadanych środków w tym lub kolejnym roku.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji. (ul. Wiosenna) XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

za (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (4)

Krzystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka Uchwała nr XVIII/189/2025 w sprawie rozpatrzenia złożonej petycji. (ul. Wiosenna)**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2024 dla Miasta Otwocka.**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był opiniowany na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, z powodu nieobecności przewodniczącego komisji pana Marcina Kraśniewskiego Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma informację, iż projekt uzyskał pozytywną opinię bez uwag.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2024 dla Miasta Otwocka. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

za (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (4)

Krzystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/190/2025 w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2024 dla Miasta Otwocka.**

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony.**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był opiniowany na doraźnej Komisji ds. Nieruchomości i Przekształceń, z powodu nieobecności przewodniczącego komisji pana Mariusza Konowrockiego Pani Przewodnicząca poprosiła o informację od zastępcy komisji pani Magdaleny Nowak.

Pani Magdalena Nowak poinformowała, że przedmiotowy projekt uzyskał pozytywną opinię bez uwag.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma uwagę dotyczącą numeracji w treści uchwały gdzie po punkcie 34 ponownie jest punkt 33.

Pani M. Nowak powiedziała, że było to już zgłaszane na komisji.

Pani Przewodnicząca poprosiła o potwierdzenie zmiany w treści uchwały dotyczącej numeracji w formie autopoprawki przez Pana Prezydenta.

Pan Prezydent potwierdził powyższą zmianę.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r. .

**Wyniki głosowania**

za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

**Wyniki imienne:**

za (16)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (5)

Krzystian Kieltyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Jarosław Łakomski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/191/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Otwocka na czas określony.**

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania**

### **kandydatów na ławników do sądów powszechnych.**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że konieczne jest powołanie nowego Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów do zespołu.

Pani Przewodnicząca zaproponowała radną Magdalenę Nowak.

Pani radna Magdalena Nowak zgodziła się być członkiem Zespołu.

Radna Joanna Chmielewska zaproponowała radną Izabelę Tyszkę-Kowalską.

Pani radna Izabela Tyszka-Kowalska wyraziła zgodę być członkiem w Zespole.

Pani radna Magdalena Nowak zaproponowała radną Ewę Jedynak.

Pani radna Ewa Jedynak wyraziła zgodę być członkiem w Zespole.

Pani Przewodnicząca zaproponowała radnego Marcina Michalczyka.

Pan radny Marcin Michalczyk wyraził zgodę być członkiem w Zespole.

Pani radna Magdalena Nowak zaproponowała radną Barbarę Dylejko-Menin.

Pani radna Barbara Dylejko-Menin wyraziła zgodę, ale jednocześnie stwierdziła czy w jej sytuacji jest to właściwe aby była członkiem zespołu.

Wobec powyższego radna M. Nowak zaproponowała kandydaturę radnej Magdaleny Piskorz.

Pani radna Magdalena Piskorz wyraziła zgodę być członkiem w Zespole.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że w związku zaproponowanymi radnymi do udziału w pracach zespołu w § 1 następuje uzupełnienie o następujące nazwiska: Magdalena Nowak, Izabela Tyszka-Kowalska, Ewa Jedynak, Marcin Michalczyk i Magdalena Piskorz.

Nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały z uzupełnionymi ww. nazwiskami radnych w § 1.

### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

### **Wyniki głosowania**

za: 16, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

### **Wyniki imienne:**

za (16)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (5)

Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski, Jarosław Łakomski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/192/2025 w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.**

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję 2024-2027.**

Nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję 2024-2027. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

za: 16, przeciw: 1, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

za (16)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

przeciw (1)

Jarosław Łakomski

NIEOBECNI (4)

Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/193/2025 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie na kadencję 2024-2027.**

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dzieciom w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Otwock.**

Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Panią Joannę Chmielewską o opinię komisji.

Pani Przewodnicząca Joanna Chmielewska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dzieciom w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Otwock. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 .

**Wyniki głosowania**

za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

za (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (4)

Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/194/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dzieciom w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Otwock.**

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.**

Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Wojciecha Sierpińskiego o informację komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Pan Przewodniczący W. Sierpiński poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 22 maja zdecydowała o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na wniosek Skarżącej.

Nie zgłoszono uwag i pytań wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (4)

Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/195/2025 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.**

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Mładza - obrębów ew. 200, 201 i 203.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego. Pani Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Radosław Kałowski poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Nie zgłoszono pytań i uwag wobec powyższego Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz ze zmianami.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Mładza - obrębów ew. 200, 201 i 203. XVIII sesja Rady Miasta Otwocka 28.05.2025 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Joanna Chmielewska, Agnieszka Czajkowska, Barbara Dylejko-Menin, Andrzej Gurdziel, Ewa Jedynak, Radosław Kałowski, Andrzej Kobus, Arkadiusz Krzyżanowski, Monika Kwiek, Jarosław Łakomski, Marcin Michalczyk, Magdalena Nowak, Magdalena Piskorz, Wojciech Sierpiński, Michał Słupski, Anna Szostak, Izabela Tyszka-Kowalska

NIEOBECNI (4)

Krystian Kiełtyka, Mariusz Konowrocki, Jakub Kosiński, Marcin Kraśniewski

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XVIII/196/2025 w sprawie wyrażenia opinii na temat pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Mładza - obrębów ew. 200, 201 i 203.**

**17. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane Państwu Radnym następnie zapytała czy są uwagi do sprawozdania.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

**18. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta Otwocka.**

Przewodniczący poszczególnych komisji poinformowali o pracach komisji w okresie międzysesyjnym.

### **19. Zapytania i wolne wnioski.**

Pani Przewodnicząca zapytała czy są zapytania i wnioski.

Radna Barbara Dylejko-Menin poprosiła o przedstawienie informacji dotyczących systemów alarmowych w mieście poprzez przygotowanie instrukcji w formie ulotek dla mieszkańców co robić w sytuacji kiedy naprawę trzeba będzie działania podjąć i nie będą to już ćwiczenia.

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi. Powiedział, że w ostatnim czasie przez wojewodów są cyklicznie prowadzone szkolenia dla wójtów, burmistrzów i prezydentów, starostów czyli przyszli szefowie sztabów kryzysowych. Przez urząd wojewódzki będą przygotowywane informacje w formie książeczek instruktarzowych dla mieszkańców. Niezależnie od tego na terenie gminy działania informacyjne i szkoleniowe dla mieszkańców również będą prowadzone.

Nie zgłoszono więcej pytań i wniosków.

### **20. Zakończenie obrad.**

Pani Przewodnicząca Monika Kwiek podziękowała za udział wszystkim zebranych i zakończyła obrady.

Przewodnicząca  
Rada Miasta Otwocka

Monika Kwiek

Przygotował(a): Administrator Systemu