

UCHWAŁA NR XIX/219/25
RADY MIASTA OTWOCKA

z dnia 25 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Mieszkańca Otwocka

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 223 § 1 oraz art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 18 maja 2025 r. przez Mieszkańca Otwocka dotyczącego przeprowadzenia kontroli działań i decyzji Prezydenta Miasta Otwocka w kwestii zasadności wydatków poniesionych przez Urząd Miasta Otwocka w związku z awarią sieci wodociągowej w pierwszym tygodniu kwietnia 2025 r., Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia **uznać wniosek za bezzasadny** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

W dniu 18 maja 2025 r. do Urzędu Miasta Otwocka wpłynął wniosek mieszkańca Otwocka Pana P.D. dotyczący przeprowadzenia kontroli działań i decyzji Prezydenta Miasta Otwocka – Jarosława Margielskiego w kwestii zasadności wydatków poniesionych przez Urząd Miasta Otwocka w związku z awarią sieci wodociągowej, która miała miejsce na terenie miasta Otwocka w pierwszym tygodniu kwietnia b.r. Wniosek najpierw został skierowany przez Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do Komisji Rewizyjnej. Członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 05 czerwca 2025 r. po konsultacji prawnej orzekli, iż wniosek powinien być rozpatrywany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka w dniu 06 czerwca 2025 r. skierowała wniosek pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 09 czerwca 2025 r. zapoznała się z treścią wniosku. Po wysłuchaniu wyjaśnień pani Skarbnik dotyczących wydatków, o których jest mowa w uzasadnieniu wnioskodawcy oraz po przeprowadzeniu dyskusji Komisja podjęła uchwałę nr 8/2025 o uznaniu wniosku za bezzasadny.

Podczas posiedzenia członkowie Komisji zapoznali się z treścią wniosku złożonego przez Mieszkańca Otwocka Pana P.D., który wnosi o przeprowadzenie kontroli działań i decyzji Prezydenta Miasta Otwocka – Jarosława Margielskiego w kwestii zasadności wydatków poniesionych przez Urząd Miasta Otwocka w związku z awarią sieci wodociągowej, która miała miejsce na terenie miasta Otwocka w pierwszym tygodniu kwietnia b.r. W uzasadnieniu do wniosku Pan P. D. odniósł się do konkretnych działań Urzędu Miasta Otwocka związanych z awarią wody i dotyczących organizacji punktów poboru wody pitnej i wody przeznaczonej na cele gospodarcze.

Ponadto na terenie miasta rozstawionych zostało ok. 100 toalet przenośnych, zdaniem wnioskodawcy były one niewykorzystywane, ponieważ awaria wody nastąpiła 2 kwietnia, a już 3 kwietnia był dostęp do wody surowej, która nadawała się do splukiwania toalet i tym samym dalsze korzystanie z przenośnych toalet w ocenie wnioskodawcy była nieuzasadniona.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie przeprowadzonej dyskusji nie stwierdziła podejrzenia niegospodarności, którą zarzuca Panu Prezydentowi wnioskodawca. Powyższy zarzut przedstawiony we wniosku, iż skoro był już dostęp do wody surowej, która mogła być wykorzystywana do splukiwania toalet, to nie było potrzeby by w mieście rozstawione pozostawały toalety przenośne w ocenie komisji jest nieuzasadniony. Toalety zostały zamówione na początku sytuacji kryzysowej związanej z awarią wody na określony okres tj. jednego tygodnia w cenie tzw. ryczałtowej. Poza tym pomimo dostępu do wody surowej toalety przenośne nie zniknęły z przestrzeni miasta, ponieważ dostęp do wody nie był jednakowy dla wszystkich mieszkańców i był uzależniony np. od miejsca zamieszkania. Wyższe piętra w blokach miały niższe ciśnienie wody i mogły dłużej tam występować problemy w jej dostawie. Mogło to rodzić problemy użytkowe dla mieszkańców dlatego w pełni uzasadnione było podjęcie decyzji, że toalety pozostają na kilka dni w przestrzeni publicznej na potrzeby mieszkańców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały o uznaniu wniosku za bezzasadny.

Po zapoznaniu się z argumentacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz podjętym przez komisję stanowiskiem, Rada Miasta Otwocka postanawia uznać wniosek za bezzasadny.

Pouczenie: Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu niezatawienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII przywołanej ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek