

Wnioskodawca:

Otwock, dnia 22.12.2023 roku.

SE
BRH
BP
37331/2023

Wydział Organizacyjny i Spraw Pracowniczych
Zarejestrowano w Rejestrze Petycji

Nr. WOR.1520.17.2023

Do:

PREZYDENTA MIASTA OTWOCKA
RADA MIASTA OTWOCKA
oraz do Radnych Miasta Otwocka
URZĄD MIASTA OTWOCKA
ul. Armii Krajowej 5
05-400 Otwock

Re: WOR.1431.7.2023

**Petycja o wykazanie działania zgodnie z prawem i w granicach prawa
Urzędu Miasta Otwocka.**

W związku z otrzymanym pismem znak: WOR.1431.7.2023 z dnia 22.11.2023 r., postuluje na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP) w związku z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8, art. 30, art. 31 ust. 2, art. 37 ust. 1, art. 82 i art. 83 KRP, o przesłanie mi w terminie 30 dni odpowiedzi na poniższe moje postulaty, które dotyczą bezpośrednio, również moich poprzednich wniosków tj. z dnia 18.09.2023 r., oraz z dnia 09.11.2023 r., a mające na celu wyjaśnienie, czy Urząd Miasta Otwock działa zgodnie z prawem i w granicach prawa, tj., czy Urząd Miasta Otwocka postępuje się świadomie, czy nie świadomie fałszywymi dokumentami mającymi znaczenie prawne.

Postulat pierwszy.

Przesłanie mi dowodów na to, że ustawy, które są przytoczone w Państwa piśmie znak: Nr kancelaryjny: WOR.1431.158.2023, Nr sprawy; WOR.1431.6.2023 z dnia 02.10.2023 r. oraz pismo z dnia 22.11.2023 r. znak sprawy WOS.1431.7.2023 są zgodne z KRP, to jest, który artykuł z KRP przewiduje takie ustawy oraz kto i kiedy stwierdził, że są one zgodne z KRP;

Postulat drugi.

Przedstawienie mi dowodów na to, że ustawy, które są przytoczone w piśmie znak: Nr kancelaryjny: WOR.1431.158.2023 , Nr sprawy; WOR.1431.6.2023 z dnia 02.10.2023 r. oraz pismo z dnia 22.11.2023 r. znak sprawy WOS.1431.7.2023 są uchwalone zgodnie z KRP, czyli przez przedstawicieli Narodu Polskiego, a nie przez przedstawicieli nielegalnie działających organizacji, które zgodnie z art. 2. art. 11 i art. 13 KRP nie mają prawa ustanawiać nic, jako przedstawiciele Narodu Polskiego we władzy publicznej i państwowej;

Postulat trzeci.

Natychmiastowe zaprzestanie posługiwania się komunistycznymi i partyjnymi przepisami prawnymi, w tym między innymi kodeksem postępowania administracyjnego, wydanego w latach 60, jak też innymi przepisami wydanymi przez organizacje, które zgodnie z KRP nie są umocowane prawnie do tego typu działalności, jeśli nie posiadacie Państwo dowodów wynikających z wniosku pierwszego i drugiego.

Postulat czwarty.

Natychmiastowe zaprzestanie posługiwanie się fałszywymi dokumentami mającymi znaczenie prawne, czyli niekonstytucyjnymi przepisami, które nie są przewidziane w KRP. Konstytucja RP przewiduje około 130 ustaw i tytuły takich ustaw oraz, co ma w nich się znajdować. Obecnie w obiegu prawnym nie ma żadnej takiej ustawy, na którą Państwo się powołują w swoich pismach.

Postulat piąty.

Rozpatrzenie wszystkich moich dotychczasowych wniosków, na odrębnej nadzwyczajnej i JAWNEJ sesji Rady Miasta Otwocka, poświęconej tylko i wyłącznie temu zagadnieniu, z moim udziałem, z moim pełnomocnikiem/pełnomocnikami, z możliwością nagrywania i upublicznienia tego wydarzenia (**zgodnie z art. 61 KRP, mam do tego Konstytucyjne prawo**) oraz rozpatrzenie ich w taki sposób, aby wszyscy mieszkańcy i Radni byli świadomi tego, że dokumenty, na których opiera się władza samorządowa nie mają mocy prawnej tj. nie są potwierdzone przez TK i nie są opublikowane w Monitorze Polskim, tak jak wynika to z zapisów KRP.

Uzasadnienie.

Odpowiedź Urzędu Miasta Otwocka z dnia 22.11.2023 r., jaką otrzymałam, jest podpisana przez Wiceprezydenta Miasta Otwocka Pana Pawła Walo. Pismo to zawiera niestosowne formy, lekceważące podejście do sprawy czy też formalne błędy tj. przywołane są ustawy nieprzewidziane przez KRP. Wykazuje też ono lekceważenie mieszkańców Otwocka i ich uwagi zmierzające do wprowadzenia praworządności opartej na KRP.

Nie wiem, kto faktycznie tworzył i pisał odpowiedź na mój wniosek z dnia 09.11.2023 r.

Odsyłanie mnie do WSA ze skargą na Urząd Miasta Otwocka jest niedorzeczne. **WSA nie rozpatruje wniosków kierowanych do Urzędu Miasta Otwock przez obywatela/petenta, co więcej, zgodnie z art. 184 KRP. WSA nie jest sądem, nie powinien istnieć wg KRP.**

Powyższe zachowanie U.M. Otwocka jest naruszaniem mojej inteligencji, godności i moich konstytucyjnych praw. To przecież nie WSA powołuje się na ustawy, tylko Urząd Miasta Otwocka posługuje się nimi w swoich odpowiedziach na wnioski i inne pisma. Ustawy przywołane w Państwa pismach są nieprzewidziane w Konstytucji, więc powoływanie się na coś, co nie ma mocy prawnej jest fałszerstwem świadomym bądź nie świadomym.

Właśnie za pomocą braku świadomości obywateli i mieszkańców Naszej miejscowości, ludzie są zmuszani do różnych niekonstytucyjnych działań i zachowań,

W moim przekonaniu, w chwili obecnej śmiem stwierdzić, iż Wiceprezydent Miasta Otwocka był świadomy tego, co zrobił, mianowicie:

- a) zapoznał się z treścią odpowiedzi, którą podpisał;
- b) potwierdził własnoręcznym podpisem, że U.M. Otwocka działa nielegalnie, tj. zostały pominięte zapisy wynikające z KRP, nie okazując dokumentów prawnych, o które wnioskowałam;
- c) U.M. Otwocka nie posiada i nie ma żadnych dowodów znanych urzędowi z praktyki, by wykazać swoją praworządność, jeśli chodzi o legalność działania, zgodnego z KRP.

Skoro Urząd Miasta Otwocka twierdzi, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa, to tę zgodność powinien wykazać, **podając zawsze w swoich pismach do mieszkańców**, dowody na to, że ustawy, rozporządzenia, czy ratyfikowane umowy międzynarodowe, na które się powołuje są faktycznie zgodne z KRP. **Dotychczas nigdy takich dowodów nie otrzymałam.**

Ponadto stwierdzam i proszę o wskazanie, który artykuł z KRP stanowi, że przepisy prawa wydawane przez centralne organy państwowe nie muszą posiadać dowodów na to, że są zgodne z KRP.

Ja takiego artykułu się nie doczytałam, są za to art. 188 ust. 3 i art. 190 ust. 2 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust.1, art. 82 i art. 83 KRP, które jednoznacznie wskazują na to, że każdy przepis prawny WYDAWANY przez centralne organy państwowe musi posiadać orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego (TK), które na dodatek, musi być niezwłocznie ogłoszone w organie urzędowym „Monitor Polski”.

Urząd Miasta Otwock nie posiada takich dokumentów, a mimo to nadal twierdzi, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa.

Jest to jednak niewyjaśniona do końca kwestia, ponieważ zgodnie z zapisami KRP, urzędy takie jak Państwowa Komisja Wyborcza, czy Krajowe Biura Wyborcze nie powinny istnieć.

KRP ich nie przewiduje. Brak jest informacji skąd się wzięły i na jakiej podstawie prawnej, a jednak samorząd powołuje się na wybory zorganizowane przez te w/w urzędy, jako prawnie działające w RP. W moim przekonaniu jest to jakaś nieudokumentowana forma oszustwa ze strony samorządu, której nie akceptuję do czasu przedstawienia mi dowodów przez władze samorządowe.

Mając na uwadze fakt, że KRP przewiduje demokratyczne państwo prawne, a nie partyjne państwo prawne, niedopuszczalne jest, aby jakaś organizacja partyjna i jej przedstawiciele mogli pełnić w Polsce jakąkolwiek władzę publiczną, co też potwierdzają zapisy bezpośrednio wynikające z art. 2, art. 11 i art. 13 KRP. We władzach obecnie zasiadają przedstawiciele partyni, przez co łamią prawo Konstytucyjne oraz samą KRP, dopuszczając do obiegu prawnego różnego rodzaju dokumenty i decyzje, które nie powinny w ogóle istnieć, przez co wprowadzany jest ogólny chaos w społeczeństwie tj. Narodzie Polskim.

Z tego też powodu niedopuszczalne jest, aby w powszechnym obiegu prawnym funkcjonowały przepisy partyjne, i na dodatek z czasów komunistycznych oraz takie, które nie są przewidziane w KRP i nie posiadają orzeczeń TK.

O takie też orzeczenia TK w chwili obecnej postuluję, aby mieć pewność, że władza publiczna, działa zgodnie z art. 16 ust 2 KRP. Innymi słowy, jednostki samorządu terytorialnego, nie mogą posługiwać się domniemanymi dokumentami twierdząc, że dokumenty te mają znaczenie prawne. Nie mogą współpracować z nielegalnie działającymi organizacjami, które za pomocą swoich przepisów partyjnych stosują jakąś formę wyłudzenia w celu zdobycia pieniędzy publicznych i prywatnych majątków oraz władzy nad władzą zwierzchnią, czyli, nad Narodem Polskim,

Starając się zachować obiektywizm, trudno nie zauważyć, że takie działania jednoznacznie przypominają działania zorganizowanej grupy przestępczej, która wykorzystuje niewiedzę i nieświadomość społeczeństwa w zakresie praw Konstytucji RP.

Reasumując, przypominam i apeluję do władz samorządu, że zgodnie z art. 2, art. 7, art. art. 30, art. 31 ust. 2, art. 76, art. 82, art. 83 czy art. 166 ust. 1 KRP, to władza publiczna ma działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, jak też, zaspakajać potrzeby wspólnoty samorządowej. To władza publiczna ma szczególny obowiązek dbać o nasze zdrowie, środowisko, kulturę, naukę, sport, dobro

wspólne, czy chronić niezbywalną i nienaruszalną godność Obywateli Narodu Polskiego. To władza publiczna ma szczególny obowiązek szanować nasze wolności i prawa, jak też, chronić obywateli przed takimi nielegalnie działającymi organizacjami, które ewidentnie zagrażają naszemu zdrowiu, prywatności, własności, bezpieczeństwu, czy też, naszym konstytucyjnym prawom, które obecnie całkowicie nie są stosowane, gdyż ważniejsze są przepisy partyjne i komunistyczne.

Dlatego niedopuszczalne jest, aby władza publiczna współpracowała z nielegalnie działającymi grupami i na ich korzyść, a nie na korzyść Narodu Polskiego.

Konstytucja RP nie przewiduje przepisów domniemanych, lecz jasno wynikających z jej zapisów, ponieważ to Naród tak zdecydował w 1997 roku.

Obecnie wykazanie umocowania do zajmowanego stanowiska leży po Państwa stronie, ponieważ jako strona zajmujecie stanowisko prawne tj. jesteście „władzami samorządowymi”, które nie okazały mi dowodów na legalność swojego działania prawnego.

W chwili obecnej jeszcze nie widzę potrzeby składania, wysyłania zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez reprezentanta gminy i lepiej by było rozwiązać to na poziomie samorządu otwockiego w prawnym w sposób, który umożliwiłby zarządcy gminy udowodnienie legalności działania i wykazania jego ustawowych obowiązków.

Odpowiedź proszę przesłać na adres poczty elektronicznej, wskazany u góry przez wnioskodawcę.

Z uszanowaniem,