

choteny no sejs
17/10/2023 JLM

Projekt

z dnia 16 października 2023 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA W OTWOCKU**

z dnia 2023 r.

w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

- § 1. Ustala się Regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 r. do 2027 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Otwocka.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdzono pod względem formalno-prawnym
RADCA PRAWNY

Bożenna Marchel-Petrzaska
OL-C-524

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miasta Otwocka
z dnia

Regulamin

**głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 r. do 2027 r.
przeprowadzonych na sesji w dniu.....**

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 1

1. Liczbę wybieranych ławników ustala Kolegium Sądu Okręgowego, a Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie podaje Radzie do wiadomości informację o liczbie wybieranych ławników.
2. Spośród zgłoszonych kandydatów radni wybierają ławników do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie, do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie oraz do Sądu Rejonowego w Otwocku.
3. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna.

§ 2

1. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego sądu.
2. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.
3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Gminy i rozdaje je radnym.

§ 3

Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.

§ 4

1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
2. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
3. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

§ 5

Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Rozdział II

**Zasady głosowania w przypadku, gdy liczba kandydatów na ławników jest mniejsza lub
równa liczbie wybieranych ławników**

§ 6

1. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego Sądu, według jednolitej formy zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu w” oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?” Poniżej, w kolejności alfabetycznej nazwisko, imię (imiona) kandydata. Obok, każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.
2. Ustala się wzór karty do głosowania zgodny z *załącznikiem nr 1 do Regulaminu*.

§ 7

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.
2. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie” jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w odniesieniu do tego kandydata (głos neutralny, tzw. „wstrzymujący się”).
3. Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi przy nazwisku kandydata znak „x” w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie” lub wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 1 jego głos uważa się za nieważny.
4. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi.
5. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 8

Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał (zgodnie z § 5 Regulaminu) więcej głosów, znaków „x” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „x” w kratce obok wyrazu „nie”.

§ 9

1. Komisja Skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego sądu, w których określa co najmniej:
 - 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
 - 2) imię i nazwisko zgłoszonych kandydatów;
 - 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
 - 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
 - 5) liczbę kart nieważnych;
 - 6) kolejno, imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
 - a) za wyborem kandydata na ławnika,
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
 - c) bez dokonania wyboru;- oraz stwierdza wynik wyborów w obrębie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.
2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

3. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem *załącznika nr 2 do Regulaminu*.

Rozdział III

Zasady głosowania w przypadku, gdy liczba kandydatów na ławników jest większa niż liczba wybieranych ławników

§ 10

1. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego Sądu, według jednolitej formy, zawierają brzmienie: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu w” oraz zamieszczone poniżej w kolejności alfabetycznej imię (imiona) i nazwisko zgłoszonych kandydatów na ławników. Obok, po imieniu i nazwisku każdego z kandydatów, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się jednakową kratkę.
2. Ustala się wzór karty do głosowania zgodny z *załącznikiem nr 3 do Regulaminu*.

§ 11

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaków „x” w kratkach, obok co najwyżej tylu kandydatów ilu jest wybieranych na ławników, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem.
2. Jeżeli radny postawił znak „x” przy mniejszej liczbie kandydatów niż liczba wybieranych ławników do danego sądu oznacza to, że głosuje odpowiednio tylko na tych kandydatów i głos ten jest ważny, oddany na tych kandydatów.
3. Jeżeli radny, na karcie do głosowania nie postawił znaku „x” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata jego głos jest głosem neutralnym, wstrzymującym się.
4. Jeżeli radny, na karcie do głosowania, postawił znak „x” przy większej liczbie nazwisk kandydatów niż określono to w § 1 Regulaminu lub wypełnił kartę w sposób niezgodny z ust. 1, jego głos uważa się za nieważny.
5. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną, są kartami nieważnymi.
6. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 12

1. Za wybranych na ławników uważa się kandydatów na ławników do poszczególnych sądów, którzy uzyskali największą ilość głosów (znaków „x” w kratce przy nazwiskach tych kandydatów).
2. W przypadku, gdy w głosowaniu dwóch lub więcej kandydatów otrzyma jednakową liczbę głosów, która stanowi liczbę uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałoby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 1 ust. 1 Regulaminu, przeprowadza się II turę głosowania spośród tych kandydatów.
3. W II turze głosowania, o której mowa w ust. 2 Regulaminu stosuje się odpowiednio.

§ 13

1. Komisja Skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego sądu, w których określa co najmniej:
 - 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
 - 2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
 - 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
 - 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
 - 5) liczbę kart nieważnych;
 - 6) liczbę głosów nieważnych;

- 7) liczbę głosów ważnych;
 - 8) liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów
- a nadto stwierdza wynik wyborów.
2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.
 3. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem **załącznika nr 4 do Regulaminu.**

Karta do głosowania
w wyborach ławników do Sądu W

Czy jesteś za wyborem na ławnika?

Imię/imiona i nazwisko	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Imię/imiona i nazwisko	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Imię/imiona i nazwisko	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>



(pieczętka)

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „TAK” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „NIE” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika
2. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce ani obok wyrazu „TAK” ani obok wyrazu „NIE”; jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata (głos neutralny, tzw. „wstrzymujący się”)
3. Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „TAK”, jak i w kratce obok wyrazu „NIE” lub wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 1. głos uważa się za nieważny.
4. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi.
5. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.
6. Nazwiska kandydatów umieszcza się w kolejności alfabetycznej.

PROTOKÓŁ
z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do
sądów powszechnych sporządzony na sesji w dniu r.
na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny/a
(imię i nazwisko)
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej – radny/a
(imię i nazwisko)
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej – radny/a
(imię i nazwisko)

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miasta Otwocka obecnych na sesji i uprawnionych do głosowania:
2. Na ławników do Sądu w zgłoszono kandydatury:
 - 1)
(imię, imiona i nazwisko)
 - 2)
(imię, imiona i nazwisko)
 - 3)
(imię, imiona i nazwisko)
 - 4) (...)
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:
4. Liczba kart wyjętych z urny Różnica liczby kart wyjętych z urny od liczby osób, którym wydano karty do głosowania powstała przypuszczalnie z powodu
5. Liczba kart nieważnych
6. Na kandydata:
 - 1)
(imię, imiona i nazwisko)oddano głosów nieważnych
oraz głosów ważnych:
 - a) za wyborem kandydata na ławnika głosów,
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów,
 - c) bez dokonania wyboru (głos wstrzymujący się) głosów;

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem
(imię, imiona i nazwisko)

niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu w
.....

2)

(nazwisko imię (imiona) kandydata)

oddano głosów nieważnych

oraz głosów ważnych:

a) za wyborem kandydata na ławnika głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów,

c) bez dokonania wyboru (głos wstrzymujący się) głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż

(imię, imiona i nazwisko)

przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu

w

3)

(imię, imiona i nazwisko)

oddano głosów nieważnych

oraz głosów ważnych:

a) za wyborem kandydata na ławnika głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika głosów,

c) bez dokonania wyboru (głos wstrzymujący się) głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
..... uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż

(imię, imiona i nazwisko)

przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu

w

4) (...)

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosownia zaszły/ nie zaszły następujące
okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

.....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

2) Członek Komisji Skrutacyjnej

3) Członek Komisji Skrutacyjnej

Karta do głosowania
w wyborach ławników do Sądu w

Czy jesteś za wyborem na ławnika?

Imię/imiona i nazwisko	<input type="checkbox"/>
Imię/imiona i nazwisko	<input type="checkbox"/>
Imię/imiona i nazwisko	<input type="checkbox"/>



.....
(pieczętka)

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaków „x” w kratkach, obok co najwyżej tylu kandydatów ilu jest wybieranych ławników, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem.
2. Jeżeli radny postawił znak „x” przy mniejszej liczbie kandydatów niż liczba wybieranych ławników do danego sądu oznacza to, że głosuje odpowiednio tylko na tych kandydatów i głos ten jest ważny, oddany na tych kandydatów.
3. Jeżeli radny, na karcie do głosowania nie postawił znaku „x” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata jego głos jest głosem neutralnym, wstrzymującym się.
4. Jeżeli radny postawił znak „x” przy większej liczbie nazwisk kandydatów niż określono to w § 1 ust. 1 Regulaminu lub wypełnił kartę w sposób niezgodny z ust. 1, jego głos uważa się za nieważny.
5. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną, są kartami nieważnymi.
6. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.
7. Nazwiska kandydatów umieszcza się w kolejności alfabetycznej.

PROTOKÓŁ
z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników
do sądów powszechnych sporządzony na sesji w dniu r.
na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny/a
(imię i nazwisko)
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej – radny/a
(imię i nazwisko)
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej – radny/a
(imię i nazwisko)

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miasta Otwocka obecnych na sesji i uprawnionych do głosowania:
2. Na ławnika do Sądu w zgłoszono kandydatury:
 - 1)
(imię, imiona i nazwisko)
 - 2)
 - 3)
 - 4) (...)
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:
4. Liczba kart wyjętych z urny: Różnica liczby kart wyjętych z urny od liczby osób, którym wydano karty do głosowania powstała przypuszczalnie z powodu
5. Liczba kart nieważnych:
6. Liczba głosów nieważnych
7. Liczba głosów ważnych
8. Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów:
 - 1) oddano głosów
(imię, imiona i nazwisko)
 - 2) oddano głosów
 - 3) oddano głosów
 - 4) (...)

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat/ci:

- 1)
(imię, imiona i nazwisko)
- 2)
(imię, imiona i nazwisko)
- 3)
(imię, imiona i nazwisko)



zostali wybrani na ławników do Sądu w

W związku z tym, że kandydaci:

1)

(imię, imiona i
nazwisko)

2)

(imię, imiona i
nazwisko)

uzyskali równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałyby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 1 ust.1 Regulaminu, należy przeprowadzić II turę głosowania spośród tych kandydatów.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły/nie zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

.....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

2) Członek Komisji Skrutacyjnej

3) Członek Komisji Skrutacyjnej



Uzasadnienie

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.), oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 października 2022 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. z 2022 r., poz. 2155).

W myśl art. 160 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym.

Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Ustawodawca wskazanym przepisem objął nie tylko sam akt wyboru, ale również inne działania koniecznego do jego przeprowadzenia, w tym uchwalenie regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Powyższe znalazło wyraz w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 września 2012 r., sygn. II OSK 1838/12 *„Uchwała jest podstawową formą wyrażenia woli i wiedzy organu kolegiального. Konsekwentnie zakres przedmiotowy uchwały będzie obejmował różne materie prawne, ale też techniczno-organizacyjne. Sprawy techniczno-organizacyjne związane z organizacją wewnętrzną działania organów są związane z realizacją sprawnego działania i wymagają wyłącznie ogólnego umocowania. Takie ogólne umocowanie zawiera art. 160 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych”*.

Mając na względzie powyższe, w celu usprawnienia czynności związanych z wyborem ławników przez Radę Miasta Otwocka w głosowaniu tajnym, zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.