

**UCHWAŁA NR LXV/714/22
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 25 maja 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka z dnia 10 grudnia 2021 r. na p.o. dyrektora Zarządu
Gospodarki Mieszkaniowej w Otwocku**

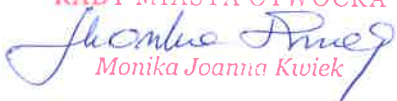
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkanki Otwocka z dnia 10 grudnia 2021 r. na p.o. dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w Otwocku, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

W dniu 10 grudnia 2021 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęła skarga mieszkanki Otwocka z dnia 05 grudnia 2021 r. na p.o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej (w likwidacji) w Otwocku.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2021 r. przyjęła wniosek o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka do dnia 31 stycznia 2022 r. Rada Miasta Otwocka w dniu 28 grudnia 2021 r. podjęła uchwałę Nr LVII/613/21 w tej sprawie, przychylając się jednocześnie do stanowiska komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie i rozważenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2022 r.

Stosownie do pkt 5 Zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka stanowiącego załącznik Nr 6 do uchwały nr XX/186/19 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Otwocka, komisja zwróciła się pismem z dnia 31 grudnia 2021 r. do p.o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej - pana Bartłomieja Kozłowskiego o ustosunkowanie się na zarzuty ujęte w powyższej skardze.

Odpowiedź skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła do Biura Rady Miasta w dniu 11 stycznia 2022 r. Dyrektor Bartłomiej Kozłowski udzielił wyjaśnień w przedmiotowej sprawie na podstawie dokumentacji przedłożonej członkom komisji.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji na posiedzeniu komisji w dniu 17 stycznia br. komisja zwróciła się z wnioskiem do Pana Prezydenta o opinię prawną dotyczącą sytuacji zatrudnienia pana Bartłomieja Kozłowskiego w Zarządzie Gospodarki Mieszkaniowej i wyjaśnienia kwestii „p.o.”, czy pan Bartłomiej Kozłowski pełni obowiązki dyrektora czy ma powierzone zadania dyrektora. Ponadto komisja zwróciła się z prośbą o przeprowadzenie audytu wewnętrznego w zakresie zamówień publicznych w Zarządzie Gospodarki Mieszkaniowej co ma związek z posiadaniem udziałów pana dyrektora w spółkach, tzn. czy nie zachodzi konflikt w stosunku do zajmowanej funkcji. W związku z podjętym wnioskiem zasadne było zwrócenie się przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji do Rady Miasta Otwocka o ponowne przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka do dnia 28 lutego 2022 r.

W dniu 14 lutego 2022 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi mieszkanki Otwocka p. B.M. na p.o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej (w likwidacji) w Otwocku. Wówczas komisja uzyskała informację, iż skarżąca złożyła skargę również do Wojewody Mazowieckiego w przedmiotowej sprawie, zaskarżając zarządzenie Prezydenta Miasta Otwocka w sprawie powierzenia obowiązków Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej.

Ponieważ zgodnie z art. 86 usg Wojewoda jest organem nadzoru badającym m.in. zgodność z prawem zarządzeń organów wykonawczych gminy, a rozstrzygnięcie w zakresie prawidłowości zarządzenia ma istotne znaczenie dla rozpatrzenia przedmiotowej skargi, przekazanie skargi jest uzasadnione i konieczne.

Ponadto Komisja uzyskała informację od audytora w sprawie prowadzonego audytu w Zarządzie Gospodarki Mieszkaniowej od roku 2019 w sposób ciągły. Zagadnienia z zakresu zamówień publicznych również były przedmiotem audytu. Jednocześnie audytor p. Andrzej Kubiak poinformował, że audyt nie jest zakończony, planowany termin zakończenia audytu jest na połowę maja br.

Komisja w wyniku otrzymanych powyższych informacji dotyczących przedmiotowej skargi wniosowała do Rady Miasta Otwocka o przekazaniu skargi Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru prawnego skargę mieszkanki Otwocka p. B.M. w części dotyczącej statusu Dyrektora jako kierownika jednostki organizacyjnej gminy Otwock, a w części dotyczącej nieprawidłowości w Zarządzie Gospodarki Mieszkaniowej w szczególności obejmujących zamówienia publiczne komisja wniosowała o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do czasu zakończenia audytu. Stosowna uchwała została podjęta przez Radę Miasta Otwocka (nr uchwały LIX/649/22 z dnia 23 lutego 2022 r.). W uchwale przedłużono termin rozpatrzenia skargi do dnia 16 maja 2022 r.

W odpowiedzi na pismo kierujące ww. uchwałą do organu nadzorczego Wojewoda Mazowiecki pismem dnia 10 marca 2022 r. poinformował, że przed Wojewodą Mazowieckim nie jest prowadzone postępowanie, w ramach którego przekazane materiały mogłyby być wykorzystane służbowo, jak także materiały te nie zawierają żadnych informacji, które stanowiłyby podstawę dla postępowania nadzorczego. Ponadto Wojewoda Mazowiecki poinformował, że przedmiotowa skarga powinna być rozpatrzona przez Radę Miasta Otwocka całości, jako organu właściwego do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego).

Podczas posiedzenia w dniu 16 maja b.r Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, komisja zapoznała się z całością zebranego dotychczas materiału oraz wysłuchała wyjaśnień p. Andrzeja Kubiaka, audytora przeprowadzającego audyt wewnętrzny w Zarządzie Gospodarki Mieszkaniowej w tym dotyczący zamówień publicznych w ZGM Otwock. W skardze ujęto m. in. zarzuty dotyczące tego obszaru.

Ponadto na posiedzeniu komisji 17 stycznia 2022 r. komisja zwróciła się z wnioskiem do Pana Prezydenta o opinię prawną dotyczącą sytuacji zatrudnienia pana Bartłomieja Kozłowskiego w ZGM i wyjaśnienia kwestii „p.o.” czy Bartłomiej Kozłowski pełni obowiązki dyrektora czy ma powierzone zadania dyrektora. Z opinią prawną komisja zapoznała się na posiedzeniu 16 maja b.r.

Audytor wewnętrzny p. Andrzej Kubiak przedstawił ustalenia wynikające z przeprowadzonego audytu. W ZGM występują pewne wady organizacyjne w procesie przeprowadzanych postępowań zamówień publicznych. Należy konkretnym pracownikom w ramach powierzenia obowiązków służbowych przypisać zadania, które uporządkują proces przeprowadzanych postępowań. Należy wdrożyć nowy regulamin organizacyjny dostosowany do zamierzonej struktury organizacyjnej. Ponadto pan audytor zwrócił uwagę, że należy we wszelkiego rodzaju umowach związanych z udzielaniem zamówień publicznych zawierać postanowienia chroniące interes ZGM, przy stosowaniu zasad wynikających z ustawy o finansach publicznych oraz właściwym dokumentowaniu postępowań. W skardze przedstawiono zarzuty dotyczące umów na czyszczenie rynien. Podczas wykonywanych czynności audytowych nie dopatrzone się nieprawidłowości.

Jeżeli chodzi o plan postępowań o zamówieniach publicznych to nie jest on przygotowywany chociaż powinien być, dlatego podczas audytu zarekomendowano powierzenie wybranemu pracownikowi obowiązki w zakresie przygotowywania i sporządzanie takiego planu. Dodatkowo pan audytor stwierdził, że należy monitorować realizację umów zawartych przez ZGM pod kątem możliwości przekroczenia progów określających w PZP, w celu uniknięcia odpowiedzialności za niezgodne z prawem dzielenia zamówienia. Odnosząc się do gospodarki magazynowej w ZGM z ustaleń audytora wynika, iż w ZGM nie prowadzi się rachunkowości w zakresie gospodarki magazynowej i nie prowadzi się ewidencji dotyczącej stanu magazynu. Istnienie grupy remontowej w strukturach ZGM, która to grupa wykorzystuje materiały i wyposażenie dla swoich działań powinno spowodować wdrożenie w ZGM przynajmniej podstawowej ewidencji przychodu i rozchodu tych materiałów oraz stanu magazynowego. Generalnie system zamówień publicznych w ZGM wymaga poprawy i udoskonalenia we wskazanym w audycie zakresie.

Obecny na posiedzeniu p.o. dyr. ZGM Bartłomiej Kozłowski poinformował, że zadeklarował usprawnienie działań w zakresie zamówień publicznych do końca maja b.r.

Odnosząc się do zarzutów w skardze dotyczących zamówień publicznych pan audytor nie stwierdził konfliktu interesów, ponadto powiedział, iż w tej sprawie prowadzone są czynności sprawdzające przez odrębne organy państwowe, żeby nie narażać się na konflikt nie mógł objąć ich swoimi działaniami.

Komisja po zapoznaniu się z uwagami pana audytora stwierdziła iż nie wykazano nieprawidłowości wynikających z zakresu zamówień publicznych. Na podstawie wyjaśnień Prezydenta Miasta komisja ustaliła że panu Bartłomiejowi Kozłowskiemu zostało powierzone pełnienie obowiązków Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w Otwocku, które pełni do chwili obecnej. W piśmie wyjaśniającym pan Prezydent wskazał, iż wobec okoliczności delegowania pana Bartłomieja Kozłowskiego do pełnienia funkcji dyrektora nie podlega on dyspozycji i obostrzeniom art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Komisja analizując całość zebranego materiału ustaliła, iż:

- nie ma możliwości stwierdzenia wiarygodności przez komisję wielu tzw. dowodów opisanych w skardze tj. np. wydruki maili, komentarze z portali społecznościowych, bilingi telefoniczne,

- część zarzutów ujętych w skardze (pkt. 4 skargi) i dotyczących sprzedaży udziałów p.o. dyrektora w spółkach nie jest adekwatna do rzeczywistości, dowody w postaci wydruków z krs nie przedstawiają stanu faktycznego, stosowne wyjaśnienia p. Bartłomiej Kozłowski przedłożył komisji pismem z dnia 11 stycznia 2022 r. odnosząc się do wszystkich zarzutów zawartych w skardze, zarzuty zostały zdementowane i sprostowane przez dyrektora,

- przedstawiona w skardze sprawa dotycząca rozwiązania umowy o pracę ze skarżącą może być wyjaśniona przez sąd powszechny a nie przez komisję.

Tryb skargowy jest trybem uproszczonym i jednoinstancyjnym zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Przedmiotowa skarga jest wielowątkowa, co skutkuje tym, że Rada Miasta Otwocka nie ma takich narzędzi żeby wszystkie zarzuty wyjaśnić. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie mają narzędzi do przesłuchania świadków, wezwań do stawienia się pod rygorem. Rola komisji ogranicza się przede wszystkim do dokonania czynności sprawdzających oraz przedstawienia ustaleń radzie. Nie wydaje się rozstrzygnąć tylko zawiadania Skarżącego o działaniach podjętych do wyjaśnienia sprawy. Komisja rozpatrzyła skargę według posiadanej wiedzy i kompetencji, Skarżący powinien rozważyć składając skargę czy nie należało zwrócić się z zarzutami do odpowiedniego sądu. Komisja nie ma możliwości aby rada miasta przekazała skargę do sądu, to Skarżący musi to uczynić. Wobec powyższego komisja wnioskuje do Rady Miasta Otwocka o uznaniu skargi za bezzasadną.


Skarżąca obecna na posiedzeniu powiedziała, iż według niej skarga nie jest rozpatrywana obiektywnie, członkowie komisji starają się bronić pana dyrektora. W dalszym ciągu jest prowadzone postępowanie wyjaśniające przez organy państwowe. Z opinią Skarżącej komisja się nie zgadza. Z należytą starannością zapoznano się ze wszystkimi przedłożonymi dokumentami i wyjaśnieniami dotyczącymi przedstawionych w skardze zarzutów.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały o **bezzasadności skargi**.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek