

**UCHWAŁA NR LXI/667/22  
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 23 marca 2022 r.

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Otwocka złożonej  
przez mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka z dnia 16 lutego 2022 r. na Prezydenta Miasta Otwocka, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OTWOCKA  
  
Monika Joanna Kuciak

### Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2022 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęła skarga mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka z dnia 16 lutego 2022 r. na Prezydenta Miasta Otwocka.

Skarżący złożył w dniu 28 stycznia br. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie miejsca pracy zawodowej wszystkich Radnych Rady Miasta Otwocka aktualnie pełniących funkcję tj. na dzień 30 stycznia 2022 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie i rozważenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą. na posiedzeniu w dniu 21 marca 2022 r.

Przewodniczący komisji poinformował członków komisji, że Skarżący otrzymał w dniu 09 lutego br. odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej wskazującą, iż wnioskowana informacja dot. miejsca pracy zawodowej Radnych Rady Miasta Otwocka nie jest informacją publiczną. Skarżący wnosi o wyjaśnienie czy pismo to jest informacją, gdyż na pewno nie jest decyzją administracyjną. Zgodnie z prawem faktycznie pismo to jest informacją.

Wyjaśnienia przedstawiła mecenas Bożenna Marchel-Potrzuska i poinformowała członków komisji, iż w przypadku gdy przedmiotowa informacja nie stanowi informacji publicznej w odpowiedzi należy poinformować wnioskodawcę zwykłym pismem, że żądana informacja nie stanowi informacji publicznej i stąd nie może zostać udostępniona. Odmowa udostępnienia informacji publicznej ma zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej ( Dz. U. 2020 r. poz. 2176 ze zm.) formę decyzji administracyjnej i wydaje się ją w sytuacjach, gdy wnioskowana informacja stanowi informację publiczną, lecz nie można jej udostępnić. Udzielona forma odpowiedzi była zasadna, dlatego skarga jest bezzasadna.

Komisja w wyniku otrzymanych powyższych informacji dotyczących przedmiotowej skargi wnioskuje do Rady Miasta Otwocka o uznaniu skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym, zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OTWOCKA  
  
Monika Joanna Kwiek