

UCHWAŁA NR LVIII/629/22
RADY MIASTA OTWOCKA

z dnia 26 stycznia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Otwocka p. A.R.
z dnia 15 grudnia 2021 r. na uchwałę Nr LI/551/21 Rady Miasta Otwocka z dnia
28 września 2021 r. dotyczącej skargi mieszkańca na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Otwocku**

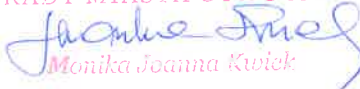
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Otwocka p. A.R. z dnia 15 grudnia 2021 r. na uchwałę Nr LI/551/21 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 września 2021 r. dotyczącej skargi mieszkańca na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Otwocku Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2021 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęła skarga mieszkańca Otwocka Pana A.R. na uchwałę Nr LI/551/21 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 września 2021 r. dotyczącej skargi mieszkańca na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Otwocku.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta miasta i kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest Rada Miasta. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2021 r. podjęła uchwałę Nr LXXIX/21 o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi mieszkańca Otwocka p. A.R. do dnia 31 stycznia 2022 r. Rada Miasta Otwocka podjęła w dniu 28 grudnia 2021 r. uchwałę nr LVII/621/21 w tej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie i rozważenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2022 r.

Stosownie do pkt 5 Zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka stanowiącego załącznik Nr 6 do uchwały nr XX/186/19 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Otwocka, Komisja zwróciła się pismem z dnia 31 grudnia 2021 r. do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej pana Janusza Stroińskiego o ustosunkowanie się do zarzutów ujętych w powyższej skardze.

Odpowiedź skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła do Biura Rady Miasta w dniu 10 stycznia 2022 r.

Komisja na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2022 r. wysłuchała wyjaśnień Skarżącego oraz dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej pana Janusza Stroińskiego.

Skarżący nie zgadza się z podjętą uchwałą Rady Miasta Otwocka z uwagi na nowe okoliczności jakie dołączył do przedmiotowej skargi w postaci zaświadczenia lekarskiego. Komisja uznała, że nowe okoliczności nie miały wpływu na ostateczne rozpatrzenie skargi przez komisję m. in. z uwagi na czas jakiego dotyczy skarga (brak wypłaty zasiłku w miesiącach październik i listopad 2016 roku).

Dyrektor Janusz Stroiński odnosząc się do zarzutów Skarżącego poinformował, że tryb skargowo-wnioskowy z działu VIII kpa jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego odwoławczego. Ponadto pan dyrektor poinformował, że powodem przyznawania pomocy Skarżącemu nie były sprawy zdrowotne tylko bezrobocie. Skarżący do 2017 roku nie zgłosił, że leczy się specjalistycznie, wniosek nie był złożony w październiku i listopadzie 2016, więc nie można wymagać od OPS wypłaty zasiłku bo nie było do tego podstawy. Pan dyrektor poinformował, że Skarżący korzystał z pomocy OPS w Otwocku do marca 2017 r. Z pomocy można korzystać w miejscu pobytu.

Pani mecenas Bożenna Marchel-Potrzuska udzieliła wyjaśnień. Powiedziała, że z przedstawionego stanu faktycznego wynika, że chodzi o zdarzenia z 2016 roku. Pan dyrektor również w poprzednim postępowaniu skargowym wyjaśnił, iż wniosek w sprawie zasiłku za wskazany w skardze okres nie został złożony przez Skarżącego, co dzisiaj ponownie pan dyrektor potwierdził. Pomoc społeczna jest na dany cel, nie można wstecz wyrównywać świadczeń. Zasiłki celowe za okres 2007-2017 Skarżący otrzymał na podstawie złożonych wniosków. Wniosek jest niezbędnym elementem przyznania zasiłków, skarga dotyczy okresu w 2016 roku. Tryb skargowy, który Skarżący obrał jest trybem jednoinstancyjnym.

Skarżący poinformował, że wniosek złożył w 2020 roku. Według jego rozpoznania świadczenie mu się należy.

Radny Przemysław Bogusz zaznaczył, że o tym, że wniosek nie został złożony w związku z powyższym dyrektor OPS nie mógł wypłacić świadczenia bo sam naraziłby się na konsekwencje prawne.

Skarżący poinformował, że złożył skargę z góry zakładając jak będzie rozpatrzona. W związku z powyższym podejmie drogę sądową w przedmiotowej skardze. Wiceprzewodnicząca komisji powiedziała, że Skarżący ma do tego prawo

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały o **bezzasadności skargi**.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwiek
Monika Joanna Kwiek