

**UCHWAŁA NR LII/555/21
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 27 października 2021 r.

w sprawie skargi złożonej przez mieszkankę Otwocka z dnia 16 września 2021 r. dotyczącej działań i opieszałości Prezydenta Miasta Otwocka i Urzędu Miasta Otwocka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 231, art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkanki Otwocka z dnia 16 września 2021 r. dotyczącej działań i opieszałości Prezydenta Miasta Otwocka i Urzędu Miasta Otwocka, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącej i Wojewody Mazowieckiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Otwocka

Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

W dniu 17 września 2021 r. wpłynęła do Rady Miasta Otwocka skarga mieszkanki Otwocka w sprawie działań i opieszłości Prezydenta Miasta Otwocka i Urzędu Miasta Otwocka, która została przekazana według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego Radzie Miasta Otwocka do rozpoznania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie i rozważenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą. Na posiedzeniu w dniu 27 września 2021 r. Komisja przyjęła wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka do dnia 31 października 2021 r. i zwróciła się do Rady Miasta Otwocka z wnioskiem o przedłużenie terminu rozpatrzenia rzeczowej skargi.

Rada Miasta Otwocka w dniu 28 września 2021 r. podjęła uchwałę Nr LI/553/21 w tej sprawie, przychylając się jednocześnie do stanowiska komisji.

Stosownie do pkt 5 Zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka stanowiącego załącznik Nr 6 do uchwały nr XX/186/19 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Otwocka, Komisja na posiedzeniu w dniu 27 września 2021 r. zwróciła się do Wydziału Ochrony Środowiska o udzielenie odpowiedzi na sprawy poruszone w skardze mieszkanki Otwocka.

Stanowisko z Wydziału Ochrony Środowiska na złożoną skargę podpisane przez Wiceprezydenta Miasta Otwocka p. Pawła Walo wpłynęło do Biura Rady Miasta w dniu 11 października 2021 r.

Wydział Ochrony Środowiska przedstawił stanowisko iż: decyzja Prezydenta Miasta Otwocka nr 28/20 z dnia 25 lutego 2021 r. została wykonana. Pan A.K. uprzątnął i przekazał do utylizacji odpady (gruz i cegły) pochodzące z rozbiórki pieca kaflowego, co zostało potwierdzone przez Ekopatrol Wydziału Ochrony Środowiska w terenie oraz jest udokumentowane fakturą.

Pozostałe nakazy ujęte w decyzji prezydenta Miasta w opinii tut. wydziału zostały wykonane:

- ziemia stanowiąca niewielkie wyniesienie pozostałe po wykonaniu przyłącza wody została zniwelowana,
- odpady organiczne nie są widoczne w terenie,
- przyzma miału węglowego była tak niewielka, że obecnie również nie jest widoczna w poprzednio wskazanym miejscu,
- fragmenty płyt betonowych leżące w terenie leśnym zostały usunięte z poprzedniego miejsca.

Do Wydziału Ochrony Środowiska ani do pracowników Ekopatrolu Wydziału Ochrony Środowiska nie wpłynęła w roku 2020 i 2021 żadna skarga, zarówno drogą telefoniczną ani pisemną odnośnie podejrzenia spalania odpadów na nieruchomości przy ul. Tadeusza Ślusarskiego 1. Ekopatrol Wydziału Ochrony Środowiska na bieżąco reaguje na zgłoszenia od mieszkańców dotyczące podejrzenia spalania odpadów w domowych instalacjach grzewczych. Podczas interwencji pracownicy Ekopatrolu Wydziału Ochrony Środowiska wchodzi do budynku i kotłowni, sprawdzają rodzaj i jakość zgromadzonego opału, rodzaj pieca i informują o obowiązujących przepisach antysmogowych i możliwościach uzyskania dotacji do wymiany źródła ciepła.

Na podstawie skargi Pani M.M. w dniu 08 października 2021 r. pracownicy Ekopatrolu Wydziału Ochrony Środowiska skontrolowali mieszkanie Państwa K. przy ul. Tadeusza Ślusarskiego 1 m. 2. Nie stwierdzono śladów spalania odpadów. Obecna w mieszkaniu córka Państwa K. zaprzeczyła informacjom odnośnie spalania przez jej ojca odpadów. Przy komórce Państwa K. stwierdzono złożone pod przykryciem sezonowane i suche drewno sosnowe. Państwo K. opalają swoje mieszkanie pozaklasowym piecem na węgiel i drewno.

Wydział Ochrony Środowiska poinformował członków komisji, że w roku 2020 Państwo K. wystąpili do tut. Urzędu z wnioskiem o udzielenie dotacji na wymianę pieca na gazowy w ramach naboru wniosków do gminnego programu dotacji do wymiany źródeł ciepła. Z powodu braku zgody współwłaścicielki nieruchomości Pani M.M. udzielenie dotacji Państwu K. nie było możliwe.

Ponadto w dniu 30 lipca 2020 roku Państwo K. wystąpili do Urzędu ponownie z pisemną prośbą o udzielenie dotacji. W piśmie opisali sytuację, w której w 1999 roku wyrazili zgodę na doprowadzenie gazu do lokalu na parterze ich budynku (będącego obecnie własnością Pani M.M.), a sami nie wykonal

takiego przyłącza z powodów finansowych. Obecnie nie mogą uzyskać takiej zgody od Pani M.M.

Wydział Ochrony Środowiska wyjaśnił, że do Pani M.M. zostało skierowane pismo dnia 04 sierpnia 2020 r. od Prezydenta Miasta Otwocka z prośbą o wyrażenie stosownej zgody. W pisemnej odpowiedzi Pani M.M. odmówiła udzielenia zgody Państwu K. na budowę przyłącza gazowego do ich lokalu.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wysłuchała wyjaśnień i stanowiska Pełnomocnika Skarżącej p. M.M.

Pan D.W. Pełnomocnik Skarżącej przedstawił zarzuty wobec Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie braku reakcji przez Urząd Miasta Otwocka na zgłoszenie telefoniczne w czerwcu br. dotyczące palenia w piecu stolarką okienną i podłogową przez Pana A.K. zamieszkującego w tym samym budynku co skarżąca. Pełnomocnik powiedział, że od dłuższego czasu obserwuje znoszenie i zwożenie opału, chodzi o stolarkę okienną, podłogową, stare zbutwiałe deski itp. Dodał, że w okresie letnich upałów, wieczorem nie można było otworzyć okien, ponieważ swąd wydobywający się z komina tego budynku był i jest nie do zniesienia.

Przewodniczący komisji odniósł się do wypowiedzi Pełnomocnika i odczytał wyjaśnienia Wydziału Ochrony Środowiska, że do wydziału ani do pracowników Ekopatrolu Wydziału Ochrony Środowiska nie wpłynęła w roku 2020 i 2021 żadna skarga odnośnie podejrzenia spalania odpadów na nieruchomości przy ul. Tadeusza Ślusarskiego 1 – zarówno drogą telefoniczną ani pisemną.

Ponadto Przewodniczący komisji dodał, że gdyby Skarżąca nie odmówiła udzielenia zgody Państwu K. na budowę przyłącza gazowego do ich lokalu, problemu by nie było. Pełnomocnik potwierdził wypowiedź Przewodniczącego komisji .

Pełnomocnik Skarżącej dodał, że Państwo K. cyt: „...wiedzą jaka jest procedura przy współwłasności, że samo wyrażenie zgody na budowę przyłącza gazowego nie jest zobowiązujące ponieważ dalsze dokumenty, które są niezbędne do zrealizowania takiego przyłącza po prostu muszą być zatwierdzone przez sąd, więc Ci Państwo dobrze wiedzą i zdają sobie sprawę, że taki dokument tylko i wyłącznie może sąd wydać. Pełnomocnik poinformował, że firma która wykonuje przyłącza to samo potwierdza...”

Mecenas B.M.-P. odniosła się do wypowiedzi p. D.W. Pełnomocnika Skarżącej w zakresie udzielania dotacji przez Urząd Miasta Otwocka. Podstawą udzielenia dotacji jest wyrażenie zgody pisemnej przez współwłaściciela nieruchomości i nie jest to czynność nieprzekraczająca zwykły zarząd. Faktycznie gdy nie ma zgody współwłaściciela nieruchomości to jedynym organem, który to rozstrzygnie jest sąd.

W wyniku dyskusji radny P. Bogusz zwrócił się z pytaniem do Pełnomocnika Skarżącej jak jest rozwiązane ogrzewanie lokalu Skarżącej, czy jest to piec gazowy? Pełnomocnik Skarżącej odpowiedział cyt: „ ... mamy piec palony samym drewnem suchym i nikt do tej pory nie mówił, że smród się wydobywa...” Radny P. Bogusz zwrócił się z zapytaniem do Pełnomocnika Skarżącej, czy jest pewny, że wszystkie uwagi dotyczą sąsiadów, a nie Państwa. Pełnomocnik Skarżącej odpowiedział, że jest pewien czym pali w piecu, więc smród z pieca jest od sąsiadów, można połączyć fakty. Pełnomocnik odniósł się do ewentualnej wymiany pieca przez sąsiadów, w sytuacji gdy sąsiedzi wymienią piec na gazowy, a koszt utrzymania ogrzewania gazowego będzie przewyższał ich możliwości finansowe to będą korzystali z dalszym ciągiem z pieca na drewno.

Do powyższej odpowiedzi ustosunkował się Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, że nie ma takiej możliwości z uwagi na dotację, która jest na wymianę pieca tzn. warunkiem jest likwidacja starego pieca na paliwo stałe i przedstawienie wydziałowi dokumentu potwierdzającego, że piec został zlikwidowany.

Pełnomocnik Skarżącej powtórzył, że sąsiedzi wiedzą jaka jest procedura uzyskania zgody i zaproponował aby sąsiedzi weszli na drogę sądową i załatwić to w sposób prawny tak jak zostali poinformowani.

W wyniku zakończonej dyskusji Przewodniczący komisji poinformował członków komisji i Pełnomocnika Skarżącej, że komisja bazuje na oświadczeniach i materiałach, które komisja otrzymała z Wydziału Ochrony Środowiska. Na podstawie tych materiałów oraz wyjaśnień komisja stwierdza, że skarga jest niezasadna.

Mając na uwadze powyższe i w świetle przedstawionych wyjaśnień i stanowiska wydziału merytorycznego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały o bezzasadności skargi.

W świetle przedstawionych wyjaśnień Rada Miasta Otwocka uważa, że podjęcie uchwały jest zasadne według przedstawionej uchwały Komisji Skarg Wniosków i Petycji o uznaniu **skargi za bezzasadną**.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	LII/555/21
Data dokumentu	2021-10-27
Organ wydający	Rada Miasta Otwocka
Przedmiot regulacji	w sprawie skargi złożonej przez mieszkankę Otwocka z dnia 16 września 2021 r. dotyczącej działań i opieszałości Prezydenta Miasta Otwocka i Urzędu Miasta Otwocka
Identyfikator dokumentu	2C227BE1-C2DF-45EF-9574-25D8EC69BCFB

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-681066977
Numer seryjny	172FBBA5F4117046078A1B1251C2679F
Osoba podpisująca	Monika Kwiek
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	02.11.2021 15:32:12
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL

