

XXXIII Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w Szkole Podstawowej nr 4 im. J. Piłsudskiego przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku w godzinach 16.20-21.30. W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz zaproszeni goście:

- Jarosław Margielski Prezydent Miasta Otwocka
- Sławomir Sierański Wiceprezydent Miasta Otwocka
- Piotr Bartoszewski Sekretarz Miasta
- Jarosław Dąbrowski mecenas
- naczelnicy i pracownicy Urzędu Miasta Otwocka
- mieszkańcy, przedstawiciele mediów.

#### **PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta.
4. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta.
5. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miasta.
6. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miasta.
7. **Raport o stanie Gminy Otwock za 2019 rok:**
  - a. przedstawienie Raportu o stanie Gminy Otwock za 2019 r.
  - b. debata nad Raportem o stanie Gminy Otwock za 2019 r.
8. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Otwocka.**
9. **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Otwocka za 2019 rok:**
  - a. rozpatrzenie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Otwocka za 2019 rok,
  - b. rozpatrzenie rocznych sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2019 rok,
  - c. rozpatrzenie informacji o stanie mienia Miasta Otwocka,
  - d. przedstawienie Uchwały Nr Wa.191.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Otwocka sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Otwock za 2019 rok.
10. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Otwocka za 2019 rok,**
11. **Przedstawienie informacji dotyczących udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok:**
  - a. wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok,
  - b. przedstawienie Uchwały Nr Wa.293.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 lipca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otwocku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Otwocka absolutorium za 2019 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania na majątek Szkoły Podstawowej nr 4 im. Józefa Piłsudskiego przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku do użytkowania składników mienia Miasta Otwocka wykonanych w ramach zadania budżetowego pn. "park gier w SP 4".
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/240/20 Rady Miasta Otwocka z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31 maja 2020 r. złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
18. Sprawozdanie z prac komisji Rady.
19. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
20. Zapytania i wolne wnioski.
21. Zakończenie obrad.

### **Realizacja porządku posiedzenia**

#### **Ad.Pkt.1.**

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Monika Kwiek przywitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum. Na Sali było 14 radnych. Odśpiewano Hymn Państwowy.

#### **Ad.Pkt.2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady zgłosiła zmianę w porządku obrad przedstawionym na dzisiejszą sesję będącą konsekwencją po wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Na komisji opiniowano projekt uchwały zmieniający uchwałę XXIV/240/20 Rady Miasta Otwocka w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, który zaproponowano aby na dzisiejszą sesję miał brzmienie tekstu jednolitego a nie uchwały zmieniającej. Punkt 16 po zmianie brzmiał będzie następująco: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Otwocka w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg”.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia wraz z wprowadzoną zmianą.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Porządek posiedzenia został przyjęty wraz z autopoprawką.**

#### **Ad. Pkt. 3. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta Otwocka.**

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi pytania do przedłożonego projektu protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXVI Sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XXVI Sesji Rady Miasta Otwocka bez uwag.**

**Ad. Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta Otwocka.**

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi pytania do przedłożonego projektu protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XXVII Sesji Rady Miasta Otwocka bez uwag.**

**Ad. Pkt. 5. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miasta Otwocka.**

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi pytania do przedłożonego projektu protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXVIII Sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XXVIII Sesji Rady Miasta Otwocka bez uwag.**

**Ad. Pkt.6. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miasta Otwocka.**

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi pytania do przedłożonego projektu protokołu.

*Do obrad dołączył radny Mariusz Strawiński.*

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXIX Sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 3

**Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XXIX Sesji Rady Miasta Otwocka bez uwag.**

**Ad. Pkt.7. Raport o stanie Gminy Otwock za 2019 rok:**

**a) przedstawienie Raportu o stanie Gminy Otwock za 2019 r. i**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu pana Prezydenta Jarosława Margielskiego.

Pan Prezydent powiedział, że raport jest wspólną pracą pracowników urzędu oraz instytucji i spółek, które na terenie miasta Otwocka prowadzą swoją działalność i pracują na rzecz otwockich mieszkańców. Podziękował za pracę nad raportem Panu Sekretarzowi Miasta Otwocka Piotrowi Bartoszewskiemu oraz

Wydziałowi Promocji i Spraw Społecznych UM Otwocka za przedstawienie formy finalnej i graficznej raportu. Ponadto pan Prezydent poprosił o zgłaszanie uwag do przedłożonego raportu i zadawanie pytań.

#### **b) debata nad Raportem o stanie Gminy Otwock za 2019 r.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że mieszkańcy mieli możliwość wziąć udział w debacie, ale nikt z mieszkańców się nie zgłosił. Następnie poprosiła o zadawanie pytań przez radnych.

Radny Ireneusz Paśniczek zabrał głos i zadał kilka pytań dotyczących raportu.

Pierwsze pytanie dotyczyło załącznika nr 1 do raportu pn. informacji o realizacji podjętych uchwał w 2019 roku i pozycji nr 30 tj. uchwały Rady Miasta Otwocka nr VII/60/19 z dnia 26 lutego 2019 r. Radny zapytał co oznacza zapis, że uchwała jest w trakcie realizacji.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Otwocka Jakub Kosiński i zwrócił się z prośbą o zadawanie pytań w takiej formie aby oglądający transmisję mieszkańców mógł wiedzieć czego konkretnie pytanie dotyczy, a nie tylko, której strony w raporcie.

Radny I. Paśniczek uzupełnił swoje wcześniejsze pytanie o tytuł uchwały. Uchwała dotyczy wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Pan Prezydent powiedział, że naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska przedstawi odpowiedź i informacje po zadaniu kolejnych pytań będących w zakresie wydziału. Udzieli szerszych wyjaśnień po usystematyzowaniu zagadnień ujętych w pytaniach.

*Do obrad dołączył radny Przemysław Bogusz.*

Radny I. Paśniczek zadał kolejne pytanie dotyczące tego samego załącznika i stanu realizacji uchwały Rady Miasta Otwocka nr VII/70/19 z dnia 07 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock w sprawie powierzenia Gminie Karczew realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Otwock opieką i usługami świadczonymi środowiskowy Dom Samopomocy w Karczewie (poz. 41 załącznika nr 1 raportu).

Odpowiedzi udzielił Pan Sekretarz Piotr Bartoszewski. Powiedział, że uchwała była realizowana przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Dawała możliwość zawarcia porozumienia pomiędzy gminami Karczew i Otwock. Uchwała jest cały czas wykonywana w zależności od potrzeb w zakresie świadczenia usług opiekuńczych.

Radny I. Paśniczek zadał kolejne pytanie dotyczące tego samego załącznika i stanu realizacji uchwały Rady Miasta Otwocka nr XI/89/19 z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie powierzenia Otwockiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Otwocku zadania własnego miasta Otwocka dotyczącego budowy, prowadzenia i utrzymania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (poz. 60 załącznika nr 1 do raportu).

Przewodnicząca Rady poinformowała, że są problemy techniczne z internetem i nie ma transmisji Sesji Rady Miasta w związku z powyższym ogłosiła 5 minut przerwy.

*Po przewie obrady zostały wznowione.*

Radny I. Paśniczek przypomniał zadane przed przerwą pytanie. Poprosił o udzielenia odpowiedzi jaki zakres prac został wykonany w celu realizacji tej uchwały.

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi i poinformował, że w związku z podjętą uchwałą spółka OPWiK przystąpiła do prac związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej, został przygotowany wniosek, który stanowi podstawę aplikowania o środki zewnętrzne z NFOŚ. Wniosek, który został złożony w NFOŚ czeka na akceptację i pozytywną decyzję Funduszu o przyznaniu dofinansowania w wysokości 85 % na realizację tego przedsięwzięcia. Jeżeli taki obiekt powstałby na terenie spółki

w znaczący sposób podnieść to jakość funkcjonowania miasta w zakresie odbioru odpadów od mieszkańców oraz podnieść możliwości sprawcze miasta. Ponadto pan Prezydent powiedział, że miasto nie byłoby uzależnione od podmiotów zewnętrznych w tym zakresie, kompleksowo zaprojektowane są wszelkie urządzenia i zaplecze techniczne, które pozwolą na segregowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi normami, instalacja która dzisiaj tą funkcję pełni i odbiera odpady komunalne od mieszkańców znajduje się przy ul. Samorządowej. Planowane jest aby taki punkt w przyszłości powstał przy ul. Kraszewskiego na terenie oczyszczalni ścieków w Otwocku.

Radny I. Pańniczek zapytał jaki jest przybliżony czas realizacji tego punktu.

Pan Prezydent odpowiedział, że planowany okres realizacji to są najbliższe dwa lata.

Radny I. Pańniczek zadał kolejne pytanie dotyczące załącznika nr 1 do Raportu i stanu realizacji uchwał o numerach: XII/94/19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu dokumentacji i remoncie ciągów komunikacyjnych w ul. Narutowicza od ul. Narutowicza do ul. Stawowej do granic miasta, XX/188/19 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XII/94/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu dokumentacji i remoncie ciągów komunikacyjnych w ul. Narutowicza od ul. Stawowej do granicy miasta” oraz uchwały XXI/219/19 z 3 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XII/94/19 (tytuł uchwały jw.).

Pan Prezydent powiedział, że ww. uchwały dotyczą zadań z zakresu Wydziału Gospodarki Komunalnej i są związane z remontem ciągów komunikacyjnych. W ubiegłym roku został dokonany remont częściowy, przekazanie kolejnych środków przez radę spowodowało podjęcie kolejnych prac remontowych, kolejne podjęte uchwały dotycząca zmian w zakresie prac i kosztów z tym związanych. W tym roku jest planowana finalizacja tych prac.

Radny I. Pańniczek zadał kolejne pytanie dotyczące tego samego załącznika i stanu realizacji uchwały Rady Miasta Otwocka nr XV/135/19 z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. Zarząd Gospodarki Mieszkaniowej w Otwocku w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. W raporcie nie ma żadnych informacji dotyczących realizacji tego zadania. Radny Pańniczek zapytał ile czasu jeszcze potrwa proces likwidacji.

O udzielenie odpowiedzi pan Prezydent poprosił pana Sekretarza.

Pan Sekretarz udzielił wyjaśnień i powiedział, że uchwała podjęta 10 lipca 2019 r. rozpoczęła proces likwidacji zakładu budżetowego pn. Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej i przekształcenia go w Spółkę z o. o. Utworzenie spółki będzie możliwe po uporządkowaniu kwestii finansowych w ZGM i po przygotowaniu prawidłowego bilansu przekształceniowego. Na dzień dzisiejszy jest wykonanych ok 50% prac w tym zakresie.

Radny I. Pańniczek zadał kolejne pytanie dotyczące tego samego załącznika i stanu realizacji uchwały Rady Miasta Otwocka nr XIII/235/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019. Radny zapytał o przedszkole modułowe, które miało być zrealizowane, w załączniku uchwała została oznaczona jako zrealizowana, a tym czasem inwestycja dotycząca tego przedszkola nie została zrealizowana.

Pan Wiceprezydent Sławomir Sierański udzielił odpowiedzi. Wyjaśnił, że kwestia budowy przedszkola modułowego rozstrzygana jest w tej chwili przez sąd. Miasto ubiega się o odszkodowanie od wykonawcy, który nie zrealizował swoich prac.

Sekretarz Miasta Otwocka Piotr Bartoszewski zabrał głos i udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących uchwał związanych z realizacją budżetu, wymienionych w załączniku nr 1 do raportu. Zostały one oznaczone jako zrealizowane, ponieważ po uchwaleniu przez radę uchwał dokonywane są odpowiednie zmiany zapisów i przeksięgowania. Każda z tych uchwał jest zrealizowana pod względem księgowym.

Pan Prezydent powiedział, że w sprawozdaniu z realizacji budżetu są szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych zadań i zakres ich realizacji, będzie je można szczegółowo omówić przy sprawozdaniu z realizacji budżetu. Zawarte są tam m.in. informacje, które zadania zostały zrealizowane, a które nie.

Radny I. Paśniczek zapytał czy w przypadku kiedy jest prowadzone postępowanie sądowe w sprawie przedszkola modułowego można ogłosić kolejny przetarg na realizację tego zadania czy trzeba poczekać aż się skończy.

Wiceprezydent Sławomir Sierański dodał do swojej wcześniejszej wypowiedzi informację, że Miasto Otwock nie wydał nawet jednej złotówki na inwestycję. Pieniądze nie zostały wydane ponieważ wykonawca już na wstępnym etapie okazał się nierzetelny.

Prezydent Jarosław Margielski odniósł się do pytania radnego I. Paśniczka i powiedział, że bezpieczniej będzie nowe zadanie w budżecie zapisać aby można było zrealizować zadanie budowy przedszkola modułowego. Ponadto pan Prezydent dodał, że w ramach środków rządowych z drugiej tarczy antycovidowej miasto Otwock będzie starać się o te środki w celu realizacji zadań budżetowych, których nie udało się zrealizować w tym np. budowa przedszkola modułowego aby nie obciążać budżetu gminy.

Radny I. Paśniczek zadał kolejne pytanie dotyczące raportu w części dotyczącej wydziału ochrony środowiska i zakupu drona. W raporcie zawarta jest informacja o prowadzonych postępowaniach administracyjnych lub karnych wobec gospodarstw, w których stwierdzono nieprawidłowości związane z wymogami mazowieckiej uchwały antysmogowej. Radny zapytał ile zostało wydanych takich postępowań karnych, ile administracyjnych. Ponadto zapytał o licencję na obsługę drona, kto posiada taką licencję, ewentualnie ile osób, jakie środki zostały wydane na przystosowanie tych osób do obsługi droga, jak urząd zabezpieczył się przed tym, że pracownik został przeszkolony i np. zrezygnował z obsługi tego drona.

Pan Prezydent poprosił o zapisanie w protokole pytania w kwestii ilości postępowań.

Powiedział, że nie jest możliwe aby w tej chwili w sposób precyzyjny udzielić odpowiedzi na to pytanie. Po przeanalizowaniu dokumentów zostanie przygotowana odpowiedź na piśmie. Ponadto pan Prezydent poprosił o przygotowanie odpowiedzi na piśmie na pytanie dotyczące zakupu drona, ile środków zewnętrznych zostało przeznaczonych na zakup drona, koszt ubezpieczenia, środki przeznaczone przez miasto. Odpowiadając na pytanie radnego poinformował, że dotychczas pilotarz drona odbywał się przy pomocy zakupu usługi zewnętrznej. Pan Prezydent powiedział, że po sesji wydział merytoryczny udzieli odpowiedzi radnemu.

Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu pracownika Wydziału Ochrony Środowiska i odpowiedź na wcześniejsze pytanie radnego Paśniczka w sprawie uchwały VII/59/19 z dnia 26 lutego 2019 r.

Jakub Grzywacz, z-ca naczelnika ww. wydziału poinformował, że uchwała w sprawie wymagań jakie musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt jest realizowana. Zapis w raporcie mówiący o tym, że uchwała jest w trakcie realizacji odnosi się do tego, że realizacja tej uchwały ma charakter ciągły, była jedna zmiana dotycząca wzoru wniosku, nie mniej jednak przedsiębiorca na podstawie tej uchwały ubiega się o pozwolenie.

Przewodnicząca Rady Monika Kwiek spytała czy są jeszcze pytania i uwagi dotyczące raportu.

Radny Mariusz Strawiński zabrał głos i powiedział, że jeżeli dobrze odczytuje pytania i wnioski radnego I. Paśniczka to wynika z nich to, iż o ile radni mają większy dostęp do dokumentów i uchwał, co prawda radny Paśniczek bezpośrednio takiego wniosku nie sformułował, to zasadnym byłoby żeby w raporcie o stanie gminy Otwock gdzie jest zamieszczony załącznik o uchwałach zawierać również krótką informację dla mieszkańców o ich realizacji. Mieszkaniec w dwóch, trzech zdaniach miałby przedstawiony stopień realizacji uchwały. Radny podał jako przykład pozycję 9 załącznika nr 1, gdzie w punkcie dotyczącym stopnia realizacji uchwały VI/38/19 z dnia 28 stycznia 2019 r. jest adnotacja wydziału na czym polega realizacja uchwały (uchwała dotyczy ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej).

Radny M. Strawiński przedstawił następnie swoje uwagi do raportu. Na stronie 15 jest umieszczona tabela, w której zawarte są informacje o programach i strategiach realizowanych przez miasto Otwock. Radny zwrócił uwagę, że byłoby czytelniej dla kogoś, kto czyta taki raport żeby miał przedstawione krótkie informacje przy tych programach i strategiach, czego one dotyczą i co się z nimi dzieje, czego dany dokument dotyczy i w jaki sposób jest realizowany.

Ponadto radny zapytał o plan opieki nad zabytkami, o którym jest mowa na str. 185 raportu, czy jest on tożsamy z programem ochrony zabytków, który jest przewidziany w art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, czy też są to dwa oddzielne dokumenty i nie znalazły się w zestawieniu na str. 15 (tabela z programami i strategiami). Radny zwrócił uwagę, że bardzo dobrze został zaprezentowany zakres prac Wydziału Ochrony Środowiska, od strony merytorycznej są to bardzo dobrze przygotowane informacje.

Kontynuując swoją wypowiedź radny M. Strawiński odniósł się do zapisu w raporcie informacji dotyczących budżetu miasta (od str. 25 raportu). Wśród danych finansowych zawartych w dokumencie radny zwrócił uwagę, że brakuje informacji na temat poziomu długu tzn. informacji jaki jest poziom wolnych środków po odliczeniu obsługi zadłużenia.

Radny M. Strawiński zwrócił również uwagę na informacje dotyczące spółek z udziałem gminy (str.43-50 raportu). Podziękował panu Prezydentowi za uwzględnienie uwag komisji rewizyjnej z ubiegłego roku tzn. komisja zwróciła się z prośbą o zamieszczenie procentowej relacji udziału w tych spółkach, nie jest ona jednak ujednolicona w raporcie. Radny poprosił o zamieszczanie informacji bardziej czytelnie.

Ponadto radny zwrócił uwagę na zapisy w Wieloletnim Programie Rozwoju Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych w 2019 roku. Program jest w trakcie realizacji więc również taka informacja warto żeby znalazła się w raporcie.

Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu i udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego M. Strawińskiego dotyczącego zabytków przez wiceprezydenta S. Sierańskiego.

Wiceprezydent S. Sierański powiedział, że zgodnie z ustawą o zarządzeniu kryzysowym z 26.04.2007 r. nakłada ona na właściwe organy, w tym na prezydenta przygotowanie planistyczne, które jest fundamentem działań gminy jeżeli chodzi o zdarzenia kryzysowe. Ten obszar obejmuje w przypadku gminy Otwock Miejski Plan Zarządzania Kryzysowego. Ustawodawca nakazuje aby zdiagnozować wszelkie możliwe zagrożenia dziejące się na terenie gminy, przygotować do tego siatkę bezpieczeństwa i przygotować procedury reagowania. Ponadto umożliwił niepowielanie planów, które wynikają z innych ustaw szczegółowych np. o zagrożeniu przeciwpowodziowym i które muszą być wdrożone w gminie. W tych planach przewidziane są sposoby reagowania na zdarzenia kryzysowe dotyczące danego obszaru. Plan ochrony zabytków, który wynika ze specjalistycznej ustawy jest „wchłonięty” do całego obszaru planistycznego zarządzenia kryzysowego, więc nie jest on tożsamy z art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytków.

Pan Prezydent podziękował radnemu M. Strawińskiemu za uwagi do raportu. Powiedział, że w tabeli ze str. 15 dotyczącej polityki i strategii dziewięć kolejnych punktów powinno mieć odniesienie w dalszej części raportu z konkretnymi numerami stron, tak żeby mieszkaniowiec mógł znaleźć więcej informacji na temat realizacji lub powinna być zawarta krótka informacja już w samej tabeli. Ponadto pan Prezydent powiedział, że jeżeli chodzi o informacje o spółkach należy to ujednolicić, będzie stworzony szablon tak, aby w przyszłym roku w raporcie ująć następujące informacje: jakie są udziały gminy, jaka jest reprezentacja, informacje o członkach zarządu w spółce, którzy byli w danym roku z ramienia miasta oraz tabele zysków i strat. Pan Prezydent powiedział, że te uwagi będą uwzględnione w kolejnym raporcie.

Następne pytanie dotyczące raportu zgłosił radny P. Bogusz i zapytał o termomodernizację obiektów użyteczności publicznej. W tabeli inwestycyjnej w raporcie jest oznaczone wykonanie tej inwestycji na poziomie „0”. W planie finansowych następują zmiany kwot. Radny zapytał z czego to wynika, czy jest to na przykład inwestycja zaplanowana jeszcze w poprzedniej kadencji i miała być wykonana z otrzymanych dotacji.

Pan Prezydent powiedział, że w tym roku zostały ogłoszone przetargi na Szkoły nr 12, nr 6 i nr 2. Te przetargi zostały rozstrzygnięte, wybrani zostali wykonawcy, prace zostały rozpoczęte, nie zostały jeszcze zafakturowane w związku z powyższym wykonanie jest na poziomie „0”. Rozpoczęte są prace najbardziej pracochłonne i wymagające największych nakładów finansowych, stąd też musiały nastąpić zmiany w uchwale budżetowej i w WPF aby to zadanie zostało możliwe do zrealizowania. Został zmieniony również zakres prac, np. w przedszkolach znajdujących się na kompleksach leśnych zrezygnowano z budowy paneli fotowoltaicznych, co jest w pełni uzasadnione. Zapis wykonania „0” wynika z tego, że wydatki nie były jeszcze fakturowane. Ogólna kwota tej inwestycji jest na poziomie 9 mln zł. Wykonanie nastąpi w tym i w przyszłym roku.

Radny P. Bogusz zadał pytanie o zapis w raporcie dotyczące budowy Szkoły Podstawowej nr 8. Z kwoty zapisanej w raporcie w wysokości 6,5 mln zł. wydatkowana jest tylko niewielka kwota w wysokości ok. 30 tys. zł, pan radny zapytał z czego wynika ta rozbieżność. Ponadto zapytał o inwestycję z budżetu obywatelskiego pn. „Leśny Park Wiejska”.

Odpowiedzi udzielił pan Prezydent. W przypadku SP nr 8 została przygotowana dokumentacja projektowa tzn. Program Funkcjonalno-Użytkowy, który posłużył w roku 2020 do przeprowadzenia przetargu. Dokumentacja pozwoliła na doprecyzowanie potrzeb aby realizacja nie była przemiarywana według potrzeb placówki. Kwota, która została wpisana do rejestru obejmuje tylko dokumentację projektową. W tym roku została złożona najkorzystniejsza oferta na budowę w technologii tradycyjnej. Będzie możliwe rozstrzygnięcie przetargu i nastąpi podpisanie umowy z wykonawcą, co wiąże się z rozpoczęciem prac projektowych i budowlanych. To pozwoli na wydatkowanie części środków w 2020 roku. Zmiany w budżecie opiewają na kwotę ok. 3,5 mln złotych, niższa kwota zostanie zrealizowana w tym roku, a większa w przyszłym 2020 roku.

W dalszej części odpowiedzi pan Prezydent powiedział, że jeżeli chodzi o „Leśny Park Wiejska” to w trakcie roku projektanci przedstawili koncepcję, która nie spotkała się z jego akceptacją. Została zmieniona koncepcja i dokumentacja projektowa, stworzono tam tzw. „Ogród deszczowy” i zaprojektowano urządzenia do odwodnienia ul. Wawerskiej. Został uwzględniony wybieg dla psów, został zmieniony zakres placu zabaw, urządzeń do crossfit i urządzeń siłowni zewnętrznej tak, żeby był najwyższy standard i funkcjonalność tej inwestycji. To spowodowało, że nie udało się w 2019 roku rozpocząć prac. W 2020 roku tworząc budżet nie było możliwości zapisać całej kwoty inwestycji, prace są prowadzone etapami, w zależności od rozstrzygnięć przetargowych będą musiały następować zmiany w budżecie.

Radny P. Bogusz zapytał czy zakres prac, który został zmieniony przy tej inwestycji był konsultowany z autorami projektu, który jest inwestycją z budżetu obywatelskiego.

Pan Prezydent powiedział, że zmiany były na bieżąco konsultowane i uzgadniane, gdyż pomysłodawcą jest pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej UM Otwocka, tym samym na bieżąco był kontakt z pomysłodawcą.

Radny P. Bogusz zabrał głos i powiedział nawiązując do wcześniejszych pytań radnego I. Paśniczka, że w raporcie brakuje informacji o pracy drona oraz o działalności i skuteczności Ekopatrolu, np. informacji ile było interwencji ekopatrolu, ile nałożono mandatów.

Pan Prezydent poprosił o zanotowanie pytań radnego P. Bogusza przez Wydział Ochrony Środowiska UM Otwock i w formie pisemnej ma być udzielona odpowiedź oraz przesłana radnym.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Monika Kwiek zakończyła debatę nad Raportem o stanie Gminy Otwock za 2019 r.

**Ad. Pkt. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Otwocka.**



Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Otwocka Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 1

wstrzymało się: 1

### **Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXIII/330/20 w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Otwocka.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Rada Miasta Otwocka udzieliła wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Otwocka.

Prezydent Jarosław Margielski podziękował za udzielenie wotum zaufania w imieniu własnym i pracowników urzędu oraz pracowników jednostek organizacyjnych. Podziękował za współpracę w roku ubiegłym i działania, dzięki którym miasto się rozwija. Wszystkim zależy na poprawie wizerunkowej Miasta Otwocka. Pracownicy urzędu realizują zadania wyznaczone przez radę, jest to konieczne żeby miasto się rozwijało przy ścisłej współpracy organów stanowiącego i wykonawczego. Rok 2019 był rokiem dobrym, ale każdy następny musi być jeszcze bardziej efektywny aby pod koniec kadencji dało się zauważyć zmiany i efekty pracy współpracy na linii Rada Miasta - Prezydent.

Pan Prezydent podziękował pracownikom urzędu i jednostek organizacyjnych za ciężką pracę w 2019 roku.

### **Ad. Pkt. 9 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Otwocka za 2019 rok.**

#### **a) rozpatrzenie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Otwocka za 2019 rok,**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wszystkie dokumenty zostały przesłane Państwu Radnym na dzisiejszą sesję i następnie otworzyła dyskusję.

Radny P. Bogusz zabrał głos. Zapytał o dochody z prawa własności i prawa użytkowania wieczystego i przyczyny niskiego ich wykonania. Plan w pierwotnym roku zakładał wpływy w wysokości 3,3 mln zł., później został zmieniony i wynosił 1,7 mln zł. Wykonanie wyniosło 921 tys. zł. Wpływy ze sprzedaży nieruchomości gruntowych wyniosły ok. 14 tys. zł. Radny zapytał dlaczego jest tak mała ilość dochodów z tytułu sprzedaży i z czego to wynika.

Pan Prezydent poprosił o udzielenie odpowiedzi przez pana Sekretarza.

Pan Sekretarz i powiedział, że ma to związek z kwestią przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności. W związku ze zmianami przepisów prawa wszystkie nieruchomości, które zostały zajęte pod mieszkalnictwo stały się własnością osób, które mają tam lokal. Te osoby uzyskały bonifikatę i możliwość wnoszenia opłat na raty. Więc nikt nie chciał już na własność kupować tych nieruchomości tylko nabył ją z mocy prawa i ratałnie wnosił opłatę. Ponadto pan Sekretarz powiedział, że trudno jest planować dochody ze sprzedaży i potem je realizować ponieważ wykonanie tych dochodów jest związane z sytuacją na rynku nieruchomości, dużo jest nieruchomości na rynku od osób fizycznych. Aby kupić nieruchomość od miasta trzeba wziąć udział w przetargu, dysponować kwotą wadium, która do czasu transakcji jest zabezpieczona n koncie gminy i jest bezzwrotna. W 2020 roku będzie przygotowany dokument, w którym będą wymienione wszystkie nieruchomości na sprzedaż i będzie

oferta dla osób zainteresowanych. W 2019 roku podjęte były kroki regulacji stanu prawnego nieruchomości, teraz te działki, na których nie ma planu zagospodarowania przestrzennego miały wydaną decyzję o warunkach zabudowy. Postępowania trwają, chodzi o to, żeby nieruchomości na sprzedaż były jak najbardziej atrakcyjne. Pan Sekretarz ma nadzieję, że wykonanie z 2020 roku będzie dużo lepsze.

Pan Prezydent uzupełniając wypowiedź pana Sekretarza powiedział, że już wspominał na którejś z wcześniejszej komisji, iż sprzedaż nieruchomości w 2019 roku została wstrzymana. Decyzja wynika z tego, że pan Prezydent nie pozwoli na sprzedaż nieruchomości nieprzygotowanej, jeżeli coś ma być sprzedane to musi być maksymalnie podniesiona tego wartość, wtedy w przetargu można uzyskać wyższą wartość. Przykładem mogą być dwie działki przy ul. Poniatowskiego i Legionów, uporządkowania wymagały warunki zabudowy, dodatkowo wydzielono z działki sąsiedniej, która jest własnością gminy dodatkową nieruchomość. Powstałe trzy działki w pakiecie będą skierowane pod przetarg, jeżeli inwestor będzie zainteresowany czy może postawić na nich dwa czy trzy bloki wybierze tą wersję gdzie będzie mógł postawić trzy. Jest przygotowywanych sześć kolejnych nieruchomości do przetargu. W 2020 roku nastąpi sprzedaż nieruchomości w szerokim zakresie.

Radny P. Bogusz zabrał głos i zapytał ile nieruchomości udało się sprzedać w 2019 roku i za jaką kwotę czy jest to kwota 14 tys zł.

Pan Prezydent poprosił pana Sekretarza o przygotowanie odpowiedzi.

Radny P. Bogusz zapytał o zapisy w sprawozdaniu w dziale 700 – gospodarka nieruchomościami, gdzie wpisano dotację na 2,7 mln zł. Ona jest na początku roku, później jest zredukowana do zera, radny poprosił o udzielenie informacji na co została przeznaczona ta dotacja i dlaczego została zredukowana do zera.

Pani naczelnik Wydziału Budżetu UM Otwock Iwona Lech udzieliła odpowiedzi. Powiedziała, że jest to kwota na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej. Pan Prezydent we wcześniejszej wypowiedzi tłumaczył proces tego zadania: zmiany zakresu zadań spowodowały zmiany w zapisach tej dotacji i nastąpiło przesunięcie na lata następne.

Radny P. Bogusz zabrał głos i zapytał o plany zagospodarowania przestrzennego. W skali całego budżetu nie są to duże środki, z planu w wysokości ok 200 tys zł. wykonanie jest na poziomie ok. 100 tys. zł. Radny podkreślił, że w programie wyborczym pana Prezydenta działania w tym obszarze miały być bardziej efektywne niż za poprzedniego prezydenta. Wyjaśnienia w sprawozdaniu są lakoniczne według radnego, stąd jego pytanie dlaczego tak mało zostało zrobione. Radny P. Bogusz przypomniał, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium została przyjęta przez radę 30 czerwca 2017 roku.

Pan Prezydent powiedział, że plany które były uchwalane, mogą być zafakturowane, proces jest czasochłonny, uwzględniane są uwagi do planów, modyfikowany jest ich pierwotny kształt. Procedura planistyczna się wydłuża ponieważ następują podziały planów aby sprawniej je procedować w mniejszym zakresie tak aby mppz uchwalić dla kolejnych obszarów gminy. Tyczy się to np. Wólki Młódzkiej, terenów wzdłuż rzeki Świder. W roku 2019 zawarte są tylko wielkości finansowe odcinka części planu. Efekt finansowy do efektu podjętych działań ma skutek opóźniony o ok. 2 lata. Jeżeli chodzi o studium to w ostatnim czasie zostało publiczne wyłożenie, na jesieni powinny zostać przedłożone zmiany. Następnie kolejne zmiany będą wprowadzone i kolejne obszary będą uregulowane w studium. Efekt finansowy działań planistycznych będzie widoczny na koniec kadencji.

Radny P. Bogusz zadał kolejne pytanie, tym razem dotyczące wydatków w oświacie na remont szkół podstawowych. Wydatkowano mniej niż połowę z 384 tys. zł, radny zapytał z czego to wynika, czy udało się zrealizować remonty o połowę taniej, czy też nie trzeba wszystkich remontów wykonać. W części opisowej nie ma wyjaśnienia.

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi i powiedział, że budżet na rok 2019 został przygotowany w oparciu o propozycję budżetu poprzedniego Prezydenta Miasta Otwocka. Nie było dużo czasu na naniesienie wielu zmian. Planowane było wykonanie remontów w szkołach, które najbardziej tego potrzebowały.

Na przykład w Szkole Podstawowej nr 2 była do wymiany instalacja ogrzewania budynku. Decyzją pana prezydenta wstrzymano realizację m.in. tego zadania w zaproponowanej w budżecie na 2019 rok. Zostały wykonane tylko niezbędne prace żeby przetrwać zimę, a całą wymianę instalacji udało wykonać w ramach inwestycji termomodernizacji i uzyskać dofinansowanie w wysokości do 85 % z funduszy unijnych. Radny Andrzej Sałaga zaproponował aby panie dyrektorki spotkały się i uzgodniły i pomiędzy sobą jakie remonty ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie 2019 roku będą realizowane. Potrzeby w szkołach to nie jest proces odcinkowy, jeżeli jakieś zadanie remontowe jest zrealizowane to za chwilę pojawia się następne.

Radny P. Bogusz zadał kolejne pytanie o remonty pustostanów. Ze sprawozdania wynika, że wyremontowano trzy lokale, czekających rodzin jest 189, a pustostanów jest ponad 100.

Pan Prezydent odpowiedział, że w ZGM od maja ubiegłego roku ma nowego dyrektora, została przeorganizowana również praca Wydziału Nieruchomości UM Otwocka (wcześniej sprawami mieszkaniowymi zajmował się Wydział Gospodarki Lokalami), wydział znajduje się obecnie w jednym budynku z ZGM przy ul. Wawerskiej 8. Te zmiany mają na celu do spójności działań, uporządkowania prawnego stanu nieruchomości, lepszej wymiany informacji i typowania lokali do remontów oraz optymalnego wydawania środków. Komisja musi ściśle współpracować z wydziałem.

Radny P. Bogusz poprosił o doprecyzowanie czy przez cały 2019 rok udało się wyremontować tylko trzy lokale i z czego to wynika. Na 189 rodzin tylko trzy doczekały się lokali, dysproporcja jest ogromna.

Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu dyrektora B. Kozłowskiego. Powiedział, że pustostanów jest 100 i nadal ich przybywa, są w fatalnym stanie technicznym, dopiero w ostatnim czasie uporządkowany został podział kompetencji między wydziałem gospodarki lokalowej a ZGM, co niesło za sobą konsekwencje przesunięcia w czasie realizacji zadań. Każda zmiana niesie za sobą bieżącą, nastąpiła zmiana polityki wobec zasobu mieszkaniowego, efekty będą widoczne w przyszłym roku i w kolejnych latach. Remont pustostanów dotychczas nie przebiegał jakby tego należało oczekiwać, zajmował się tym wydział inwestycji, który ogłaszał przetarg na remont pustostanu. Inspektor z ZGM przygotowywał kosztorys, pracownik z wydziału inwestycji, który przygotowywał przetarg nie był w lokalu przeznaczonym do remontu. Po zmianach organizacyjnych nastąpiło przekierowanie prac, ZGM zajmuje się ogłaszaniem przetargów na remont. Dostaje na ten cel dotację celową i pilnuje remontu od początku do końca. W ZGM w tej chwili administratorzy wyjeżdżają w teren, sprawdzają stan techniczny budynków.

Głos zabrał p.o. dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej p. Bartłomiej Kozłowski. Powiedział, że trwają prace remontowe w kilku lokalach, z ostatniej dotacji w wysokości 80 tys. zł wyremontowano 6 lokali. Istnieje również możliwość remontu pustostanu na własny koszt przez najemcę. Ponadto istnieje możliwość odpracowania długu przy pracach remontowych. Tworzona jest tzw. Grupa remontowa. Ponadto dyrektor B. Kozłowski poprosił w miarę możliwości o przekazywanie kolejnych środków na remont pustostanów. W tej chwili jest w sumie 12 lokali wyremontowanych.

Głos zabrał Sekretarz Miasta. W uzupełnieniu wcześniejszych informacji powiedział, że w 2019 roku przed wydatkowaniem środków musiała nastąpić weryfikacja prac. W budynkach komunalnych powinny być wykonane tylko najważniejsze prace remontowe pozwalające na zamieszkanie. Komisja Mieszkaniowa nie przydziela na chwilę obecną mieszkań tylko w blokach, proponowane są pustostany do remontów. Opublikowana jest lista pustostanów do remontu, mieszkańcy mogą te mieszkania obejrzeć. Komisja wspólnie z ZGM decyduje komu te mieszkania przydzielić.

Radny P. Bogusz zapytał o wydatki na wymianę źródeł ciepła. Z zaplanowanej dotacji w wysokości 570 tys. wykorzystano 319 tys. zł. Radny zapytał z czego wynika niskie wykonanie w tym punkcie. Część wniosków jest nieprawidłowo złożonych, niektórzy rezygnują, ale rady zapytał czy tylko to jest powodem.

Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu i udzielenie odpowiedzi przez pana Jakuba Grzywacza z-cę naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska UM Otwocka.

Pan J. Grzywacz wyjaśnił, że kwota, która została wydatkowana w 2019 roku jest porównywalna do lat ubiegłych. Potwierdził wypowiedź radnego Bogusza, że część wnioskodawców źle wypełnią wnioski bądź rezygnuje. Ponadto od 2017 roku wprowadzona jest zasada, że jeżeli któryś z mieszkańców ma opóźnienie np. przez gazownię tzn przedłużają się prace przy przyłączach, koszty można przenieść na kolejny rok. Spora część środków niewykorzystanych przechodzi na kolejny rok, jest to kilkadziesiąt wniosków, jeżeli opóźnienia wykonania wymiany źródeł ciepła nie spowodowane przez wnioskodawcę. Po okresie rozliczeniowym na koniec września, kiedy okazuje się, że zostały środki ogłaszany jest dodatkowy nabór. Wydatkowano tyle środków ile zgłosiło się wnioskodawców.

Radny P. Bogusz zadał kolejne pytanie dotyczące kosztów utrzymania urzędu. W 2017 roku była to kwota niecałkowicie 11 mln zł., natomiast w 2019 roku była to kwota 13,3 mln. W tych środkach na wynagrodzenia przeznaczono: w 2017 roku kwotę 7 mln zł., w 2019 roku była to kwota 8,5 mln zł.

Pan Prezydent powiedział, że nastąpiły zmiany organizacyjne, powstały nowe wydziały, których zadania w 2017 były realizowane poprzez zakup usług. Podał przykład Wydziału Informatyki, w ramach tego wydziału pracownicy (w tej chwili jest ich pięciu) oprócz zadań, które wykonują na rzecz urzędu miasta, współpracują z placówkami oświatowymi. Minimalizacja kosztów nie może się wiązać z minimalizacją efektów. Prace poszczególnych wydziałów aby były widoczne wymagają dodatkowej pracy urzędniczej. Pan Prezydent nie jest w stanie wykonywać i realizować zadań na poziomie kwoty z 2017 roku. Jeżeli taka będzie wola radnych będzie możliwe zorganizowanie spotkania czy posiedzenia komisji z poszczególnymi wydziałami, na którym będzie możliwe poznanie pracy danego wydziału. W niektórych sytuacjach obowiązki przewyższają fizyczne możliwości pracowników. Trzeba było dokupić więcej sprzętu, kilkadziesiąt komputerów. W przyszłym czasie nastąpi jeszcze zmiana rozplanowania wydziałów. W 2019 roku wykonano remont łazienki dla niepełnosprawnych.

Pan Prezydent ponowił w swojej wypowiedzi prośbę zorganizowania spotkania poszczególnych wydziałów i radnych w celu sprawdzenia i omówienia specyfikacji pracy każdego wydziału.

Radny P. Bogusz kończąc zadawanie pytań przypomniał, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie ile działek zostało sprzedanych w 2019 roku i na jaką kwotę, odpowiedź miała być przygotowana i przedstawiona.

Głos zabrał Sekretarz Miasta. Wyjaśnił, że w 2019 roku wpływy z tytułu sprzedaży nieruchomości dotyczyły wpływów na rzecz najemców i jest to kwota w wysokości 14 tys. zł na rzecz najemców. W 2019 nie sprzedano żadnej działki.

Radny P. Bogusz zapytał naczelnik I. Lech czy pamięta taki rok, w którym miasto nie sprzedało ani jednej działki.

Pan Prezydent zabrał głos i ponowił swoją wcześniejszą wypowiedź, tj. poinformował, że nie będzie sprzedana działka nie przygotowana do sprzedaży. W 2020 roku i kolejnych latach ta sprzedaż będzie bardziej efektywna.

Radny P. Bogusz zgodził się z wypowiedzią pana Prezydenta, nie mniej jednak jest to dziwne żeby żadna działka nie została sprzedana.

Głos zabrała p. kierownik H. Wiśniewska-Dziedzic z Zespołu Komunalizacji Mienia i udzieliła odpowiedzi panu radnemu Boguszowi. Potwierdziła wcześniejszą wypowiedź pana prezydenta, proces przygotowania działki do sprzedaży jest bardzo pracochłonny i czasochłonny, w kolejnych latach powinny już te kwoty ulec znacznej poprawie.

Pan Prezydent powiedział, że w 2019 roku nie było nieruchomości, którą można by było z czystym sumieniem sprzedać.

Głos zabrał dyrektor B. Kozłowski i powiedział, że ZGM na bieżąco przygotowuje i oczyszcza działki, które mają być przygotowane na sprzedaż. W 2020 roku udało się już sprzedać działkę przy ul. Majowej.

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny M. Strawiński. Nawiązując do wcześniej zadawanych pytań przez radnego P. Bogusza powiedział, że nie do końca się zgadza z wypowiedziami radnego Bogusza, pomimo ogromnego szacunku do niego. Wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna (której radny jest przewodniczącym) zanim zgłasza za udzieleniem bądź nie udzieleniem absolutorium analizuje przedłożone przez prezydenta sprawozdanie finansowe miasta. W uchwale komisji rewizyjnej, która będzie prezentowana jest zapis, że w części opisowej sprawozdania organ wykonawczy wykazał niepełne bądź zerowe wykonanie planu oraz wskazał w wielu przypadkach przyczyny niniejszych odchyień. Przytoczył kilka przykładów nawiązując do pytań radnego Bogusza. Następnie zaproponował radnemu, aby został członkiem Komisji Rewizyjnej, w komisji brakuje przedstawiciela klubu który reprezentuje radny P. Bogusz. Uwagi pomogłyby w podejmowaniu kolejnych uchwał Komisji Rewizyjnej.

Ad vocem wypowiedzi radnego, radny P. Bogusz powiedział, że zadawał pytania odnosząc się do sprawozdania i nie widzi nic niestosownego w tym, że te pytania zadał, a pan Prezydent udzielił na sesji na nie odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Monika Kwiek powiedziała, nawiązując do wypowiedzi radnego M. Strawińskiego, iż jest słuszne i do przemyślenia aby zastanowić się nad wytypowaniem członka do Komisji Rewizyjnej z klubu radnego P. Bogusza.

Radny A. Sałaga powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów, której przewodniczy jest najbardziej stosowna do tego aby podczas jej posiedzenia poznać zakres prac poszczególnych wydziałów. Najpierw będą potrzebne dane wyjściowe, ich uzyskanie nastąpi w porozumieniu z panem Prezydentem i Panią Przewodniczącą Moniką Kwiek.

Pan Prezydent poprosił, aby wcześniej uzgodnić które wydziały, będą miały uczestniczyć w takim posiedzeniu, posiedzenie powinno odbyć się w godzinach pracy urzędu.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję w tym punkcie porządku posiedzenia.

**b) rozpatrzenie rocznych sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2019 rok,**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zadawanie pytań w tym punkcie porządku obrad.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**c) rozpatrzenie informacji o stanie mienia Miasta Otwocka,**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zadawanie pytań w tym punkcie porządku obrad.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**d) przedstawienie Uchwały Nr Wa.191.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Otwocka sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Otwock za 2019 rok.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ww. uchwała została przekazana radnym w materiałach na dzisiejszą sesję. W uchwale Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Prezydenta Miasta Otwocka sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Otwock za 2019 rok, z uwagą zawartą w uzasadnieniu do uchwały. Skład Orzekający orzekł, że opiniowane sprawozdanie spełnia wymogi określone obowiązującymi przepisami prawa i jest dobrym źródłem informacji o wykonaniu budżetu gminy za 2019 rok. Ponadto poinformowano, że sprawozdanie zostało ocenione pod względem kryterium jego zgodności z prawem, natomiast ocena działań prezydenta w zakresie gospodarności i celowości wydatków należy do organu stanowiącego czyli do Rady Miasta Otwocka.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi i pytania.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Krzyżanowski i zadał pytanie o zapisy w uzasadnieniu i punkcie 7 uchwały RIO. Zapytał czy różnica między dochodami a wydatkami rzędu ponad 118 tys. zł. przechodzi na następny rok i będzie mogła być wykorzystana w kolejnym roku zgodnie z art. 18.

Naczelnik Wydziału Budżetu UM Otwocka Iwona Lech wyjaśniła, że po zatwierdzeniu przez Państwa radnych sprawozdań niewykorzystana część środków z dochodów alkoholowych po połączeniu z tegorocznym budżetem będzie musiała wejść do budżetu na ten rok i zwiększyć budżet wydatków z roku bieżącego.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Ad. Pkt.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Otwocka za 2019 rok.**

Przewodnicząca Rady poprosiła pana Prezydenta o wprowadzenie autopoprawki ponieważ w projekcie uchwały brakuje paragrafu z zapisem: „Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Otwocka.” Ten Zapis powinien być umieszczony w paragrafie 2, obecny paragraf 2: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” będzie paragrafem 3.

Pan Prezydent zgłosił ww. autopoprawkę.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawką pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXIII/331/20 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Otwocka za 2019 rok.**

**Ad. Pkt.11. Przedstawienie informacji dotyczących udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok.**

**a) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok,**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu radnego Mariusza Strawińskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej nr 1/VII/2020 z 6 lipca 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka. Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta Otwocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka na podstawie uzasadnienia, które Przewodniczący Komisji odczytał.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są uwagi i pytania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**b) przedstawienie Uchwały Nr Wa.293.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 lipca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otwocku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Otwocka absolutorium za 2019 rok.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ww. uchwała została przekazana radnym w materiałach na dzisiejszą sesję. Uchwała zawiera informację, że Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Miasta Otwocka w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. Pkt.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jeden z radnych zgłosił uwagę do przedmiotowego projektu uchwały tzn. w paragrafie 1 zapis: „*Rada Miasta Otwocka udziela się absolutorium dla Prezydenta Miasta Otwocka*” należy zamienić na: „*Rada Miasta Otwocka udziela absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka*”.

Przewodnicząca Rady poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez mecenasa Jarosława Dąbrowskiego.

Pan mecenas potwierdził, że zapis powinien brzmieć: „*absolutorium Prezydentowi (...)*”

Wiceprezydent S. Sierański złożył autopoprawkę dotyczącą ww. zmiany w paragrafie 1.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że głosowanie nad absolutorium musi być jawne i musi być podane do publicznej wiadomości kto jak głosował.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

**Wyniki głosowania:**

**za: 14**

**radni: Arkadiusz Krzyżanowski, Joanna Chmielewska, Monika Kwiek, Mariusz Strawiński, Andrzej Sałaga, Małgorzata Rock, Stanisław Stanaszek, Jarosław Łakomski, Marcin Kraśniewski, Jakub Kosiński, Radosław Kałowski, Urszula Golińska, Wojciech Dousa, Jadwiga Czarnowska**

**przeciw: 0**

**wstrzymało się: 2**

**radni: Ireneusz Paśniczek, Przemysław Bogusz**

**głosowało 16 radnych przy pięciu radnych nieobecnych ( Mateusz Głasek, Andrzej Gurdziel, Marcin Michalczyk, Dariusz Piętka, Ireneusz Wojtasik)**

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXIII/332/20 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Otwocka za 2019 rok bezwzględną większością głosów.**

Przewodnicząca Rady pogratulowała panu Prezydentowi, za co pan Prezydent podziękował.

*Pani Przewodnicząca ogłosiła 15 minut przerwy.*

*Po przerwie obrady zostały wznowione. Przewodnicząca Rady sprawdziła listę i stwierdziła kworum. Obrady wznowiono.*

*Posiedzenie opuścili radni: Przemysław Bogusz, Marcin Kraśniewski i Mariusz Strawiński.*

**Ad. Pkt.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów radnego Andrzeja Sałagę i przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię wraz z pozytywnie zaopiniowanym wnioskiem złożonym przez Panią Przewodniczącą Monikę Kwiek, dotyczącym wsparcia dla Ochotniczej Straży Pożarnej Otwock- Jabłonna w wysokości 20 000 zł. oraz dla Klubu Sportowego Vulcan na zakup piłkochwyłów wysokości 8.000 zł. Na wczorajszym posiedzeniu komisji uwzględniono także autopoprawkę dotyczącą zmiany nazwy ulicy z Kruczkowskiego na ul. Malawskiego. Pan Przewodniczący Andrzej Sałaga poprosił o zabranie głosu przez pana Prezydenta i udzielenie wyjaśnień m. in. w sprawie budowy Szkoły Podstawowej nr 8 w Wólce Młódzkiej, przesunięcia w wysokości 210 000 zł dla Komendy Powiatowej Policji w Otwocku oraz zadania remontowego pn. „nakładki asfaltowe”.

Przewodnicząca Rady odniosła się do złożonego w dniu wczorajszym na komisji wniosku dotyczącego wsparcia OSP Jabłonna. Poinformowała, że po konsultacji z panią Skarbnik należy zmienić źródło finansowania. W związku z powyższym złożyła wniosek z poprawnym źródłem finansowania, treść wniosku Państwo radni otrzymali w materiałach.

Treść wniosku: *”Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka wnioskuję do Prezydenta Miasta Otwocka o zabezpieczenie środków w budżecie Miasta Otwocka kwoty 20 000 złotych na podjazd do garaży i plac manewrowy w OSP Jabłonna i kwoty 8 000 zł na piłkochwyły na boisku miejskim przy ulicy Wspaniałej. Źródło finansowania powyższych zadań to oszczędności z odsetek kredytów i pożyczek.”*

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie przedłożonego wniosku.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Wniosek został przyjęty.**

Przewodnicząca Rady poprosiła pana Prezydenta o zabranie głosu i wyjaśnienie zmiany nazwy ulicy z Kruczkowskiego na Malawskiego w zapisie omawianych zmian w uchwale budżetowej, co było przedmiotem obrad podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Pan Prezydent zabrał głos. W ramach autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały poprosił o zmianę nazwy ulicy z „ulicy Kruczkowskiego” na „ulicę Malawskiego” zarówno w załącznikach jak i w uzasadnieniu. Ponadto powiedział, że w związku otrzymaną z Wydziału Inwestycji UM Otwocka informacją o problemach z podziałem środków na budowę ekranów dźwiękochłonnych przy ul. Piastowej i na terenach szkół podstawowych zaproponowano, aby przesunąć całość środków na budowę ekranów przy ul. Piastowej. Środki, które zostaną będą przesunięte na budowę ekranów przy szkołach. Zadanie będzie realizowane metodą gospodarską, przy współpracy z Grupą Remontową ZGM.

Pan Prezydent w ramach autopoprawki zgłosił dodanie zmniejszenia w wysokości 27 180 zł. na zadanie pn. ”budowa ekranów dźwiękoszczelnych na terenie szkół” z dz. 801 rodz. 80101 § 6050 i przesunięcie tej kwoty w ramach zwiększenia na § 6060 na zadanie pn.„budowa ekranów dźwiękoszczelnych w ulicy Piastowej”.

Następnie pan Prezydent odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagi dotyczącej budowy Szkoły Podstawowej nr 8. Powiedział, że temat budowy szkoły omawiany jest od wielu lat. Mieszkańcy Wólki Młódzkiej czekają od dziesięcioleci na nowy budynek szkolny, w których w godnych warunkach będą mogły się uczyć dzieci. Ponadto wykorzystywany jest przez lokalną społeczność do realizacji innych obszarów nie tylko edukacji (miejsce spotkań i rekreacji). W poprzedniej kadencji rada nie zgodziła się na likwidację szkół na terenie miasta Otwocka ze względu na istotny aspekt ekonomiczny. Rozważano likwidację dwóch szkół, ówczesna rada się na to nie zgodziła. Pan Prezydent uważa to za decyzję właściwą, która jest podtrzymana również przez obecną radę miasta. Szkoły są filarem rozwoju miejscowości i lokalnej społeczności. Nie można na nie patrzeć tylko z punktu budżetowego, szkoły generują koszty ale to jest zadanie własne gminy. Zwłaszcza w poprzedniej kadencji była nabrzmiała dyskusja na temat budowy tej szkoły. Doprowadzono do sytuacji gdzie wiele nieprawdziwych informacji zostało wprowadzonych do dyskusji publicznej. Mieszkańcy na skutek różnych działań zostali wprowadzeni w błąd i działania, które podjęto opóźniły na znaczny czas



kwestię podjęcia realnych działań, które pozwalają na budowę tego obiektu. Od początku tej kadencji jest to priorytetowa inwestycja, jednocześnie generująca ogromne koszty w budżecie miasta. Otwock ma szereg potrzeb i inwestycji, które muszą być realizowane żeby miasto było postrzegane jako miejsce atrakcyjne, z którym mieszkańcy się utożsamiają. Pan Prezydent uważa, że działania obecnie czynione są właściwe. Nie można myśleć o tym, co nie zostało zrobione w przeszłości np. w kwestii odpowiedniego pozyskania środków z funduszy unijnych. W najbliższym czasie w sposób intensywny trzeba nadrobić stracony czas aby odbiór naszego miasta był bardziej pozytywny. Chodzi o całość odbioru wizerunku miasta. Na koniec poprzedniej kadencji wybrzmiała burzliwa i emocjonująca dyskusja na temat budowy szkoły. Zaprojektowano obiekt szkoły z przeszacowanym projektem jeżeli chodzi o możliwości finansowe Otwocka. Doprowadzono do sytuacji, że w okresie przedwyborczym prowadzone były działania w interesie politycznym. Pomimo szerokiego sprzeciwu społeczności poprzednia rada nie zgodziła się na budowę przeszacowanego I etapu powstania nowej szkoły podstawowej nr 8 za kwotę ok 25 mln zł. Była to decyzja bardzo niepopularna i ciężka w okresie przedwyborczym. Ówczesna pani Skarbnik a obecna naczelnik Wydziału Budżetu Iwona Lecha jasno zakomunikowała, że zablokuje to inne inwestycje w mieście na wiele lat. Miasto straciłoby płynność finansową. Część z osób, które dzisiaj również zasiadają w radzie uczestniczyło wówczas w dyskusji i twierdziło, że trzeba rozpocząć inwestycję za 25 mln zł. z konsekwencjami jakie się z tym wiązały. Pan Prezydent powiedział, że nie będzie wymieniał personalnie tych radnych żeby nie powodować niepotrzebnej wymiany słów. Nie było zgody większości rady bo odpowiedzialność wygrała. Dzięki temu dzisiaj są realizowane inwestycje, miasto ma zdolność kredytową, budowę szkoły można było dopasować do realnych potrzeb mieszkańców. Zostały zmienione drobne ale istotne elementy wizerunkowe budynku nawiązują do stylu świdermajer. Ponownie zdiagnozowano potrzeby, przygotowano Program Funkcjonalno-Użytkowy, żeby dopasować szkołę do realnych potrzeb mieszkańców.

W przedłożonym dzisiaj projekcie uchwały dotyczącej zmian budżetowych umieszczony jest zapis pozwalający na rozstrzygnięcie przetargu, podpisanie umowy i podjęcie konkretnych działań zmierzających do rozpoczęcia realizacji budowy szkoły. Realizacja w obecnym kształcie nie hamuje rozwoju miasta, cały czas trwają prace nad pozyskaniem środków zewnętrznych, trwają usilne starania władz miasta na pozyskanie funduszy z rezerwy ogólnej funduszy państwa, aby w znacznej części pokryć koszty budowy. Była w tej sprawie odbyta rozmowa z Premierem RP. Na rok 2021 zostanie złożony wniosek w tej sprawie.

Wólka Mładzka jest częścią Otwocka i działania w tym obszarze muszą być kompatybilne z działaniami w innych obszarach miasta, potrzeby wszystkich mieszkańców są ważne. Równolegle można realizować inne potrzeby miasta. Pan Prezydent podziękował mieszkańcom z terenu Wólki Mładzkiej, którzy w sposób merytoryczny i odpowiedziany uświadamiali swoich sąsiadów i przyjaciół podczas trwającej dyskusji pod koniec ubiegłej kadencji, używając merytorycznych argumentów, że budowa szkoły jest ważna dla miasta ale nie kosztem innych inwestycji. Ponadto pan Prezydent podziękował Przewodniczącej Rady Rodziców SP nr 8 pani Annie Kuźni. Była ścisła współpraca, pomoc i zrozumienie na temat ogółu procesu.

Następnie pan Prezydent poprosił o odczytanie listu Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 8 pani Justyny Ochojskiej -Stępień.

Wiceprezydent S. Sierański odczytał list pani dyrektor, która osobiście nie mogła uczestniczyć w sesji. W liście pani dyrektor podziękowała władzom miasta, przedstawiła aktualny stan i warunki w jakich uczą się dzieci w tej szkole. Zaznaczyła, że po wielu perturbacjach jest szansa w końcu aby powstała nowa szkoła, co przyczyni się do rozwoju edukacji w Otwocku.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jakieś uwagi i pytania.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Jakub Kosiński i odniósł się do wczorajszego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, na którym przedmiotowy projekt uchwały był rozpatrywany. Wiceprzewodniczący J. Kosiński konkretnie odniósł się do głosowania nad zmianami budżetowymi dotyczącymi uzyskania „zielonego światła” dla budowy szkoły. Powiedział że podczas głosowania wszyscy radni, członkowie komisji byli „za” oprócz radnego Ireneusza Pańniczka. Postawa radnego jest dla wiceprzewodniczącego J. Kosińskiego jest niezrozumiała tym bardziej, że jest radnym z tego okręgu. Pan Wiceprzewodniczący wystosował apel do Państwa radnych aby nie powielali tego postępowania w dniu dzisiejszym i umożliwili rozpoczęcie tej długo wyczekiwanej inwestycji.

Głos zabrał pan Prezydent. Powiedział, że kandydując na urząd prezydenta również zobowiązał się, że uczyni wszystko aby nowa szkoła powstała tak żeby od września 2020 roku co niestety nie było możliwe mając na uwadze racjonalne gospodarowanie wydatkami miasta. Nie było możliwości żeby ten termin był dochowany dlatego, że pan Prezydent uważa, iż ważniejsze jest poszanowanie wspólnych priorytetów i środków jakimi miasto dysponuje w budżecie. Ten termin będzie przesunięty o mniej więcej rok, ale wynika to z realnych potrzeb wszystkich mieszkańców. Pan Prezydent odniósł się również do wcześniejszego pytania Przewodniczącego A. Sałagi, który pytał o nakładki asfaltowe na drogach. W przedmiotowym projekcie uchwały zawarte jest to zadanie dotyczące remontów dróg szczególnie w jednym obszarze miasta, co wynika z wcześniejszych konsultacji z radnymi i mieszkańcami. W poprzedniej kadencji w jednym okręgu na mniejszą skalę były prowadzone tego typu inwestycje (okolice SP nr 3), nie można w nieskończoność przekładać inwestycji. Ta okolica od lat czeka na inwestycje drogowe, ich jakość jest w fatalnym stanie część ulic, które nie zostały ujęte w projekcie, znajdzie się we wniosku do Funduszu Dróg Samorządowych. W tej technologii będzie zrealizowana inwestycja w ul. Malawskiego, podobnie jak i ulica Bema w okolicy cmentarza. Drogi zaproponowane do wykonania nakładki asfaltowe to: odcinek ul. Reymonta od ul. Dhuskiego do nowego ronda, ul. Goldflama od ul. Słowackiego do ul. Reymonta, ul. Chopina na odcinku od ul. Reymonta do ul. Kosciuszki, ul. Geislera na odcinku od ul. Reymonta do ul. Kościuszki, ul. Leśna na odcinku od ul. Kopernika do ul. Warszawskiej, ul. Kopernika na odcinku od kościoła do ul. Geislera, ul. Bema na odcinku od ul. Partyzantów do bramy cmentarza, ul. Kruczkowskiego (Malawskiego) od ul. Czaplickiego do ul. Kościelnej. Ceny masy asfaltowej znacznie spadły co spowoduje większą ilość inwestycji za tą samą kwotę.

Radny Ireneusz Paśniczek zabrał głos. Nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi pana Prezydenta i Wiceprzewodniczącego J. Kosińskiego. Zwrócił się do radnych, żeby nie dali się zwieść tym wypowiedziom, gdyż „zielone światło” dla szkoły świeci się już od kilku lat. Radny I. Paśniczek przypomniał, że w 2018 roku również był ogłoszony przetarg na realizację tego zadania i opiewał na kwotę 18 mln zł. przy zabezpieczeniu w budżecie kwoty 15 mln zł. Ponadto radny I. Paśniczek powiedział, że ta szkoła byłaby większa i bardziej proekologiczna (dzięki użyciu geotermii i ogrzewania odnawialnej energii), miasto straciło kwotę w wysokości 200 tys. zł. na projekt, dokumentację, które nigdy nie wrócą do kieszeni naszych mieszkańców. W 2019 roku przesunięte zostały środki z tej inwestycji w wysokości 5 mln zł. Radny I. Paśniczek powiedział, że radni nie byli informowani o szczegółach rozmów w sprawie dofinansowania z rezerw państwowych. Do dzisiaj nie wiadomo o jakie kwoty chodzi. W 2020 roku ogłoszony został przetarg na dokumentację kompletną i projekt, który został unieważniony 9 marca. 28 kwietnia ogłoszony został przetarg w systemie „Projektuj i buduj”, a 6 sierpnia na Komisji Budżetu i Finansów ponownie zdjęto kwotę z tej inwestycji ok. 3 mln zł. Radny I. Paśniczek powiedział, że swoimi działaniami i działaniami radnych klubu PiS pan Prezydent doprowadził do zagrożenia zaufania w tej sprawie. Radny zapytał jak można zagłosować za budżetem, w którym zdjęte są inwestycje z tej inwestycji. Następnie powiedział, że zagłosuje za tym budżetem pod jednym warunkiem, że pan Prezydent podpisze deklarację (radny przedłożył treść deklaracji panu Prezydentowi w czasie trwania swojej wypowiedzi), w której *deklaruje w imieniu swoim oraz popierających go radnych, że nie będzie w kolejnych latach wnioskował i zgadzał się na propozycje przesunięcia w budżecie oraz w WPF pieniędzy na inne cele z pozycji dotyczącej budowy szkoły nr 8. Ponadto nie będzie przesuwał środków w czasie co miałyby doprowadzić do opóźnienia lub zaniechania realizacji tej inwestycji w Otwocku Wólce Młódzkiej*”.

Radny kontynuując swoją wypowiedź opowiedział się że jeżeli taka deklaracja zostanie podpisana to wówczas zagłosuje za zmianami budżetowymi. Według radnego wielu mieszkańców i on sam nie wierzy, że nie będzie żadnych przesunięć w zaplanowanym na budowę szkoły budżecie, że przetarg nie zostanie unieważniony. Na tym radny wypowiedź zakończył.

Przewodnicząca Rady powiedziała że radny na swój sposób interpretuje i odczytuje niewłaściwie dokumenty. Ponadto powiedziała, że radny po raz kolejny wzbudza niepotrzebne emocje wśród mieszkańców, za przykład pani Przewodnicząca podała uwagi radnego I. Paśniczka do studium zamieszczone na portalu społecznościowym, co spowodowało niepotrzebne poruszenie wśród mieszkańców Jabłonny i Świerku. W przypadku szkoły jest podobnie, następuje granie na emocjach mieszkańców Wólki Młódzkiej. Pani Przewodnicząca poprosiła o nierobienie populizmu przez radnego

i zamieszczanie nieprawdziwych informacji w lokalnych mediach społecznościowych. Powiedziała, że radny powinien przeprosić mieszkańców Jabłonny za zamieszkanie jakie powstało.

Pa Prezydent zabrał głos. Powiedział, że liczył na inne zachowanie ze strony radnego, które podkreśla niewiedzę radnego i powoduje szerzenie niewiedzy wśród mieszkańców. Następuje dzielenie mieszkańców, trzeba jasno powiedzieć temu dość. Ponadto pan Prezydent nawiązał do wczorajszej wypowiedzi radnego w sprawie dotyczącej spółki AMEST. Pan Prezydent powiedział, że na budżet w uchwale budżetowej i WPF należy patrzeć całościowo. Tylko wspólna praca może temu miastu pomóc, nieważne z jakiego ugrupowania czy klubu pochodzą radni czy prezydent. W swojej wypowiedzi pan Prezydent odniósł się również do wcześniejszych przetargów na szkołę, o których w swojej wypowiedzi wspomniął radny I. Paśniczek. Wyjaśnił dlaczego dokonano zmiany sposobu ogrzewania nowo powstałej szkoły. Pan Prezydent powiedział, że liczy się mówienie jednym głosem w kluczowych sprawach dla miasta niezależnie od poglądów politycznych i przekonań, najważniejsze jest dobro miasta Otwocka i jego mieszkańców. Ponadto pan Prezydent wyjaśnił radnemu zapisy w uchwale budżetowej dotyczące przesunięć w zadaniu inwestycyjnym na szkołę. W budżecie na ten rok została dostosowana kwota do wydatków jakie mogą być zrealizowane na skutek budownictwa w związku z realizacją budowy szkoły nr 8 w technologii budownictwa tradycyjnego. Znacząca część wydatków została zaplanowana na rok 2021 i WPF również te środki zabezpiecza. Podjęcie tych uchwał umożliwia rozstrzygnięcie przetargu i rozpoczęcie budowy tej szkoły.

Wiceprzewodniczący J. Kosiński zabrał głos i złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przedłożonego wniosku o zakończenie dyskusji.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 1

wstrzymało się: 0

**Wniosek został przyjęty.**

Dyskusja została zamknięta.

O głos poprosiła jeszcze naczelnik I. Lech. Powiedziała, że pan Sekretarz słusznie zauważył, iż w przedmiotowym projekcie uchwały na stronie 12 w pozycji 32 i 33 brak jest klasyfikacji budżetowej. Powinien być tam zapis klasyfikacji: „dział 600 rozdział 60016 § 6050”. Ponadto w poz. 53 na stronie 14 powinien być zapis: „dział 801, rozdział 80195 § 6050”.

Pan Prezydent powyższe zmiany zgłosił w formie autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z pozytywnie zaopiniowanym wnioskiem i autopoprawkami pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXIII/333/20 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.**

**Ad. Pkt.14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów radnego Andrzeja Sałagę i przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pan Prezydent zabrał głos i powiedział oba dokumenty czyli zmiany w uchwale budżetowej i WPF są komplementarne do dalszych prac i realnych działań, a nie kolejnych rozmów na temat budowy szkoły podstawowej nr 8. Ponadto pan Prezydent złożył autopoprawkę dotyczącą dostosowania zapisów w WPF do treści ujętych w uchwale budżetowej przyjętej punkcie 13 w porządku obrad.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady ponownie zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXIII/334/20 zmieniającą uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.**

**Ad. Pkt.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania na majątek Szkoły Podstawowej nr 4 im. Józefa Piłsudskiego przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku do użytkowania składników mienia Miasta Otwocka wykonanych w ramach zadania budżetowego pn. "park gier w SP 4".**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów radnego Andrzeja Sałagę i przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Radna Joanna Chmielewska zabrała głos i powiedziała, że należy zmienić w tytule uchwały sformułowanie z: „*Rady Miasta w Otwocku*” na: „*Rada Miasta Otwocka*”.

Pan Prezydent poprosił o naniesienie ww. zmiany w formie autopoprawki. Ponadto poprosił obecnego na sali naczelnika Wydziału Inwestycji UM Otwock (autora projektu uchwały) o wzmożoną czujność na przyszłość żeby takich projektów nie przedkładać.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady ponownie zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXIII/335/20 wraz z autopoprawką w sprawie przekazania na majątek Szkoły Podstawowej nr 4 im. Józefa Piłsudskiego przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku do użytkowania składników mienia Miasta Otwocka wykonanych w ramach zadania budżetowego pn. "park gier w SP 4".**

**Ad. Pkt.16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/240/20 Rady Miasta Otwocka z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów radnego Andrzeja Sałagę i przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał negatywną opinię komisji. Na wczorajszej komisji była procedowana uchwała o innym tytule. Ze względu na zastrzeżenie pana Prezydenta, iż przedstawiony w dniu wczorajszym projekt uchwały spowoduje chaos i będzie powodował konieczność pracowania na dwóch dokumentach poprosił o zmianę i ujednoczenie zapisów w jednym dokumencie. W dniu dzisiejszym został przedłożony nowy ujednoczony projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca w przypadku tego projektu uchwały zwróciła uwagę na niewłaściwy tytuł w uchwale odnoszący się do organu, który go stanowi. Należy zmienić w tytule uchwały sformułowanie z: „*Rady Miasta w Otwocku*” na: „*Rada Miasta Otwocka*”.

Następnie pani Przewodnicząca oddała głos z-cy naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej UM Otwocka p. Karolinie Wojnicz.

Pan Prezydent zabrał głos i powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu komisji był omawiany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego, w którym zawarto uwagi nadzoru prawnego wojewody. W ocenie pana prezydenta jeżeli są dwie uchwały odnośnie stawek to nie jest to czytelne i wygodne dla mieszkańca, ważne jest żeby dane były w jednym dokumencie. W dniu dzisiejszym mec. J. Dąbrowski przygotował tekst jednolity. W dniu dzisiejszym uwaga komisji została uwzględniona i projekt uchwały jest odpowiedzią. Z przyczyn wykazanych przez pana Prezydenta w dniu wczorajszym ówczesny projekt uchwały na komisji uzyskał jej negatywną opinię. Pan Prezydent złożył autopoprawkę w ww. projekcie uchwały w zakresie dotyczącym wymienionych wyżej uwag.

*Wiceprzewodniczący Jakub Kosiński opuścił obrady.*

Pani naczelnik zabrała głos i powiedziała, że przedłożony w dniu dzisiejszym na sesji projekt uchwały został ujednoczony i uwzględnia wszystkie uwagi nadzoru prawnego wojewody.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXXIII/336/20 wraz z autopoprawką zmieniającą uchwałę nr XXIV/240/20 Rady Miasta Otwocka z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

**Ad. Pkt.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31 maja 2020 r. złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nieobecny jest Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Andrzej Gurdziel. Poinformowała, że zgodnie z paragrafem 1 przedmiotowego projektu uchwały uznaje się za bezzasadną petycję złożoną w interesie publicznym w zakresie zmiany prawa miejscowego. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Radny A. Sałaga zabrał głos i powiedział, że paragrafie 1 ust. 2 należy wskazać załącznik do uchwały.

Radna M. Rock (członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) zabrała głos i powiedziała, że uzasadnienie jest załącznikiem.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu przez mecenasa J. Dąbrowskiego.

Mecenas J. Dąbrowski powiedział, że zapis może brzmieć: „*uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawarto w uzasadnieniu do niniejszej uchwały*”.

Wiceprezydent S. Sierański złożył propozycję brzmienia ust. 2 paragrafu 1 w formie: „*podstawa do uznania petycji za bezzasadną została zawarta w uzasadnieniu*”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o treści zaproponowanej przez wiceprezydenta: „*podstawa do uznania petycji za bezzasadną została zawarta w uzasadnieniu do niniejszej uchwały*”.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Wniosek został przyjęty.**

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady ponownie zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z przegłosowanym pozytywnie wnioskiem zmieniającym treść w paragrafie 1 ust. 2.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę nr XXXIII/337/20 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31 maja 2020 r. złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.**

#### **Ad. Pkt.18. Sprawozdanie z prac komisji Rady.**

Przewodniczący poszczególnych komisji złożyli ustne sprawozdania z pracy w okresie międzysesyjnym.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miasta podziękowała Przewodniczącym za ustne sprawozdanie.

#### **Ad. pkt 19. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.**

Radni otrzymali sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta w formie pisemnej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 20. Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodniczącą rady poprosiła o zadawanie pytań w tym punkcie porządku posiedzenia.

Pan Prezydent zabrał głos. W swojej wypowiedzi nawiązał do uchwalonej we wcześniejszym punkcie uchwały zmieniającej budżet na 2020 rok. W uchwale tej zawarto zapisy umożliwiające podjęcie działań przy ul. Karczewskiej przy boisku sztucznym pełnowymiarowym poprzez wybudowanie w formie kontenerowej zaplecza socjalnego, przygotowanie boiska do beach soccer oraz będzie możliwe dokończenie wyposażenia skateparku.

Głos zabrał radny J. Łakomski i zapytał kto odpowiada za stan urządzeń zabawowych na placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 6.

Pan Prezydent powiedział, że plac zabaw został przekazany na majątek szkole, nie mniej jednak jeżeli są jakieś problemy z wyegzekwowaniem gwarancji z umowy wydział inwestycji skontaktuje się z dyrekcją szkoły i pomoże w tych działaniach.

Głos zabrała radna J. Chmielewska i zwróciła się z pytaniem do wiceprezydenta S. Sierańskiego na temat rozpoczęcia roku szkolnego i zakresu prac przed rozpoczęciem nowego roku w czasie pandemii, która nadal trwa.

Wiceprezydent S. Sierański powiedział, że jest duże zainteresowanie rodziców w tej sprawie. Została wykonana głęboka analiza prawna w tym zakresie, zarówno Ministerstwo Edukacji jak i główny Inspektorat Sanitarny pracują nad procedurami, które po 15 sierpnia będą przedstawione samorządom. Wtedy samorzady podejmą decyzję w jaki sposób się przygotować do zajęć. Problem jest ogólnopolski. Planowane jest ok. 17,18 sierpnia spotkanie z dyrektorami szkół w celu wypracowania najlepszych rozwiązań dla dobra dzieci.

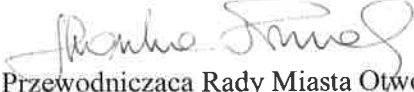
Pan Prezydent zabrał głos, w imieniu własnym oraz Przewodniczącej Rady Miasta zaprosił na uroczyste obchody Setnej Rocznicy Cudu nad Wisłą. Obchody rozpoczną się o godzinie 18.00 w Parku Miejskim. Rozpoczęcie obchodów rozpocznie się mszą świętą, koncelebrowaną przez księży wszystkich parafii otwockich. Nastąpi poświęcenie i uroczyste odsłonięcie pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego. Dzięki wspólnym działaniom w ramach rewitalizacji parku ten istotny i ważny element miasta stoi w Parku Miejskim. Ponadto nastąpi uruchomienie fontanny w Parku w biało-czerwonych barwach.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. Pkt. 21. Zakończenie obrad**

Pani Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka Monika Kwiec zakończyła obrady.

Monika Joanna Kwiec



Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka

