

z dnia 24 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka na p. o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej
w likwidacji**


Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), w związku z art. 227 oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę mieszkanki Otwocka na p. o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w likwidacji, Rada Miasta Otwocka uznaje za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

W dniu 11 lutego 2021 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęła skarga mieszkanki Otwocka na Prezydenta Miasta Otwocka i p. o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w likwidacji (ZGM). Wiceprzewodniczący Rady Miasta w dniu 15 lutego 2021 r. skierował skargę pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2021 r. przyjęła wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 24 marca 2021 r. Rada Miasta Otwocka w dniu 24 lutego 2021 r. podjęła uchwałę nr XLIII/430/21 w tej sprawie.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ww. ustawy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Na posiedzeniu w dniu 15 marca 2021 r. Komisja podjęła decyzję o rozgraniczeniu skargi i podjęciu dwóch uchwał odrębnych podmiotowo: na Prezydenta Miasta Otwocka oraz na p.o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w likwidacji w związku z analizą treści skargi i podniesionych w niej zarzutów.

W złożonej skardze w części obejmujących zarzuty wobec p. o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej Skarżąca podnosi następujące kwestie: błędnie wyliczone wynagrodzenie od listopada 2019 roku, braku odpowiedzi dyrektora ZGM na korespondencję kierowaną przez Skarżącą od stycznia 2020 r. oraz łamanie praw pracowniczych przez ZGM.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami p. o. Dyrektora ZGM. Pan Dyrektor przyznaje, że błędne naliczanie wynagrodzenia spowodowane było niewłaściwym wyliczeniem wynagrodzenia przez firmę zewnętrzną, która świadczyła wówczas usługi w ZGM. Nie było zatrudnionej głównej księgowej oraz pracownika merytorycznego do spraw kadrowo-płacowych. Powierzając obsługę księgowo-płacową firmie zewnętrznej należało domniemywać, że sprawy kadrowo-płacowe będą prowadzone profesjonalnie i bez zarzutów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz regulaminem wynagrodzeń ZGM. Dyrektor ZGM przyznaje również, że w tym zakresie zostały złamane prawa pracownika.

Skarżąca spotkała się dwukrotnie w dniach 24.02.2021 r. i 08.03.2021 r. z dyrektorem ZGM, strony doszły do porozumienia, będzie dokonana korekta wynagrodzeń za okres 10/2019-02/2021. Wcześniej ten kontakt był utrudniony, czego wynikiem jest zarzut w skardze dotyczący zapisu o braku odpowiedzi na przesyłane wiadomości drogą mailową i próby kontaktu w celu uzyskania wyjaśnień. Zostały wystosowane jedynie dwa pisma do Skarżącej niewyjaśniające całości problemu między stronami, które nie satysfakcjonowały Skarżącej.

Przewlekłość działań pracownika merytorycznego ZGM a raczej jego brak w celu dokonania korekty wynagrodzenia spowodowała, że pomimo dojścia ostatecznie do porozumienia między stronami co do właściwego naliczenia i wypłacenia wynagrodzenia Skarżąca podtrzymała swoje zarzuty podniesione w skardze.

Po wysłuchaniu wyjaśnień pana dyrektora ZGM i obecnej Głównej Księgowej ZGM Komisja zdecydowała, że skargę należy uznać za zasadną, zaznaczając jednocześnie, że nastąpiły okoliczności łagodzące: duża rotacja pracowników i wiążące się z tym problemy organizacyjno-kadrowe, powodujące w ostateczności łamanie praw pracowniczych, które mogą tłumaczyć zaistniałą sytuację. Komisja zdaje sobie sprawę, że zaniedbania, nie tylko w zakresie spraw pracowniczych w Zarządzie Gospodarki Mieszkaniowej w likwidacji są wieloletnie, wymagają dłuższego okresu czasu do ich sprostowania.

Powołany w ubiegłym roku na stanowisko p.o. Dyrektora ZGM Pan Bartłomiej Kozłowski wykonuje szereg czynności niwelujących wcześniejsze niewłaściwe działania w ZGM, w tym te pracownicze.

Nie mniej jednak nie może to mieć żadnego znaczenia dla Skarżącej, która bez względu na okoliczności powinna otrzymać wynagrodzenie w terminie i prawidłowo wyliczone. Ponadto komisja uznała zasadność skargi w zakresie przewlekłości udzielania odpowiedzi ze strony Pracodawcy wobec Skarżącej z uwzględnieniem wymienionych wyżej okoliczności łagodzących.

Mając na uwadze powyższe i w świetle przedstawionych wyjaśnień, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały o zasadności skargi.

W tym stanie rzeczy Rada Miasta Otwocka w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwieć
Monika Joanna Kwieć