

UCHWAŁA NR XLIII/430/21
RADY MIASTA OTWOCKA

z dnia 24 lutego 2021 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Otwocka i p. o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), w związku z art. 36 § 1, art. 227 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm), Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Wskazuje się nowy termin do dnia 24 marca 2021 r. dla rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka złożonej w dniu 11 lutego 2021 r. na Prezydenta Miasta Otwocka i p. o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w Otwocku.

§ 2. Przyczyną przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1 jest konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Otwocka.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącej o przedłużeniu terminu oraz wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, a także do pouczenia o prawie wniesienia ponaglenia.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA



Jakub Kosiński

Uzasadnienie

W dniu 11 lutego 2021 r. wpłynęła skarga mieszkanki Otwocka na Prezydenta Miasta Otwocka i p. o. Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w Otwocku.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ww. ustawy jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Zgodnie z art. 36 ww. ustawy o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, w tym przedstawienia opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radzie Miasta Otwocka zasadnym jest podjęcie przez organ stanowiący uchwały w przedmiotowej sprawie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 237 § 4, w związku z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miasta Otwocka poucza, że stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia i jednocześnie wskazuje, że zgodnie z art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminu określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczywność),
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Zgodnie z art. 37 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego ponaglenie musi zawierać uzasadnienie. Ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia – Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem prowadzącego postępowanie – Rady Miasta Otwocka.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA

Jakub Kosiński