

Projekt

z dnia 5 listopada 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka na działania merytorycznych wydziałów Urzędu
Miasta Otwocka**

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka na działania Prezydenta Miasta Otwocka

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pani U.G. na działania Prezydenta Miasta Otwocka, Rada Miasta Otwocka uznaje za częściowo zasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kierownik Biura Rady Miasta


Renata Trzpił

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu zajęła się rozpatrzeniem skargi mieszkanki Otwocka złożonej w dniu 13 października 2020 r., w której to mieszkanka powołuje się na art. 227 k.p.a. Skarga dotyczy nienależytego wykonania zadań przez Biuro Zarządzania Kryzysowego, Spraw Obronnych i Informacji Niejawnych, braku odpowiedzi na zapytania kierowane do Wydziału Ochrony Środowiska oraz przewlekłe załatwianie sprawy przez Wydział Gospodarki Komunalnej. Przewodniczący Komisji przedstawił członkom powyższą skargę – korespondencję e-mail pomiędzy Urzędem Miasta Otwocka, a skarżącą mieszkanką Otwocka.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Naczelników wydziałów wynika iż :

Mieszkanka Otwocka jest na bieżąco informowana przez Wydział Ochrony środowiska o działaniach tut. urzędu jako organu egzekucyjnego mającego na celu wykonanie decyzji Prezydenta Miasta Otwocka nr 416/2013. Informacje przekazane przez merytorycznego pracownika Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie przewlekłości działań egzekucyjnych tłumaczą dlaczego procedura ta trwa tak długo. Procedura egzekucyjna jest uzasadniona obowiązującymi przepisami prawa w zakresie możliwości odwołań od rozstrzygnięć co znacznie przedłuża czas wykonania decyzji.

Ponadto Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że skarżąca mieszkanka Otwocka zostanie poinformowana na piśmie o wydanym postanowieniu przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w powyższej sprawie, które to Wydział Ochrony Środowiska otrzymał w dniu 22 października br.

Wyjaśnienia Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej dotyczyły funkcjonowania linii L22 (obecnie 722). Skarżąca porusza problemy dotyczące częstotliwości kursowania autobusów, częstych spóźnień autobusów oraz ograniczonej ich pojemności, co jest szczególnie istotne w okresie obowiązywania obostrzeń sanitarnych. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformował, że w przedmiotowej sprawie dotyczącej problemów i uwarunkowań funkcjonowania linii obecnie linia 722 na terenie Otwocka jest prowadzona ze skarżącą korespondencja mailowa długotrwała i wielowątkowa. We wcześniejszej korespondencji mieszkanka została poinformowana, że rozwiązanie poruszanych problemów dotyczących komunikacji publicznej na trasie Warszawa-Ottock-Wiązowna jest uzależnione od stanowiska ZTM Warszawa. Wiąże się to również z dodatkowymi kosztami po stronie gminy Otwock. W obecnej sytuacji brak jest środków finansowych na to zadanie.

Z analizy wyjaśnień przedstawionych przez Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta wynika, że merytoryczne wydziały podejmują działania zmierzające do wyjaśnienia i rozwiązywania, problemów ujętych w skardze mieszkanki Otwocka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie przedstawionych wyjaśnień potraktowała skargę złożoną przez mieszkankę Otwocka jako częściowo zasadną. Zasadność skargi co do części przejawia się w braku przekonujących odpowiedzi na zapytania skarżącej mieszkanki Otwocka.

Komisja zauważa, że w pracy merytorycznych wydziałów należy zwrócić uwagę na taki kontakt z mieszkańcami aby nie dopuszczać do długiego okresu załatwianych spraw. Mieszkańcy oczekują od urzędników szybkich i kompetentnych odpowiedzi. Dobrym rozwiązaniem jest kontakt z mieszkańcami w formie elektronicznej. Mieszkańcy często kontaktują się za pomocą poczty elektronicznej, którą traktują jako szybki przekaźnik wiadomości i oczekują (również tą drogą) odpowiedzi na wszelakie zapytania, opisywane problemy. Ponadto członkowie komisji uznali, że zarzuty dotyczące nienależytego wykonywania zadań przez merytoryczne wydziały są nieuzasadnione, ponieważ wydziały wywiązywały się z działań podjętych pomiędzy mieszkanką Otwocka a Urzędem. Często praca urzędników opiera się na zależności podjęcia decyzji w danej sprawie od innych instytucji z którymi Urząd współpracuje. Pracownicy Urzędu nie mają wpływu na otrzymanie odpowiedzi w terminie od innych instytucji co rzutuje na relacje pomiędzy mieszkańcami Otwocka a Urzędem.

W świetle przedstawionych wyjaśnień, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje do Rady Miasta Otwocka o podjęcie uchwały o częściowej zasadności skargi.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

