

XXVIII Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w Szkole Podstawowej nr 4 przy ul. Szkolnej 31 w godzinach 13.30-16.30. W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz zaproszeni goście:

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| - Jarosław Margielski | Prezydent Miasta Otwocka |
| - Sławomir Sierański | Wiceprezydent Miasta Otwocka |
| - Paweł Walo | Wiceprezydent Miasta Otwocka |
| - Małgorzata Jaworek | Skarbnik Miasta |
| - pracownicy Urzędu Miasta Otwocka | |
| - mieszkańcy, przedstawiciele mediów. | |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miasta.
4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miasta.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie kadencji 2020-2023.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji do spraw Nieruchomości i Przekształceń - doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2020 kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XXXIX/307/16 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Otwocku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony.
(ul. Andriollego nr 20 i nr 22)
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony.
(ul. Andriollego, Hoża, Armii Krajowej)
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Otwock. (Ujejskiego 12A)
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy gruntu na czas określony (ul. Komunardów, ul. W. Reymonta)
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony.

- (poz. 1 ul. Wierchowa 13/15 do poz. 21 ul. J.I. Kraszewskiego 44)
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Otwock. (ul. Armii Krajowej 4)
 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar dz. ew. 19/1, 19/2 obr. 48 w Otwocku.
 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Otwocka na lata 2020-2028”.
 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok.
 23. Sprawozdanie z prac komisji Rady.
 24. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
 25. Zapytania i wolne wnioski.
 26. Zakończenie obrad.

Realizacja porządku posiedzenia

Ad.Pkt.1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Monika Kwiek przywitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum. Na Sali było 14 radnych. Odśpiewano Hymn Państwowy.

Ad.Pkt.2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad w związku z wpływaniem projektu uchwały, który był opiniowany na dzisiejszym posiedzeniu połączonych komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby projekt uchwały „w sprawie zatwierdzenia zarządzeń Prezydenta Miasta Otwocka dotyczących czasowego zamknięcia Targowiska Miejskiego w Otwocku oraz wprowadzenia wydłużonego terminu płatności opłat za odbiór odpadów komunalnych” był rozpatrywany podczas sesji jako punkt 14. Dalsze punkty porządku obrad zmieniają numerację w odpowiedniej kolejności. Porządek obrad będzie miał w sumie 27 punktów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W oczekiwaniu na prawidłowe uruchomienie systemu do głosowania pani Przewodnicząca powiedziała, że dzisiejsza sesja jest w innym miejscu niż dotychczas w związku z pandemią. Sesja odbywa się w tradycyjnej formie za zachowaniem zasad bezpieczeństwa w czasie pandemii. Ponadto zwróciła się z prośbą o merytoryczną dyskusję aby sesja przebiegła sprawnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę techniczną związaną z systemem do głosowania.

Po przewie obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad wraz ze zmianą dotyczącą punktu 14.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca podziękowała za przypomnienie panu radnemu Andrzejowi Saładze, że głosowanie będzie się odbywało jednocześnie z podniesieniem ręki.

Ad. Pkt. 3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi i pytania do przedłożonego projektu protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXIV Sesji Rady Miasta i podniesienie ręki.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XXIV Sesji Rady Miasta Otwocka

Ad. Pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś pytania i uwagi do przedłożonego protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXV sesji.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XXV Sesji Rady Miasta.

Ad. Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie kadencji 2020-2023.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś pytania i uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radny A. Sałaga zabrał głos i powiedział, aby zwrócić uwagę, że zmieniała się podstawa prawna w ustawie o samorządzie gminnym i powinny być naniesione stosowne zmiany w przedłożonych na dzień dzisiejszy projektach uchwał.

Pan Prezydent zabrał głos i powiedział, że zgłasza w formie autopoprawki zmiany w podstawie prawnej ustawy o samorządzie gminnym w treści i w uzasadnieniu we wszystkich uchwałach procedowanych w dniu dzisiejszym na sesji, prawidłowy zapis ma brzmieć „Dz. U. z 2020 r. poza. 713”.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z autopoprawką pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/279/20 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiej Policji informacji o kandydatach na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie kadencji 2020-2023.

Ad. Pkt.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji do spraw Nieruchomości i Przekształceń - doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynął wniosek radnego Stanisława Stanaszka o dopisanie go do składu Komisji do spraw Nieruchomości i Przekształceń - doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka.

Uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z autopoprawką pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/280/20 w sprawie uzupełnienia osobowego Komisji do spraw Nieruchomości i Przekształceń - doraźnej komisji Rady Miasta Otwocka.

Ad. Pkt.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji wraz z przedłożoną autopoprawką dotyczącą zmian w budżecie i uzyskał pozytywną opinię komisji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Treść autopoprawki przedłożonej radnym przez pana Prezydenta:

1. Zmiana załącznika Nr 3

1.1. zmniejszenie wydatków w następującej klasyfikacji budżetowej 600 000 zł

Dział 600 Rozdział 60004 § 4300 600 000 zł

koszty funkcjonowania linii autobusowych L-20 i L-22

1.2. zwiększenie wydatków w następującej klasyfikacji budżetowej 600 000 zł

Dział 600 Rozdział 60004 § 2310 600 000 zł

dofinansowanie linii autobusowych ZTM 702 i 722

2. W związku z powyższym zmianie ulega załącznik Nr 3, uzasadnienie oraz treść zapisów projektu uchwały w § 3, który otrzymuje brzmienie:

„§ 3

Dokonyje się przesunięcie w planie wydatków budżetu miasta kwoty 1 488 944 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do uchwały.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz ze zgłoszonymi przez pana Prezydenta autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/281/20 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.

Ad. Pkt. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.

Do obrad dołączył radny Ireneusz Paśniczek.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi i pytania.

Głos zabrała naczelnik Wydziału Budżetu Iwona Lech i zgłosiła w imieniu pana Prezydenta dodatkowe autopoprawki w podstawie prawnej o treści: wykreślenie z podstawy prawnej sformułowania „,tj” i wprowadzenie odstępu po roku oraz skrótu „,r” z kropką.

Pan Prezydent zabrał głos i wniósł zaproponowane zmiany w formie autopoprawki.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawkami pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/282/20 zmieniającą uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.

Ad. Pkt. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji. Poprosił o zabranie głosu panią naczelnik I. Lech w celu omówienia poprawek do uchwały.

Głos zabrała naczelnik I. Lech i powiedziała, że należy dodać odstępy między artykułami 89 i 90 oraz po literze „r” ma być odstęp. Ponadto w uzasadnieniu należy dopisać po skrócie NFOŚiGW wyrażenie „w Warszawie”.

Pan Prezydent zabrał głos i wniósł zaproponowane zmiany w formie autopoprawki.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawką pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/283/20 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Ad. Pkt.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2020 kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Głos zabrała naczelnik I. Lech i powiedziała, że należy dodać odstępy po literze „r”, ponadto tam gdzie był zapis „roku” ma być „r”.

Pan Prezydent zabrał głos i wniósł zaproponowane zmiany w formie autopoprawki.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawkami pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/284/20 w sprawie zaciągnięcia w roku 2020 kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.

Ad. Pkt.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Do obrad dołączył radny Marcin Kraśniewski.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że tutaj również jest autopoprawka w podstawie prawnej.

Pan Prezydent przypomniał, że autopoprawka podstawy prawnej przy ustawie o samorządzie gminnym dotyczy wszystkich procedowanych w dniu dzisiejszym uchwał.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawkami pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/285/20 w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

Ad. Pkt.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XXXIX/307/16 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projektu uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Głos zabrała naczelnik I. Lech i poprosiła o wykreślenie w § 2 znaku interpunkcyjnego „, przed rozpoczęciem zdania i wyrazem „opłaty” i na końcu zdania.

Pan Prezydent zabrał głos i wniósł zaproponowane zmiany w formie autopoprawki.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/286/20 w sprawie zmiany uchwały NR XXXIX/307/16 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej.

Ad. Pkt.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Otwocku.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był procedowany na połączonym posiedzeniu komisji. Do treści Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego były uwagi radnych na komisji. Pan Prezydent przedłożył po zmianach w formie autopoprawki nowy projekt uchwały, który radni otrzymali na dzisiejszą sesję.

Głos zabrał pan Prezydent powiedział, że w stosunku do przedłożonego nowego projektu uchwały będą jeszcze zmiany dotyczące jednego z zapisów w ust. 3 i 10 regulaminu i poprosił o zabranie głosu wiceprezydenta Pawła Walo.

Wiceprezydent P. Walo powiedział, że zgłasza dwie autopoprawki dotyczące regulaminu: w ust. 3 w treści po słowie „*terenie*” należy dodać „*bez zgody administratora*”. Ułatwi to w przyszłości działania organizacyjne na terenie parku. Ponadto w ust. 10 dotyczącym fontanny również po słowie „*terenie*” należy dodać „*bez zgody administratora*” oraz w pkt. 5 tego ustępu pan wiceprezydent poprosił o wykreślenie sformułowania „*z użyciem środków chemicznych*”.

Pan Prezydent zabrał głos i wniósł zaproponowane zmiany w formie autopoprawki.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi i pytania.

Głos zabrał radny A. Sałaga. Poprosił o powtórzenie treści ustępu 10, co pan wiceprezydent uczynił, a następnie zwrócił uwagę, że dopisanie sformułowania o administratorze spowoduje, że za zgodą administratora będzie można np. zaśmiecać i niszczyć teren.

Wiceprezydent Sławomir Sierański zabrał głos i powiedział, że zapis o administratorze powinien dotyczyć konkretnych punktów w ustępach. W związku z powyższym należy dodać zapis „*bez zgody administratora*” tylko do odpowiednich punktów, a nie do całości ustępu.

Radny A. Sałaga potwierdził, że właśnie na to zwraca uwagę, o czym powiedział pan wiceprezydent S. Sierański.

Głos zabrał radny D. Piętka i powiedział, że należy się zastanowić nad dopisaniem dodatkowego ustępu, w którym ureguje się zapisy dotyczące zgody administratora w jednym zdaniu.

Pan Prezydent zabrał głos i uporządkował zaproponowane zmiany i uwagi. W załączniku do uchwały tj. regulaminie w ust. 3, zostaje zapis który ma brzmieć „*na terenie parku zabrania się*”, czyli tak jak zaproponowano pierwotnie w projekcie na dzisiejszą sesję. Ponadto w pkt 4 ma być wykreślony zapis „*bez zgody administratora*”. W ust. 10 podobnie jak w ust. 3 zostaje pierwotny zapis „*na terenie fontanny zabrania się*”, następnie w pkt 5 ma być wykreślone sformułowanie „*z użyciem środków chemicznych*”. Dodatkowo ma być dopisany ustęp 12 o treści: „*Wszelkie odstępstwa od zapisów niniejszego regulaminu wymagają pisemnej zgody administratora*”.

Głos zabrał radny A. Sałaga i powiedział, że w tytule uchwały można by zastanowić się czy nie wykreślić wyrażenia „*korzystania z*” tak żeby został tytuł uchwały „*w sprawie regulaminu Parku Miejskiego w Otwocku*”.

Pan Prezydent powiedział, że na tablicy która będzie zamieszczona w parku jest sformułowanie: „*Regulamin Parku Miejskiego w Otwocku*”. Jeżeli taka będzie wola radnych aby zmienić tytuł uchwały to pan Prezydent składa taką autopoprawkę i wykreśla w tytule uchwały „*korzystania z*”.

Radny A. Sałaga zabrał głos i powiedział, że co innego znaczą zapisy w załączniku do uchwały tj. w regulaminie a co innego na tablicy informacyjnej w parku. Na przykład sformułowanie na końcu załącznika do uchwały „*obiekt monitorowany*” nie powinno się znaleźć w uchwale. Taki zapis powinien być zawarty w osobnym punkcie.

Pan Prezydent powiedział, iż informacja o tym, że obiekt jest monitorowany musi być umieszczona na terenie parku chociażby w związku z przepisami RODO więc w ramach autopoprawki pan prezydent poprosił o wykreślenie sformułowania „*obiekt monitorowany*” z treści uchwały.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawkami pana Prezydenta naniesionymi na dzisiejszej sesji.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 1

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/287/20 w sprawie Regulaminu Parku Miejskiego w Otwocku.

Ad. Pkt. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Zarządzeń Prezydenta Miasta Otwocka dotyczących czasowego zamknięcia Targowiska Miejskiego w Otwocku oraz wprowadzenia wydłużonego terminu płatności opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt był omawiany na połączonym posiedzeniu komisji: Zdrowia i Spraw Społecznych, Inwestycji i Gospodarki Miejskiej oraz Planowania Przestrzennego i poprosiła przewodniczących komisji o opinię komisji.

Przewodniczący ww. komisji poinformowali, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Głos zabrał pan Prezydent i przeprosił, że projekt uchwały trafił dopiero dzisiaj na posiedzenie połączonych komisji przed sesją. Ponadto pan Prezydent powiedział, że w posiedzeniu komisji nie mógł uczestniczyć ze względu na inne obowiązki służbowe, dlatego wyjaśnień udziela na sesji. Przedstawiony projekt uchwały wynika z działań podejmowanych w ramach zarządzenia kryzysowego. Zarządzenia wymienione w przedmiotowym projekcie uchwały zostały podjęte w oparciu o przepisy prawa, które wymagają podjęcia uchwał na najbliższym posiedzeniu sesji rady gminy. Zarządzenie było konieczne w związku z wystąpieniem epidemii Covid-19, nie było możliwości w tym czasie zwołać sesji stąd też jest konieczność uregulowania tej kwestii.

Głos zabrał radny I. Paśniczek. Zapytał czy samo zamknięcie targowiska wymaga zgody rady?

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi i powiedział, że pytanie jest bezprzedmiotowe, odpowiedź wynika z treści zarządzeń i dzisiejszego projektu uchwały. W zarządzeniu nr 69/2020 są odpowiednie zapisy.

Radny D. Piętka zapytał dlaczego uchwała jest jedna, a nie trzy, zarządzenia zostały wprowadzone w różnym okresie? Drugie pytanie dotyczyło podstawy prawnej do tej uchwały (art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym), czy ta podstawa prawna jest właściwa. Radny D. Piętka zapytał czy nie należało się powołać na przepisy ustaw i rozporządzeń związanych z koronawirusem podjętych przez Radę Ministrów. Czy w takim przypadku podjęcie uchwały jest zasadne?

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi. Na podstawie wystąpienia zagrożenia epidemicznego zarządzenia zostały wydane i według opinii radców prawnych wymagają potwierdzenia uchwałą rady miasta. Trzy odrębne uchwały nie są konieczne. Ponadto powiedział, że przepisy ustawy „covidowskiej” mają moc wykonawczą i nie były potrzebne dodatkowe zarządzenia. Nie mniej jednak nie wszystkie działalności były uregulowane np. funkcjonowanie żłobka, który musiał zostać zamknięty a w przepisach rządowych jeszcze nie było o tym mowy.

Wiceprezydent S. Sierański zabrał głos ad vocem pytań radnego D. Piętki. Wyjaśnił, że specustawa o koronawirusie jest ustawą szczególnego trybu i wprowadza zapisy dotyczące szczególnego okresu.

Prezydent jest zobligowany przepisami tej ustawy ale również ustawy o zarządzaniu kryzysowym, gdyż mamy do czynienia ze zdarzeniem kryzysowym. Prezydent jako Przewodniczący Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego ma od ustawodawcy zgodę na podejmowanie decyzji ograniczających to zdarzenie.

Głos zabrał radny I. Paśniczek i zadał pytanie odnośnie zarządzenia nr 69/2020. Powiedział, że sklepy były otwarte, w związku z tym dlaczego zamknięte zostało targowisko?

Radny D. Piętka ponownie wrócił do podstawy prawnej na podstawie której projekt uchwały został przygotowany. Ponownie zapytał czy taka uchwała jest konieczna do podjęcia przez radę?

Odpowiedzi udzielił pan Prezydent. W związku z sytuacją jaka panowała w kraju, w czasie kiedy zarządzania zostały wydane przez prezydenta, musiały być dokonane konkretne działania, które maksymalnie zminimalizują ryzyko zachorowań i poprawią bezpieczeństwo mieszkańców. Projekt uchwały jest zasadny o czym mówił już we wcześniejszej wypowiedzi pan Prezydent.

Radny M. Kraśniewski ad vocem odniósł się do wypowiedzi radnego I. Paśniczka i powiedział, że według niego zamknięcie targowiska było bardzo dobrą decyzją pana Prezydenta. Radny zaproponował, żeby przejść już do głosowania aby każdy przy oddaniu głosu wypowiedział się według własnego sumienia.

Radny J. Łakomski zabrał głos i zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Przewodnicząca Rady poddała wniosek radnego J. Łakomskiego pod głosowanie,

Wyniki głosowania: *wniosek radnego J. Łakomskiego o zamknięcie dyskusji*

za: 13

przeciw: 1

wstrzymało się: 2

Wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 1

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/288/20 w sprawie zatwierdzenia zarządzeń Prezydenta Miasta Otwocka dotyczących czasowego zamknięcia Targowiska Miejskiego w Otwocku oraz wprowadzenia wydłużonego terminu płatności opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Ad. Pkt.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych stanowiących władność Gminy Otwock na czas określony (ul. Andriollego nr 20 i nr 22).

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Inwestycji i Gospodarki Miejskiej Jarosława Łakomskiego o opinię komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projektu uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/289/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony.

Ad. Pkt.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony (ul. Andriollego, ul. Hoża i ul. Armii Krajowej).

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Inwestycji i Gospodarki Miejskiej Jarosława Łakomskiego o opinię komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projektu uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/290/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony.

Ad. Pkt.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Otwock (ul. Ujejskiego 12A).

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Inwestycji i Gospodarki Miejskiej Jarosława Łakomskiego o opinię komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projektu uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji na połączonym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym. Opinia wszystkich trzech komisji była pozytywna.

Radny J. Kosiński opuścił salę i nie brał udziału w głosowaniu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/291/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Otwock.

Ad. Pkt.18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy gruntu na czas określony ul. Komunardów, ul. Reymonta).

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Inwestycji i Gospodarki Miejskiej Jarosława Łakomskiego o opinię komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji na połączonym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym. Opinia wszystkich trzech komisji była pozytywna.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady ponownie zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/292/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy gruntu na czas określony.

Ad. Pkt.19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony (ul. Wierchowa 13/15 od poz. 1 do poz. 21, ul. Kraszewskiego 44).

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Inwestycji i Gospodarki Miejskiej Jarosława Łakomskiego o opinię komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji na połączonym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym. Opinia wszystkich trzech komisji była pozytywna.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady ponownie zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/293/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określony.

Ad. Pkt.20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Otwock (ul. Armii Krajowej 4).

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był procedowany na dzisiejszym posiedzeniu połączonych komisji, były różne opinie dlatego poprosiła przewodniczących komisji o przekazanie opinii.

Przewodniczący Komisji Inwestycji i Gospodarki Miejskiej Jarosław Łakomski poinformował, że opinia komisji była pozytywna. Została wprowadzona poprawka w § 1, w wersji papierowej naniesiono zmiany, uchwała została przedłożona radnym na sesji. Treść zmiany w tym paragrafie brzmi: po wyrazie „z obrębu 46” nastąpiła zmiana zapisu na „o powierzchni 571 m², na której znajduje się budynek Teatru Miejskiego.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw społecznych Marcin Kraśniewski poinformował, że projekt uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego poinformował, że projekt uzyskał pozytywną opinię komisji.

Radny J. Kosiński wrócił na salę obrad.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawką pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/294/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Otwock.

Ad. Pkt.21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar dz. ew. 19/1, 19/2 obr. 48 w Otwocku.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego Radosława Kałowskiego o opinię komisji. Uchwała była procedowana na połączonym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący komisji powiedział, że na połączonym posiedzeniu komisji przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię trzech komisji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady ponownie zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 3

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/295/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar dz. ew. 19/1, 19/2 obr. 48 w Otwocku.

Ad. Pkt.22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Otwocka na lata 2020-2028”.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię komisji połączonych.

Przewodniczący komisji poinformował, że projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany przez radnych trzech komisji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 3

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/296/20 w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Otwocka na lata 2020-2028”.

Ad. Pkt.23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię komisji połączonych.

Przewodniczący komisji poinformował, że projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany przez przewodniczących trzech komisji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXVIII/297/20 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok.

Ad. Pkt.24. Sprawozdanie z prac komisji Rady.

Przewodniczący poszczególnych komisji złożyli ustne sprawozdania z pracy w okresie międzysesyjnym.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miasta podziękowała Przewodniczącym poszczególnych komisji za ustne sprawozdanie.

Ad. pkt 25. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.

Radni otrzymali sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta w formie pisemnej.

Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o zadawanie pytań panu Prezydentowi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 26. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząc rady poinformowała, że w materiałach dodatkowych na dzisiejszą sesję radni otrzymali wniosek od pana Prezydenta w sprawie ul. Kmicica. Pani Przewodnicząca odczytała treść wniosku. W głosowaniu poprosiła o wyrażenie opinii przez radnych w tej sprawie.

Głos zabrał pan Prezydent. Wyjaśnił zasadność pisma skierowanego do radnych z prośbą o opinię. Zgodnie ze wcześniejszymi ustaleniami przy uchwaleniu budżetu na 2020 rok została uchwalona rezerwa celowa na wykonanie remontów dróg gminnych i bez zgody rady pan Prezydent tych środków nie będzie angażował na inne zadania niż te wynikające z budżetu obywatelskiego. Została nie wydatkowana kwota ok. 210 tys. zł. Po rozmowie z wykonawcą, który w atrakcyjnej cenie zaproponował wykonanie prac w ul. Kmicica, brakuje tylko wykonania nakładki asfaltowej. Całościowo zamknęłyby to prace w obrębie tej inwestycji stąd też prośbą o wyrażenie opinii przez radnych.

Radny D. Piętka zabrał głos i zapytał czy nakładka w tym miejscu jest konieczna, z tej ulicy nie korzysta tylu mieszkańców jak na przykład z ul. Pułaskiego. Według pana radnego lepiej zrobić nakładkę w ul. Pułaskiego od przejazdu kolejowego do ronda.

Pan Prezydent powiedział, że uwaga pana radnego jest bardzo zasadna. Koszt ułożenia nakładki jest tożsamy tych dwóch ulic. Wykonawca dokonał wyceny obu ulic. Po zakończeniu budowy tunelu ulica będzie tzw. „ślepa” ale będzie uczęszczane przez pieszych, znajduje się w bliskim sąsiedztwie z inwestycją na terenie tzw. Górewicza. Wykonanie nakładki w ul. Pułaskiego było również dyskutowane, nie mniej jednak jest to objazd wykorzystywany przez firmę Budimex na czas budowy tunelu przy ul. Czaplickiego i Warszawskiej. W ostatnim czasie wykonawca generalny inwestycji PKP zwrócił się o wyrażenie zgody na zamknięcie przejazdu kolejowego w ul. Narutowicza aby wykonać prace konieczne do puszczenia ruchu pociągów od września, pan prezydent nie wyraził na to zgody. Pierwotnie ustalenia były takie, że miasto ma mieć przez cały czas budowy torów czynne trzy przejazdy przez tory przez ulice: Majową, Pułaskiego i Narutowicza. Przejazd pod torami przy stacji PKP powinien być planowo otwarty a nie jest dlatego prezydent nie wyraził zgody na zamknięcie tego przejazdu przy ul. Narutowicza. Ze względu na okoliczności jakie wystąpiły w ostatnim czasie tj. zamknięcie placówek oświatowych, zbliżający się okres wakacyjny i zmniejszony ruch w tym zakresie przedstawiono wykonawcy propozycję, w której będzie wyrażona zgoda na zamknięcie tego przejazdu pod warunkiem wykonania nakładki asfaltowej od ul. Armii Krajowej do skrzyżowania z ul. Poniatowskiego (przy ZUS). Miasto czeka na odpowiedź od wykonawcy. Pan prezydent uważa, że jeżeli wykonawcy zależy na terminie będzie skłonny przystąpić do tej propozycji.

Radny I. Wojtasik zapytał czy była brana inna pod uwagę inna nakładka niż asfaltowa np. z kostki brukowej.

Odpowiedzi udzielił pan Prezydent i poinformował, że była pod uwagę brana taka ewentualność, estetycznie wyglądałoby to lepiej ale wiązałoby się z większymi kosztami i miasto na to nie stać.

Radny I. Paśniczek i zapytał czy wykonanie nakładki związane będzie z pracami dodatkowymi przy tej ulicy czy będzie to zupełnie nowa inwestycja?

Prezydent w odpowiedzi poinformował, że prace dodatkowe mogą być realizowane w ramach tego samego zadania budżetowego w tym przypadku mowa jest o nowym zadaniu budżetowym. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych musi być wyłoniony wykonawca do wykonania tych prac.

Radny R. Kałowski zabrał głos i zaproponował, że może należy poczekać na odpowiedź z firmy Budimex. W momencie kiedy rada się już wypowie pozytywnie o przekazaniu środków na nakładkę w

ul. Kmicica może się okazać, że wykonawca PKP nie zgodzi się na propozycję ze strony miasta odnośnie wykonania nakładki przy ul. Pułaskiego.

Pan Prezydent powiedział, że prace, które są w tej chwili wykonywane przy ul. Kmicica: wymiana krawężników, chodników itd. wymagają wykonania nakładki asfaltowej. W ocenie pana prezydenta wykonanie tych nawierzchni jest zasadne, jeżeli Budimex będzie oponował, będą musiały być dokonane odpowiednie przesunięcia w budżecie, żeby wykonać obie nakładki. Na tą chwilę ważna jest opinia radnych dotycząca działań objętych w przedłożonym wniosku.

Radny D. Piętka zabrał głos i zaproponował, żeby pomimo wszystko wstrzymać się z tą decyzją do czasu odpowiedzi firmy Budimex.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Wyniki głosowania: *wniosek Przewodniczącej Rady*

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Wniosek został przyjęty.

Radni przystąpili do zadawania pytań w sprawach różnych.

Głos zabrała radna Jadwiga Czarnowska. Powiedziała, że nie było w ostatnim czasie komisji oświaty nie mniej jednak p. Jadwiga wraz z radnym A. Gurdzielem dokonała analizy arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli. Wnioski dotyczące redukcji godzin dla pedagogów i psychologów zostały przekazane prezydentowi Jarosławowi Margielskiemu.

Głos zabrał radny A. Gurdziel i powiedział, że miasto ma problemy finansowe, wydatki na oświatę stanowią ogromną część budżetu miasta. Okres wiosenny jest okresem kształtowania arkuszy organizacyjnych szkół. Nauczyciele są zainteresowani jak będzie wyglądała ich praca w nowym roku szkolnym. Arkusze organizacyjne przez oświatę miejską są kształtowane, ale szczegóły nie są znane. Radny A. Gurdziel poprosił wiceprezydenta S. Sierańskiego o kilka zdań wyjaśnień.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ten temat powinien być omawiana szerzej na komisji oświaty. Jest wiele kwestii do wyjaśnienia.

Radna J. Czarnowska powiedziała, że czas nagli, arkusze powinny być przygotowane do końca kwietnia, a w maju odesłane do kuratorium.

Głos zabrał pan Prezydent J. Margielski. Powiedział, że z panem wiceprezydentem S. Sierańskim prowadzą cały czas prace związane z arkuszami. Zarówno w tej kadencji jak i w poprzedniej ogrom pracy państwa radnych jest przy analizie tych arkuszy, radny A. Sałaga ówczesny przewodniczący komisji oświaty również pewne prawidłowości wychwytał. Aby bezstronnie przedstawić stan i obraz oświaty w Otwocku zlecone zostało wykonanie audytu arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli.

Audyt został wykonany przez p. Ewę Czechowicz członka Ogólnopolskiej Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty. Zostały wykazane różnice pomiędzy wymogami ustawowymi a danymi, które były umieszczane w arkuszach przez dyrektorów, zamieszczano np. informacje o urloпах dla poratowania zdrowia co jest niedopuszczalne.

Wiceprezydent S. Sierański powiedział, że arkusze organizacyjne przez organ prowadzący powinny być ostatecznie zatwierdzone do 28 maja. Cały czas są prowadzone prace z arkuszami, arkusze są opiniowane przez związki zawodowe i kuratorium. Przyczyną powołania audytora była chęć i potrzeba zminimalizowania kosztów bez drastycznych cięć w etatach oświaty. Praca audytora odbywała się od

stycznia do marca przed rozpoczęciem pandemii. Budżet oświaty stanowi ok 1/3 budżetu miasta i opiewa na kwotę ok 70 mln zł. W wyniku przeprowadzonego audytu otrzymano konkretne propozycje rozwiązań. Pan wiceprezydent podkreślił rolę radnego A. Sałagi, który już wcześniej analizował arkusze i sygnalizował wiceprezydentowi pewne kwestie, które teraz mają odzwierciedlenie w przedstawionych wnioskach z audytu. Radny A. Gurdziel i radna J. Czarnowska zapoznali się z wynikami tego audytu i zaoferowali swoją pomoc. Placówka placówce jest nierówna są różne szkoły i potrzeby też są różne. Cały czas trwają prace nad arkuszami wraz z panem prezydentem, dyrektorem oświaty, panią przewodniczącą Rady i radnymi.

Radny A. Sałaga zwrócił uwagę, że koronawirus jest cały czas i nie wiadomo kiedy się skończy. Należy mieć to na uwadze, że trzeba będzie dodatkowo przeznaczyć środki na bezpieczeństwo dzieci i pracowników np. na środki do dezynfekcji.

Radny D. Piętka zabrał głos w sprawie fragmentu ul. Chopina na odcinku między Reymonta a Kopernika, ul. Willowa, ul. Leśna są to drogi, którymi jeżdżą mieszkańcy żeby przedostać się na drugą stronę miasta. Zwrócił się z prośbą do pana prezydenta o zwrócenie uwagi na stan tych dróg. Ponadto radny D. Piętka zapytał o obsługę interesantów w urzędzie miasta w tzw. CityBox. Prosił o informacje dotyczące finansów i działalności CityBox.

Pan Prezydent odpowiedział, że zdalna obsługa interesantów w tej formie jest innowacyjnym pomysłem zaproponowanym przez Prezydenta Gminnemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego. Pan prezydent podziękował pracownikom urzędu, spółki OZEC i OPWiK, którzy odpowiedzialnie i sprawnie pracowali przy wdrożeniu tego projektu aby mieszkańcy w bezpieczny sposób mogli załatwić sprawy w urzędzie przy zachowaniu wszelkich środków ostrożności w dobie koronawirusa. Na 95% udało się wykonać prace własnymi siłami, dodatkowe koszty firmy zewnętrznej to monitoring i transmisja danych. Koszt podłączeń elektrycznych i przyłączy wodnokanalizacyjnych, przygotowania podłoża, wyposażenia i dostosowania boksów do obsługi to kwota ok. 42.000 zł. Tzw. „stróżówkę” przy citybox, która stoi przy wjeździe na teren urzędu miasto kupiło na własność za kwotę 10 tys. zł., natomiast boksy obsługujące interesantów zakupiła spółka OZEC, miasto je dzierżawi za kwotę ok. 10 tys. zł. brutto miesięcznie. Miasto będzie miało możliwość wykupu tych kontenerów po pomniejszeniu kwoty za dzierżawę. Po siedmiu miesiącach będzie można je wykupić za symboliczną złotówkę.

Pani Przewodnicząca poprosiła o przygotowanie informacji zbiorczej na piśmie na temat finansów działania citybox.

Pan Prezydent powiedział, że informacja zostanie przekazana do biura rady. Ponadto pan Prezydent powiedział, że przekaże informacje kosztów szycia maseczek produkowanych w trybie ciągłym.

Radny D. Piętka zabrał głos i zaproponował, żeby wziąć pod uwagę i uwzględnić rozwiązania korzystne dla otwoczkich przedsiębiorców, którzy w dobie koronawirusa nie mogą prowadzić działalności na takim poziomie jak dotychczas np. poprzez częściowe umorzenie podatku. Ponadto radny poprosił o interwencję w sprawie budowy ronda przy ul. Reymonta i Samorządowej.

Radna M. Rock zadała panu Prezydentowi o ul. Poetycką, sprawa mieszkańców była rozpatrywana na komisji skarg, wniosków i petycji już w roku ubiegłym.

Pan Prezydent zwrócił się do naczelnika wydziału inwestycji o przygotowanie wyceny poprawienia końcowego fragmentu ulicy przy wyjeździe na ul. Jana Pawła.

Radny M. Kraśniewski zapytał jaka jest decyzja dotycząca otworzenia żłobka i przedszkoli, czy będą otwarte od 6 maja czy też nie?

W odpowiedzi pan Prezydent powiedział, że w dniu dzisiejszym po sesji zapadnie decyzja. Na chwilę obecną przeprowadzony sondaż wśród rodziców np. żłobka jest taki, że zdecydowana większość rodziców jest przeciwna. Miasto będzie raczej przychylnie decyzji rodziców, żeby żłobek nie był jeszcze otwarty, jeżeli chodzi o przedszkola decyzja zapadnie w dniu dzisiejszym. Mieszkańcy najszybciej jak to będzie możliwe będą o niej poinformowani.

Radny R. Kałowski zadał pytanie dotyczące uchwalenia studium.

Pan Prezydent powiedział, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie panu radnemu po konsultacji z pracownikami merytorycznymi wydziału planowania.

Radny A. Gurdziel zapytał czy będzie można już zwoływać komisje, a jeżeli tak to czy będą odbywać się w tym samym miejscu, w którym jest dzisiejsze posiedzenie?

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi i powiedział, że będzie rozmawiał w tej sprawie z dyrekcją szkoły.

Radny I. Paśniczek zwrócił się do Pana Prezydenta Jarosława Margielskiego z prośbą o odpowiedź na pytania dotyczące limitu koncesji na alkohol. Radny poruszał już tą kwestię komisji. Spółka J.R.T.W.M. Krawczyk (sklepy TOP Market) złożyła wniosek o zwiększenie tego limitu. Radny uważa, że polskie sklepy powinny na równi konkurować z zagranicznymi sklepami. Ponadto radny I. Paśniczek zwrócił się z prośbą o przedstawienie procedury przyznawania koncesji i informacji ilu jest oczekujących oraz jaki jest na dzień dzisiejszy limit przyznawanych koncesji na alkohol.

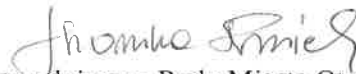
Pan Prezydent poprosił o zapisanie pytań radnego I. Paśniczka i powiedział, że odpowiedzi będą radnemu udzielone na piśmie po skontaktowaniu się z pracownikami merytorycznego wydziału.

Więcej pytań, uwag i wniosków nie zgłoszono.

Ad. Pkt. 27. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca Monika Kwiek zakończyła obrady.

Monika Joanna Kwiek



Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka