

**Protokół Nr XVIII/19  
z XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta  
z dnia 3 października 2019 r.**

XVIII Nadzwyczajna Sesja Rady Miasta odbyła się na wniosek Prezydenta Miasta Otwocka w dniu 3 października 2019 r. od godziny 19.50 do godziny 20.45 w Auli Urzędu Miasta Otwocka. W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz:

- Jarosław Margielski Prezydent Miasta Otwocka
- Jarosław Dąbrowski – radca prawny
- Piotr Bąk – naczelnik wydziału informatyki
- mieszkańcy i prasa

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Otwocku na lata 2019-2022.
4. Zakończenie obrad

**Realizacja porządku posiedzenia:**

**Ad. Pkt 1.** Przewodnicząca Rady powitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum. Odśpiewano Hymn Państwowy.

**Ad. Pkt 2.** Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad został zaproponowany we wniosku o zwołanie sesji przez prezydenta. Został odczytany przez Przewodniczącą Rady.

Prezydent J. Margielski podtrzymał zaproponowany porządek obrad i podziękował za przybycie na dzisiejszą sesję w celu zatwierdzenia kluczowego dokumentu dla przedstawienia kalkulacji taryf czyli cen wody i ścieków dla gospodarstw domowych, podmiotów gospodarczych i instytucji publicznych. Bez tego dokumentu nie będzie możliwe skalkulowanie taryf, miasto jest już w niedoczasie w tej kwestii.

Prezydent doprecyzował, że właściwą treścią projektu uchwały procedowaną na sesji jest ta przedstawiona radnym, która wpłynęła 1 października 2019 r. jako autopoprawka do dzisiejszego posiedzenia. Zmiana w treści załącznika tj. w Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2019-2022 dotyczy doprecyzowania w ostatnim projekcie sformułowania, że oczyszczalnia ścieków na ul. Kraszewskiego dedykowanej całej aglomeracji ściekowej Otwock. Jest to jedyna zmiana w stosunku do projektu opiniowanego na komisji. Nastąpiła po posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej na prośbę przewodniczącego komisji Jakuba Kosińskiego, który poprosił o doprecyzowanie tej kwestii. Spółka przygotowała tę autopoprawkę.

Nie zgłoszono więcej uwag do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Porządek posiedzenia został przyjęty.**

**Ad. Pkt. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały: w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Otwocku na lata 2019-2022.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie ma na dzisiejszej sesji przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej p. Jakuba Kosińskiego. W materiałach jest informacja dotycząca wyników głosowania z komisji, uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji siedmioma głosami „za”.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś pytania odnośnie tej uchwały.

Zgłosił się radny Ireneusz Paśniczek. Zadał pytanie dotyczące wieloletniego planu rozwoju. Jest w nim informacja, że jest on zgodny z kierunkami rozwoju miasta Otwocka określonymi w studium. Zwyczajowo było tak, że taki plan był opiniowany przez wydziały, Wydział Planowania Przestrzennego. Radny I. Paśniczek nie znalazł w materiałach takiej informacji że ten plan jest zgodny planem przestrzennym. Czy takie materiały były, czy gdzieś umknęły, wcześniej był wymagany, jak to wygląda?

Prezydent w odpowiedzi wyjaśnił, że wieloletni plan rozwoju jest dokumentem, który musi być zatwierdzony przez organ prezydenta. Musi być sprawdzony pod względem obowiązujących przepisów i zgodności z tymi przepisami. Taka ocena zgodności została wykonana, w toku badania tej sprawy m.in. Wydział Planowania Przestrzennego się tym zajął w kwestii opinii dotyczącej wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Opinia została sporządzona w dniu 23 września 2019 r. i została dołączona do projektu uchwały, który wpłynął do radnych. Ze względu na wnioski z komisji w toku opiniowania wieloletni plan został doprecyzowany. Prezydent jak najbardziej się z nimi zgadza, dlatego zostały naniesione zmiany w kwestiach związanych z przebudową i rozbudową oczyszczalni, były zapisane cztery etapy, kwota była ujęta jedynie z etapu czwartego o prace, które były konieczne do zrealizowania aby obiekt funkcjonował. Inwestycja, która została rozpoczęta wbrew woli poprzedniej rady miasta będzie mogła być dokończona, aby proces oczyszczania ścieków nie był zakłócony i aby nie doszło do zanieczyszczenia środowiska. To była kwota która jest wyszczególniona w wieloletnim planie rozwoju, natomiast był opis „zadanie 1,2,3,4”, teraz ta kwestia jest doprecyzowana, mowa jest tylko o środkach wydatkowanych w ramach zadania „przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Otwocku” w ramach zadania pierwszego, zadania które według chronologii jest pierwsze do wykonania, a w wyniku działań podjętych przez poprzedni zarząd było wykonane jako ostatnie zadanie. Prace były wykonane w odwrotnej kolejności. Logicznie ciężko doszukiwać się zasadności, w związku z powyższym kwota 7.696.865,05 zł. jest to kwota środków do wykorzystania, opis tej kwoty został w wieloletnim planie doprecyzowany.

Studium i kierunki rozwoju miasta zostały zbadane przez wydział merytoryczny – Wydział Planowania Przestrzennego, odzwierciedleniem tych prac jest opinia dotycząca zgodności przedłożonego projektu planu z obowiązującymi przepisami.

Radny I. Paśniczek jeszcze raz dopytał odnośnie swojej wcześniejszej wypowiedzi, że opinia nie została dołączona do materiałów, nie ma tej opinii wydziału. Jest tu opinia prezydenta ale czy to nie powinna być opinia wydziału?

Prezydent udzielił odpowiedzi: dla nowych radnych chciałbym podpowiedzieć, żeby właściwie czytać pisma. Nie jest w urzędzie tak, że jeżeli Prezydent Miasta Otwocka jest w nagłówku to prezydent to pismo osobiście przygotowuje, samodzielnie dokonuje analizy i kończąc to finalnie je podpisuje. Prezydent to o nie osoba tylko organ wykonawczy, który kieruje pracą urzędu i ją reprezentuje. Tym samym wszystkie prace realizowane, które są przypisane prezydentowi są realizowane na podstawie pełnomocnictw i regulaminu przez pracowników urzędu. Jeżeli w nagłówku pisma mamy skrót „WPP” to znaczy Wydział Planowania Przestrzennego i tym się trzeba kierować. Staram się jak najwięcej ilości

rzeczy poznać osobiście ale nie jestem w stanie pojąć całej wiedzy specjalistycznej. Kopia takiego pisma jest również parafowana przez pracownika który takie pismo sporządza i osobę która je sprawdza zazwyczaj jest taka praktyka stosowana. Podpisuje to na końcu prezydent, więc pismo było przygotowane w wydziale WPP, jest na nim data 23.09.2019 r. więc jeżeli chodzi o tą kwestię myślę, że na pytanie odpowiedziałem.

Następnie radny I. Pańniczek zadał pierwsze pytanie dotyczące planu: na stronie drugiej tego planu jest taka informacja, że do sieci kanalizacyjnej spółki wprowadzane są ścieki z miast: Otwock, Józefów, Karczew i gminy Celestynów. Dalej w piśmie jest mowa, że przedsiębiorstwo posiada aktualne, prawnie wiążące porozumienia międzygminne i umowy dotyczące odbioru ścieków z miast Józefowa i Karczewa. Nie jest wymieniony tutaj Celestynów, na jakiej podstawie są przyjmowane ścieki z Celestynowa?

Prezydent udzielił odpowiedzi, że mamy dwa rodzaje rozwiązań jeżeli chodzi o funkcjonowanie oczyszczalni, albo jest to porozumienie międzygminne, albo mamy dostawę ścieków hurtowych, w której jest ustalana cena hurtowa i na podstawie ilości dostarczanych do spółki opomiarowanych wystawiane są faktury na rzecz danego podmiotu.

Kolejne pytanie zadał radny I. Pańniczek: na stronie piątej planu czytamy „w wyniku czynności sprawdzających powstały zalecenia pokontrolne, zobowiązujące przedsiębiorstwo do niezwłocznego podjęcia działań na rzecz „ograniczenia strat wody”. Tutaj są same ogólniki nie ma żadnych szczegółów, w jaki sposób obniża się te straty wody, w jaki sposób monitoruje się te wycieki? Czy to powinno być tutaj zawarte, czy te ogólniki wystarczą?

Prezydent udzielił odpowiedzi: z całym szacunkiem nie będzie Wieloletni Plan Rozwoju w sposób szczegółowy opisywał technologii poszczególnych działań, które zostały w nim ujęte. Przykład ul. Wspaniała, jeżeli wybudujemy tam sieć i ona jest ślepa, jest duża ilość domów, które są zlokalizowane w znacznej odległości od drogi, mało licznych, średnice mamy przewodów przyjęte dla sieci min. 90, średnio jest to 110, ja już pomiję fakt że za publiczne pieniądze po prywatnych działkach budowano sieć i kończono hydrantami pod domami prywatnymi za co płacili wszyscy mieszkańcy po to tylko żeby przyłączy ktoś tylko mógł wykonać kilka, kilkanaście metrów, a nie 90, 100 tak jak inni normalni mieszkańcy w pozostałej części miasta. Ale jeżeli mamy taką sytuację i ma pan taką odnogę zakończoną hydrantem na działce prywatnej, prywatnej współwłasności czy działce drogowej. Tam ma pan dom jednorodzinny bądź dom letniskowy to woda która staje w rurach, ona po prostu zaczyna gnić kolokwialnie mówiąc, zachodzą tam pewne procesy biologiczne. Powoduje to, że rosną tam kultury bakterii jeżeli nie będzie tam zamknięta woda w sieci pierścieniach, a będą ślepe odnogi zakończone niskim odbiorem to powoduje to, że ta woda stoi i się psuje. Jeżeli ten rozbiór jest niski i mamy odbiorcę końcowego, który pobiera tą wodę do picia z kranu, woda może wtedy zawierać za duże ilości bakterii, które powodują, że ta woda jest niezdatna do picia. Wtedy należy wysłać ekipę która otworzy hydrant na końcu ślepego odcinka, przepłucze całą wodę z sieci, a w przypadkach trudnych musi zachlorować ten odcinek, wstrzymać rozbiór, jeszcze raz przepłukać wodę itd. Jeżeli przeliczymy cały ten proces przejścia tej wody, który nie zakończy się w wodomierzu odbiorcy tylko np. woda zostanie wypuszczana przez hydrant i wylana do lasu, nie ma wtedy właściwego rozbioru, to są te tzw. straty. Kolejna rzecz to nieszczelność, awarie oraz główny aspekt to kwestia kradzieży wody, niewłaściwe pobory wody i straty wody o znacznych rozmiarach. Jest to aspekt który spółka musi rozwiązać, jest to trudne, ale w większości przypadków jest to możliwe.

Kolejnym aspektem jest legalność wodomierzy, stan których jest tragiczny, spółka go sukcesywnie realizuje, np. w poprzedniej kadencji mieszkańcy sygnalizowali, że na jednym z osiedli przy ul. Generalskiej stał wodomierz, który cały wskazywał zero, po pół roku dalej było zero, zgłaszano to do spółki, nikt się nie zainteresował, woda płynęła, tylko była niepomiarywana, wszystkie te aspekty trzeba likwidować, obniżanie strat wody jest działaniem u podstaw, działaniem koniecznym, spółka już je realizuje, doprowadzając do jak najniższego stanu strat wody. Np. strata w 2011 roku wynosiła ok. 33%, za tą wodę płacimy.

Radny I. Pańniczek zadał kolejne pytanie: z pana wypowiedzi wynika, że to zobowiązanie do tego, żeby wprowadzić takie działania ograniczające straty wody są jak najbardziej zasadne. Kolejne pytanie dotyczy pkt V gdzie mowa jest o inwestycjach od 2019 do 2020 roku. Czy nie powinno być prognozowanych zysków za ten rok i kolejne lata 2020, 2021, 2022 zwłaszcza, że w tym dokumencie jest mowa o pokryciu ze środków własnych, czy tutaj też powinna być informacja?

Prezydent udzielił odpowiedzi: właśnie to ma na celu wieloletni plan rozwoju, żeby mieć bazę do wniosku taryfowego, bazę na podstawie której dokonuje się kalkulacji cen wody i ścieków, a również ustala się wysokość kosztów uzasadnionych które pozwolą na utrzymanie właściwej płynności przedsiębiorstwa, przedsiębiorstwa, które realizuje zadania własne gminy, czyli ma bilansować się na zero, to nie jest ten dokument, tylko jest nim wniosek taryfowy i tam pan na podstawie tego co ma pan w wieloletnim programie rozwoju nakładów inwestycyjnych i szacuje pan właściwą wysokość cen wody i ścieków tak, aby zbilansować funkcjonowanie spółki w taki sposób żeby nie generować na strat i nie generować nadmiernego zysku w oparciu o to co jest kosztem uzasadnionym, a kosztem uzasadnionym jest m.in. amortyzacja tych inwestycji, które w wieloletnim planie rozwoju się znalazły. Dlaczego jest taka ilość inwestycji?

Prezydent podkreślił, że nie może zapewnić, iż na pewno nie będzie podwyżek cen wody i ścieków dla gospodarstw domowych, nie ma cudów jeżeli w wieloletnim programie będzie dużo inwestycji to pieniądze na nie trzeba wziąć, oszacowanie przychodów nastąpi na podstawie cen wody i ścieków wynikających z związku taryfowego. Żeby można było złożyć finalnie wniosek i żeby był oceniony przez Wody Polskie musi być uchwalony ten wieloletni plan rozwoju, który jest bazą do tych wyliczeń, bazą do obliczenia koniecznego przychodu. Oczywiście to przekłada się na racjonalne funkcjonowanie zarządu, co wcześniej nie miało miejsca i była okazja to obserwować, to co się działo spowoduje że żadna spółka się nie utrzyma i nie będzie miała płynności.

W tym miejscu Prezydent przywołał wypowiedź pana I. Pańniczka, że nadal oczekuje na jego przeprosiny skierowane do mieszkańców Otwocka, to co się działo w spółce nadaje się tylko według prezydenta do oceny przez prokuratora. Prezydent jest przekonany, że zgromadzony materiał dowodowy spotka się ze sformułowaniem aktu oskarżenia przez organy ścigania, materiał jest porażający, wychodzą na jaw nowe dokumenty.

Prezydent wspominał tu o wynajmie przez IPPO na kiermaszu świątecznym powierzchni ok. 6 m<sup>2</sup> przed teatrem za które pobrano opłatę w wysokości ok. 3 tys. zł. Trudno żeby były pieniądze w spółce kiedy wydawało się takie kwoty na prawo i na lewo, w sposób całkowicie nieuzasadniony, takie były efekty kampanii loga Domovita.

Niezbędne przychody będą oszacowane w oparciu o ceny jakie będą zaproponowane do Wód Polskich ale również w oparciu o właściwe gospodarowanie działaniem zarządu i właściwe funkcjonowanie rady nadzorczej. Nie przesadzamy w tych inwestycjach, nie wykluczamy, że gdy kondycja spółki się poprawi co najpewniej nastąpi poprzez dodatkowe działania zapisane w spółce, będzie można rozszerzyć wówczas plan o dodatkowe zadania inwestycyjne, na które czekają mieszkańcy Otwocka.

Radny I. Pańniczek „ad vocem” odniósł się do wypowiedzi prezydenta: spółka wspierała nie jedno wydarzenie, ostatnia impreza „Wolni od zła” też w jakiś sposób była finansowana z OPWiK, jaka to była kwota? ile w ogóle kosztowała ta impreza? Radny odniósł się także do wypowiedzi prezydenta jeżeli chodzi o ulicę Wspaniałą, w wieloletnim planie nie ma tej ulicy, spółka poniosła koszty wykonując projekty, ten projekt idzie do kosza, czy to nie jest marnotrawienie pieniędzy spółki dlaczego nie ma ulicy Wspaniałej w tym planie?

Prezydent udzielił odpowiedzi: powinien być pan ostatnią osobą, która wypowiada się w kwestii marnotrawienia pieniędzy spółki OPWiK, faktury, za które płaciła spółka na rzecz IPPO są skandalicznej wysokości.

Jest bardzo zła praktyka stosowana dla części mieszkańców Otwocka tj. praktyka konfliktowania ze sobą mieszkańców, podnosząc ich emocje, nie niosąc ze sobą nic dobrego. Argumenty, które pan używa wpisują się w tą praktykę. Najpierw doprowadzić spółkę do ruiny, kiedy w październiku brakuje 4,5 mln zł, opisywać działania ludzi, którzy do tego doprowadzili w samych superlatywach, ludzi którzy

to krytykowali należało opluć, zdeptać i pomówić, nie powiedzieć z tego tytułu przepraszam, a dzisiaj robić z siebie eksperta od przestrzegania i nie marnotrawienia pieniędzy przykładając do tego rękę podpisując faktury na niebotyczne kwoty, za które płacili mieszkańcy Otwocka. Podnoszenie kwestii, które dzielą mieszkańców, jak można mówić w ten sposób kiedy w teatrze jest spotkanie pani Prezes WFOŚ, w którym jest ostatnia nadzieja naszego miasta na pozyskanie pożyczki na działania spółki OPWiK, jeżeli miasto tej pożyczki nie pozyska na najbliższej sesji listopadowej trzeba będzie zdjąć ok. 4,5 mln zł. z inwestycji, które państwo radni będziecie musieli wskazać.

Te argumenty, że wykonano projekt, który idzie do kosza, kto go wyrzuca do kosza? To podnoszenie emocji wśród mieszkańców, tak się buduje podziały wśród mieszkańców nie doprowadzając do niczego. Tę praktykę stosowano z powodzeniem w przypadku budowy SP nr 8. Proszę to robić dalej, szkoła i tak będzie wybudowana. Ten projekt to nie są pieniądze wyrzucone, ten projekt jest. Jeżeli spółka odzyska płynność finansową przy pomocy działalności w gałęziach pomocniczych, zaczniemy realizować działalności kosztowne jak np. budowa kanalizacji w ul. Wspanialej, ale na to muszą być pieniądze. Nie można wpisać w tej chwili tej inwestycję bo zdewastowana jest sytuacja finansowa spółki i wiązałoby się to ze 100% podwyżką cen za wodę i ścieki dla mieszkańców gospodarstw domowych.

Działania prowadzone przez obecny zarząd są transparentne i przemyślane, zarząd liczy się z opinią komisji rady miasta, naniesiono zmiany, o których była mowa na komisji, jest to umieszczone w aktualnej wersji wieloletniego planu. Musimy kierować się poprawą ekonomii spółki, poprawa tej ekonomii pozwoli na rozbudowę inwestycji, rozmawiałem z mieszkańcami tej ulicy i zależy mi na tym, żeby ta część Otwocka również była skanalizowana.

Radny I. Pańniczek zabrał głos ad vocem wypowiedzi prezydenta: można było od razu powiedzieć, że w kolejnych latach będzie miał pan to na uwadze, uniknęlibyśmy tylu wywodów, aczkolwiek kiedy Pań mówi że ta spółka była doprowadzona do ruiny to nie chce mi się wierzyć, a dzisiaj jak ja słyszę i zadaję pytania i nie dostaję odpowiedzi co do zatrudnionych osób w OPWiK osób, ot tak, kilkanaście osób od kiedy jest pan prezydentem, pana koleżdy i koleżanki znalazły miejsce pracy w spółce OPWiK, które startowały w wyborach z list PiS do rad miasta, powiatu, a dzisiaj są zatrudnieni w spółce, wcześniej spora część osób była zatrudniona z PUP, zaczynała od najniższej pensji, a dzisiaj te pensje nie są najmniejsze, pan swoimi metodami odkręcania uwagi mówi, że spółka została doprowadzona do ruiny, nie odpowiada mi pan na pytania, które zadaję - ile osób zostało zatrudnionych? jakie wartości finansowe otrzymują? Szkoda, że pan zasłania się słowami, że spółka popadła w ruinę. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi przez prezydenta.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnego I. Pańniczka o sprecyzowanie apropos swojej wypowiedzi sformułowania „od tak”, co to znaczy, że byli zatrudnieni ot tak, co miał Pan na myśli mówiąc te słowa?

Wcześniej prezydent zabrał głos: oczywiście może pan na każdej sesji zadawać pytania z tezą, będzie pan grał na emocjach i część osób, które nie mają wiedzy teoretycznej nakierunkowywać na konflikt. Na poprzedniej sesji zadaje pan pytania, które wynikają z niewiedzy, ja na nie odpowiadam z szacunku. Wolałbym, żeby były one zadawane na komisji, przy mniejszej ilości radnych, będąc radnym musi się pan opierać na przepisach, prezydent również musi się na nich opierać, udzielając bądź nie panu pewnych informacji. Proszę o skupienie się na realnej pracy na rzecz miasta i konstruktywnej pracy na rzecz miasta.

Na poprzedniej sesji była prośba, żeby pan przedstawił faktury, które pan podpisywał dla OPWiK, ja je posiadam, ale wolałem żeby pan to zrobił, nie zrobił pan tego, upolityczniał pan to, podnosił pan, że są to pisowskie metody, gdzie mówimy o wydatkowaniu środków publicznych. Ja już wtedy panu odpowiedziałem, że w tym mieście i PiS i PO i radni bezpartyjni potrafią dojść do porozumienia i razem głosują, ale pan wyciąga to orężę i chorągiewkę anty-PiS, chcąc budować sobie elektorat i jakie efekty swojej kadencji będzie chciał pan budować?

Z politowaniem patrzę na tego rodzaju dyskusje i nie będę brał w nich udziału, nie przynoszą nic dobrego miastu. Proszę o konstruktywną dyskusję, proszę o pytania „ad rem” proszę o pytania do uchwały. Ten projekt był już dyskutowany na komisji, autopoprawka też już była dyskutowana i dzisiaj mamy efekt tych prac na sesji.

Byłem szczerze przekonany, że ta sesja będzie trwała nie dłużej 5 minut, ale widzę, że kiedy jest transmisja i kamera jest okazja żeby wzbudzać emocje, a nie konkretnie dyskutować. Proszę o konkretne pytania jeżeli ich nie ma to proszę kogoś z państwa o wniosek o zakończenie już dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie będzie prowadzona dyskusja na temat pracowników, pytań było już wiele, był czas na to na komisji, powtarza się to już kolejną sesję, kiedy pytania powinny być zadawane na komisji, jest temat omawiany i radni kolejne dwie godziny dyskutują na sesji.

Radny I. Pańniczek chciał ad vocem się wypowiedzieć, ale nie został dopuszczony do głosu.

O zabranie głosu poprosił radny A. Gurdziel, który zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji, która nie jest związana z meritem sprawy.

Przewodnicząca przychyliła się do wniosku radnego A. Gurdziela.

Radny I. Pańniczek poprosił ponownie o zabranie głosu ad vocem.

Przewodnicząca Rady powiedziała radnemu I. Pańniczce, że może ad vocem z panem prezydentem porozmawiać po sesji, to nie jest meritem dzisiejszej dyskusji.

Przewodnicząca nie udzieliła głosu radnemu I. Pańniczce.

**Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego A. Gurdziela o zakończenie dyskusji.**

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 1

wstrzymało się: 2

Wniosek został przyjęty. Dyskusja została zakończona.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedłożonego projektu uchwały wraz za autopoprawką prezydenta dotyczącą załącznika do uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 3

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XVIII/174/19 w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Otwocku na lata 2019-2022.**

**Ad pkt 4. Zakończenie obrad.**

Radni odśpiewali Hymn Państwowy.

Na koniec głos zabrał jeszcze prezydent. Poinformował, że jest porozumienie w sprawie siedziby dla Związku Nauczycielstwa Polskiego, udało się znaleźć lokale w siedzibie ZGM przy ul. Wawerskiej 8.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka



Monika Joanna Kwiek