

Projekt

z dnia 22 października 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka, na brak działań Prezydenta Miasta Otwocka i Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie wyegzekwowania wydanej decyzji w 2013 roku decyzji oraz na brak odpowiedzi na pisma i skargi kierowane do Urzędu Miasta.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę mieszkanki Otwocka, na brak działań Prezydenta Miasta Otwocka i Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie wyegzekwowania wydanej decyzji w 2013 roku decyzji oraz na brak odpowiedzi na pisma i skargi kierowane do Urzędu Miasta, uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się mieszkance Otwocka wnoszącej skargę.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Otwocka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 07 października 2019 roku zajęła się rozpatrzeniem skargi mieszkanki Otwocka złożonej w dniu 29 sierpnia 2019 r., na brak działań Prezydenta Miasta Otwocka i Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie wyegzekwowania wydanej decyzji w 2013 roku decyzji oraz braku odpowiedzi na pisma i skargi kierowane do Urzędu Miasta.

Z wyjaśnień przedstawionych przez merytoryczny wydział wynika iż :

Postępowanie egzekucyjne dotyczące wykonania obowiązku niepieniężnego wynikającego z prawomocnej decyzji Prezydenta Miasta Otwocka nr 416/2013 z dnia 23 października 2013 r. w sprawie nakazania współwłaścicielom nieruchomości ozn. jako dz. ew. nr 8 w obr. 61 podjęcie działań zapobiegających szkodom powstałym w skutek zmiany stanu wody na gruntach sąsiednich prowadzone przez Wydział Ochrony Środowiska odbywa się w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy z dnia 17.06.1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* i są prowadzone działania z zachowaniem procedury. Ponadto w dniu 11 marca 2019 r. wydano Postanowienie o zastosowaniu środka egzekucyjnego w postaci wykonania zastępczego.

Zobowiązana Pani K. O. złożyła zażalenie na Postanowienie, które zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Pomimo ponaglenia z dnia 14 sierpnia br. na dzień podpisania niniejszego pisma SKO nadal nie przekazało rozstrzygnięcia. Z chwilą kiedy powyższe Postanowienie będzie ostateczne Wykonawca, któremu zlecono wykonanie zastępcze przystąpi do realizacji decyzji Prezydenta Miasta Otwocka nr 416/2013. Mieszkanca Otwocka jest na bieżąco informowana o działaniach tut. urzędu jako organu egzekucyjnego mającego na celu wykonania decyzji Prezydenta Miasta Otwocka nr 416/2013. Odnośnie braku odpowiedzi na pisma i skargi kierowane do Urzędu Miasta, wyjaśniam, że odbyły się kilkukrotne spotkania ze skarżącą Mieszkanką Otwocka. Przeprasza Panią za dotychczasową formę współpracy z Panią i zapewniono pomoc w rozwiązaniu sprawy.

Skarga złożona w listopadzie 2018 r. dotyczyła sytuacji interpersonalnej, która zaszła pomiędzy Panią, a była już Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska. Wyjaśniono Mieszkance Otwocka, że nie ma możliwości wyjaśnienia sprawy i nie mogą się ustosunkować do jej skargi. Z analizy w/w wyjaśnień wynika, że Prezydent Miasta Otwocka podejmuje działania zmierzające wyjaśnienia powyższego problemu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie przedstawionych wyjaśnień potraktowała jako niezasadną skargę złożoną przez mieszkankę Otwocka, na brak działań Prezydenta Miasta Otwocka i Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie wyegzekwowania wydanej decyzji w 2013 roku decyzji oraz brak odpowiedzi na pisma i skargi kierowane do Urzędu Miasta.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła do wiadomości informacje przekazane przez merytorycznego pracownika Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie przewlekłości działań egzekucyjnych które są wydłużone w czasie, w związku z czym powyższa procedura trwa długo. Procedura taka jest jednak uzasadniona obowiązującymi przepisami prawa w zakresie możliwości odwołań od rozstrzygnięć.

W świetle przedstawionych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała do Rady Miasta Otwocka o podjęcie uchwały o niezasadności skargi i dlatego podjęto uchwałę jak wyżej.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwiek
Monika Joanna Kwiek