

Warszawa, 27.09.2019 r.

AJHmedia Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181B
02-222 Warszawa

Urząd Miasta Otwock
Ul. Armii Krajowej 5
05-400 Otwock

Dotyczy zapytania ofertowego na „System Kolejowy w Urzędzie Miasta Otwocka”

W związku z prowadzonym przez Państwa zapytaniem ofertowym na dostawę i montaż fabrycznie nowych urządzeń i oprogramowania, umożliwiającego zarządzanie ruchem Klientów w Urzędzie Miasta Otwocka, stanowiący kompletny system kolejkowy, a także zainstalowanie i uruchomienie podzespołów wchodzących w skład tego podsystemu wraz z modułem raportów i analiz, oprogramowaniem, licencjami i okablowaniem oraz niezbędnymi elementami do prawidłowego skonfigurowania, uruchomienia i użytkowania systemów, oraz przeszkolenie stanowiskowe dla pracowników i administratorów systemów zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnień na poniższe pytania.

Pytanie nr 1 do zapytania ofertowego:

„Automat biletowy z ekranem dotykowym oraz drukarką biletową: możliwość samodzielnego redagowania informacji umieszczonych na drukowanych przez automatach biletach: numery stanowisk obsługujących daną kolejkę (informacja pobierania dynamicznie w zależności od zalogowanych stanowisk)”

Czy Zamawiający dopuszcza instalację systemu, który umożliwia drukowanie na biletach informacji o stanowiskach obsługujących daną kategorię sprawy, jednakże nie pobieranych automatycznie w zależności od zalogowanych stanowisk?

Sugeruję wyłączenie konkretnego wykonawcy jest niestosowne
Opisana funkcjonalność wskazuje na rozwiązanie konkretnego wykonawcy, a tym samym utrudnia uczciwą konkurencję i równe traktowanie oferentów. W związku z powyższym prosimy o modyfikację powyższego zapisu.

co najmniej z tym, iż po ogłoszeniu NIE należy wykonać
zgodnie z

Sau

Pytanie nr 2 do zapytania ofertowego:

„Terminale stanowiskowe aplikacyjne: wstrzymanie obsługi dowolnego klienta i odesłanie go na koniec, początek lub zawieszenie jego obsługi do wezwania”

Czy Zamawiający dopuszcza montaż i instalację systemu, którego funkcjonalność z wyżej wymienionych pozwala jedynie na zawieszenie obsługi klienta, aż do ręcznego wezwania?

Opisana funkcjonalność wskazuje na rozwiązanie konkretnego wykonawcy (firma QMS Sp. z o.o.), a tym samym utrudnia uczciwą konkurencję i równe traktowanie oferentów. W związku z powyższym prosimy o modyfikację powyższego zapisu.

Pytanie nr 3 do zapytania ofertowego:

„Wyświetlacze LED matrycowe stanowiskowe 7 znakowe”

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym zostaną zastosowane wyświetlacze LED matrycowe stanowiskowe 10-znakowe wyświetlające aktualnie przywoływany numer biletu, numer stanowiska oraz ewentualne strzałki kierunkowe? *dopuszczalne*

Pytanie nr 4 do zapytania ofertowego:

„System powinien umożliwiać tworzenie różnych scenariuszy obsługi, w zakresie których pewne kolejki są obsługiwane szybciej oraz z możliwością dynamicznego ustalania priorytetów w trybie automatycznym (np. jeżeli czas oczekiwania klientów w danej kolejce przekroczy zadaną wartość)”

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania, w którym priorytety mogą być dynamicznie, w ciągu dnia ustawiane przez administratora systemu lub kierownika oddziału?

Pytanie nr 5 do zapytania ofertowego:

→
„Czas reakcji serwisowej na zgłoszenie awarii- nie dłuższy niż 5 godzin od momentu przyjęcia zgłoszenia. Za reakcję serwisową na zgłoszenie awarii uważa się wizytę przedstawiciela Wykonawcy w celu dokonania oględzin awarii”

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym awaria oprogramowania systemu zostanie usunięta w podanym czasie poprzez zdalne połączenie z systemem kolejkowym (bez wizyty przedstawiciela Wykonawcy) i czas reakcji wynoszący jeden dzień roboczy, jeżeli okaże się, że konieczna jest wizyta przedstawiciela Wykonawcy?