

**Protokół Nr XII/2019
z XII Sesji Rady Miasta Otwocka
w dniu 28 maja 2019 r.**

XII Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Otwocka w godzinach od 16.00 do 23:59. W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz zaproszeni goście:

- | | |
|---|------------------------------|
| - Jarosław Margielski | Prezydent Miasta Otwocka |
| - Sławomir Sierański | Wiceprezydent Miasta Otwocka |
| - Paweł Walo | Wiceprezydent Miasta Otwocka |
| - Piotr Bartoszewski | Sekretarza Miasta Otwocka |
| - Iwona Lech | Skarbnik Miasta |
| - mec. Bożenna Marchel – Potrzuska | radca prawny |
| - pracownicy Urzędu Miasta Otwocka | |
| - rodzice dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 12 w Otwocku, | |
| - mieszkańcy, przedstawiciele mediów. | |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołów z Sesji VII/2019, VIII/2019, IX/2019 i X/2019.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2019 kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/36/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2019-2032.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazw stacji pasażerskich kolejowych na terenie miasta Otwocka.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu dokumentacji i remoncie ciągów komunikacyjnych w ul. Narutowicza od ul. Stawowej do granicy miasta.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Otwockim, Gmina Karczew a Gminą Otwock realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocku do ul. Ciepłowniczej w Karczewie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Opracowanie koncepcji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocki do ul. Ciepłowniczej w Karczewie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu projektu remontu chodników w ul. Poniatowskiego na odcinku od ul. Filipowicza do ul. Pułaskiego i w ul. Filipowicza na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. Andriollego.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/65/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 marca 2019 r. o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Otwockiem z przeznaczeniem na realizację zadania: „Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych Nr 2754W – ul. Reymonta i Nr 2758W – ul. Samorządowej w Otwocku na skrzyżowanie typu rondo”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych.
14. ~~Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu targowisk w Otwocku.~~

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu Rodzina 3+ na terenie Miasta Otwocka.
- ~~16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Otwocka.~~
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Otwocka.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości Gminy Otwocka, prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej, jako działka nr ew. 17/7 z obr. 234, stanowiącej drogę wewnętrzną.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określonych (ul. T. Ślusarskiego, ul. S. Wyspiańskiego, ul. A. Mickiewicza, ul. F. Chopina, ul. E. Orzeszkowej, ul. Świerkowa, ul. Wiązowska, ul. Ługi).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia: strefy płatnego parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
22. Sprawozdanie z prac komisji Rady.
23. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
24. Zapytania i wolne wnioski.
25. Zakończenie obrad.

Realizacja porządku posiedzenia

Ad.Pkt.1.

Przewodnicząca Rady przywitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum. Odśpiewano Hymn Państwowy.

Przewodnicząca Rady poprosiła p. Jana Górzyńskiego o zabranie głosu i przekazanie Radzie Miasta Otwocka informacji dotyczących wizytą delegacji Miasta Otwocka w Szumsku na Ukrainie.

Pan J. Górzyński przedstawił sprawozdanie z wyjazdu delegacji samorządowej na Ukrainę do miasta Szumska, która odbywała się w maju. Celem delegacji było nawiązanie współpracy partnerskiej pomiędzy miastami. Członkowie delegacji uczestniczyli w uroczystym odsłonięciu pomnika Fryderyka Chopina oraz przekazali tablicę pamiątkową i popiersie Jana Pawła II Parafii Rzymskokatolickiej w Szumsku. Odbyła się również debata z mieszkańcami miasta poświęcona współpracy partnerskiej z Otwockiem. Władzom Szumska zostało przekazane uroczyste zaproszenie do złożenia rewizyty w Otwocku w listopadzie 2019 r. Pan Jan Krzyżanowski przekazał Prezydentowi Miasta Otwocka J. Margielskiemu dokumenty związane z pobytem delegacji na Ukrainie.

Prezydent Miasta J. Margielski podziękował Prezesowi Janowi Górzyńskiemu i członkom Stowarzyszenia Klub Twórczego Myślenia oraz członkom delegacji. Szczególne podziękowania Prezydent Miasta złożył p. Arkadiuszowi Krzyżanowskiemu – Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Otwocka oraz p. Radosławowi Kałowskiemu – Przewodniczącemu Komisji Ochrony Środowiska i Urbanistyki za godne reprezentowanie władz Miasta Otwocka. Prezydent Miasta wyraził nadzieję, że nawiązana współpraca pomiędzy Otwockiem, a Szumskiem przyniesie wiele korzyści dla lokalnych społeczności ze szczególnym naciskiem na akcenty polityki historycznej, nauczanie wzajemnego szacunku i współpracy pomiędzy narodami, które wspólnie dzielą trudną historię. Prezydent podkreślił, że współpraca pomiędzy miastami jest wielką wartością, która będzie wspierana przez władze Miasta Otwocka.

Ad.Pkt.2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zgłosiła zmiany do proponowanego porządku posiedzenia polegające na wykreśleniu pkt. 16 i dostosowanie numeracji kolejnych punktów do wprowadzonej zmiany.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad. Pkt.3. Zatwierdzenie protokołów z Sesji Nr VII/2019, VIII/2019, IX/2019 i X/2019.

Radny P. Bogusz zgłosił uwagę do treści protokołu Nr VII (str. 23) dotyczącą wykreślenia sformułowania: „o okrojenie dużego projektu” i pozostawienie zapisu: „(...) Przypomniał, że Komisja Ochrony Środowiska i Urbanistyki wniosowała o przedstawienie zakresu zmian dotyczących wniosku o dofinansowanie termomodernizacji budynków publicznych, jeżeli chodzi o ten wniosek.”

Zaproponowana zmiana została wprowadzona do protokołu autopoprawką Przewodniczącej Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów z Sesji Nr VII/2019, VIII/2019, IX/2019 i X/2019.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Protokoły z Sesji Nr VII/2019, VIII/2019, IX/2019 i X/2019 zostały przyjęte.

Ad. Pkt.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji A. Sałaga poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Radna J. Czarnowska zgłosiła wniosek o dofinansowanie obchodów 100 – lecia Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 im. K. J. Gałczyńskiego w Otwocku. Poinformowała, że prośba dyrektora Liceum Ogólnokształcącego p. Joanny Michałczyk o dofinansowanie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Oświaty i Wychowania na posiedzeniu w dniu 21 maja 2019 r. Radna w uzasadnieniu do swojego wniosku nawiązała do wieloletniej współpracy pomiędzy Urzędem Miasta Otwocka, a Dyrekcją Liceum Ogólnokształcącego. Wspomniała, że szkoła wielokrotnie udostępniała dla potrzeb Miasta Otwocka aulę, gdzie organizowane były nie tylko różnego rodzaju zdarzenia kulturalne, ale również jubileusze 80, 90 czy 100 - lecia Miasta Otwocka i uroczyste sesje Rady Miasta. Radna zaproponowała, aby środki na dofinansowanie przesunąć z tzw. „wolnych środków” z przeznaczeniem na zakup nowego sztandaru dla szkoły i odrestaurowanie dwóch amfor, które zdołały wewnątrz holu budynku szkoły.

Prezydent Miasta podziękował za złożony wniosek, który uznał za zasadny. Poprosił o wprowadzenie zmiany w zakresie wskazanego źródła realizacji wniosku na: środki zapisane w budżecie miasta na poręczenia na rzecz OPWiK.

Radna J. Czarnowska wyraziła zgodę na zmianę zaproponowaną przez Prezydenta Miasta.

Strona 3 z 24

Prezydent Miasta wprowadził autopoprawkę do załącznika Nr 3 i treści projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta związaną z wnioskiem radnej J. Czarnowskiej (zmniejszenie o 14.000 zł środków w paragrafie dotyczącym poręczeń na rzecz OPWiK i zwiększenie środków o 14.000 zł z przeznaczeniem na pomoc rzeczową dla Powiatu Otwockiego – zakup sztandaru oraz amfor dla LO Nr 1 w Otwocku). Jednocześnie Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do obsługi prawnej o przygotowanie w trakcie Sesji projektu uchwały w sprawie udzielania pomocy rzeczowej dla Powiatu Otwockiego, która będzie podstawą do zawarcia porozumienia w ww. sprawie i bezzwłocznego wydatkowania środków.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na sali obecni są rodzice dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej Nr 12 w Otwocku, którzy chcieliby zabrać głos w sprawie koncepcji utworzenia oddziałów przedszkolnych w siedzibie tej placówki oraz, iż sprawa ta była przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Inwestycji.

Głos zabrał p. Adam Dudziak – przedstawiciel rodziców, który zapytał, dlaczego wskazano akurat Szkołę Podstawową Nr 12, gdy inne placówki zgłaszały chęć utworzenia oddziałów przedszkolnych. Takie rozwiązanie spowoduje ograniczenie ilości sal lekcyjnych będących w dyspozycji szkoły. Dodał, że w szkole jest dużo dzieci i rodzice nie chcieliby, aby uczyły się one w systemie dwuzmianowym.

Prezydent Miasta powiedział, że temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji, jednakże wyraził gotowość udzielenia odpowiedzi na pytania przybyłych rodziców. Prezydent podkreślił, że nie jest zamiarem władz miasta wprowadzanie rozwiązań budzących niezadowolenie wśród mieszkańców. Jednakże sytuacja związana ze złym stanem technicznym budynków oświatowych i brakiem miejsc dla dzieci jest konsekwencją braku właściwych działań w latach poprzednich. Brakuje ok. 100 miejsc. Natomiast rodzice wskazują konieczność utworzenia przedszkola w okolicy centrum miasta. Zainteresowanie utworzeniem oddziałów przedszkolnych zgłosiła szkoła Nr 9, ale z uwagi na lokalizację nie może być ona brana pod uwagę. Ogłoszony został przetarg na realizację przedszkola modułowego, mimo że nieruchomość na ten cel na nie była wcześniej przygotowana. Przedszkole to nie zapewni jednak wystarczającej ilości potrzebnych miejsc, ponieważ wykonana ekspertyza pożarowa jednego z przedszkoli wykazuje, że natychmiast trzeba przenieść 100 dzieci w inne miejsce. Prezydent przyznał, że biorąc pod uwagę czynniki demograficzne, tą sytuację można było w poprzednich latach przewidzieć. Niestety nie zrobiono tego, a teraz trzeba znaleźć rozwiązanie dla powstałego problemu. Prezydent powiedział, że rozumie argumenty przedstawione przez rodziców, jednakże odpowiada za zapewnienie miejsc dla 100 dzieci w wieku przedszkolnym. Rozwiązanie musi być wdrożone w szybko i musi odpowiadać możliwościom finansowym gminy. Przeanalizowano różne koncepcje i możliwości techniczne adaptacji różnych obiektów na terenie miasta. Rozwiązaniem, które wydaje się być najbardziej optymalne, jest utworzenie oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej Nr 12, której infrastruktura pozwala na szybką adaptację pomieszczeń przy niewielkich nakładach. Prezydent podkreślił, że potrzeba jest zapewnienia w sumie 200 miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym.

Przewodnicząca Rady dodała, że dane demograficzne nie do końca pozwalają przewidzieć sytuację, bo wiążące są oświadczenia rodziców, że dzieci zamieszkują na terenie Otwocka. Rzeczywiste potrzeby wynikają dopiero w trakcie rekrutacji. Przewodnicząca poinformowała, że rozmawiała już telefonicznie z rodzicami dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 12, którzy chcą utworzenia tam przedszkola, bo mają również dzieci w wieku przedszkolnym, także zdania są podzielone.

Pan Adam Dudziak zapytał, dlaczego miasto nie wynajmie pomieszczeń na przedszkole. Takie rozwiązania są stosowane w innych gminach, mimo że może nie są to rozwiązania ekonomiczne. Władze proponują natomiast kumulację dzieci, tam gdzie jest ich i tak dużo.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że ten sam problem był w Szkole Podstawowej Nr 2, kiedy rozważano możliwość utworzenia oddziałów przedszkolnych. Sprawa budziła duże kontrowersje wśród rodziców. Natomiast teraz, gdyby trzeba było zamknąć to przedszkole, to też rodzice składaliby protesty. Podsumowując, każda decyzja budzi emocje oraz ma swoich zwolenników i przeciwników.

Pani Elżbieta Ulatowska – matka dzieci uczących się w Szkole Podstawowej Nr 12 – powiedziała, że obecnie w szkole uczy się 800 dzieci. Jakiś czas temu rodzice prosili o dodatkowe pomieszczenia i przeniesienie siedziby Oświaty Miejskiej w Otwocku do innej siedziby. I znów temat powraca. Podkreśliła, że rodzice nie zgadzają się na naukę w systemie dwuzmianowym i pogorszenie warunków nauki. Przedszkole trzeba zrobić tam gdzie dzieci jest mniej tj. 200 – 300 osób. Szkoła Podstawowa Nr 9 wcale nie jest daleko, rodzice dalej dowożą dzieci. Zapytała, dlaczego władze miasta podejmują działanie wbrew woli rodziców. Wynajem pomieszczeń jest rozwiązaniem, które powinno być również brane pod uwagę.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że w Szkole Podstawowej Nr 9 można utworzyć tylko jeden oddział przedszkolny, który nie zaspokoi zaistniałych potrzeb. Poza tym są jeszcze inne względy np. brak technicznych możliwości dostosowania pomieszczeń do wymaganych norm i potrzeb dzieci w krótkim czasie.

Prezydent Miasta jeszcze raz podkreślił, że rozumie argumenty rodziców. Jednak chciałby, aby rodzice zapoznali się wynikami analizy możliwości wykonania tego rozwiązania przed 1 września 2019 r. Na podstawie danych demograficznych ustalono, że liczba dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej Nr 12 będzie stopniowo się zmniejszać. Obecnie w szkole jest 801 dzieci. W roku szkolnym 2019-2020 będzie ich ok. 764 dzieci, w roku kolejnym przewiduje się liczbę 713 uczniów. W ciągu kolejnych 5 lat liczebność dzieci zmniejszy się o ponad 200 uczniów. Jednocześnie władze miasta muszą zapewnić miejsca w przedszkolu dla 100 dzieci. Dla dobra dzieci potrzebne jest szersze spojrzenie na sytuację. Trzeba również mieć na uwadze, że obiekty przedszkolne muszą spełniać określone normy w zakresie bezpieczeństwa. Jest mało czasu i w przypadku komplikacji, miejsc dla dzieci po prostu nie uda się zapewnić, co z pewnością również wzbudzi niezadowolenie rodziców. Planowane jest zaanektowane czterech sal lekcyjnych z trzydziestu jeden będących w dyspozycji szkoły. Prezydent przypomniał, że decyzja o przeniesieniu siedziby Oświaty Miejskiej do innego budynku skutkuje kosztem 100.000 zł rocznie. Celem władz miasta jest równomierne dysponowanie pomocą dla wszystkich szkół. Również wnioski dyrekcji Szkoły Podstawowej Nr 12 nie pozostawały bez rozpatrzenia. Szkole przekazano między innymi środki na zakup szafek dla uczniów i wykonanie kompleksu sportowego. Trzeba wysłuchać wzajemnych argumentów i znaleźć optymalne rozwiązanie. Prezydent poprosił Naczelnika Wydziału Inwestycji p. K. Gościckiego o przedstawienie przygotowanej przez niego analizy.

Naczelnik K. Gościcki zaprezentował wyniki analizy możliwości technicznych zlokalizowania oddziałów przedszkolnych w budynkach szkolnych.

Jedna z matek powiedziała, że nie można kosztem jednych dzieci zaspakajać potrzeb innych dzieci. Prezentacja pięknie wygląda, ale zaproponowane rozwiązanie się nie sprawdzi praktycznie. W chwili obecnej dzieci czekają w długiej kolejce żeby zjeść obiad na stołówce, czy do łazienki. Sala gimnastyczna jest, ale zajęcia w-f odbywają się również na korytarzu. Również w bibliotece odbywają się zajęcia lekcyjne. Program nauczania jest bardzo przeładowany, dzieci są przeciążone, a jeszcze dodatkowo planuje się naukę w systemie zmianowym. Można odnieść wrażenie, że dobro 100 przedszkolaków jest ważniejsze niż dobro 800 uczniów. Dzieci nie będą miały warunków do nauki i to

są fakty, a nie statystyka. Zapytała, czy nie można wynająć miejsc w prywatnych przedszkolach lub podzielić dzieci i usytuować je w kilku szkołach.

Pan Mariusz Reda zapytał, czy nie można w każdej szkole zrobić po jednym oddziale przedszkolnym lub wykupić opieki przedszkolnej, jako usługi w prywatnych placówkach.

Prezydent Miasta powiedział, że celem spotkania z rodzicami jest wymiana informacji i argumentów, ale również znalezienie rozwiązania korzystnego dla wszystkich, którym na sercu leży dobro dzieci. Zaproponowane rozwiązania oczywiście wprowadzi okresowo pewne utrudnienia w funkcjonowaniu szkoły i trzeba mieć tego świadomość. Pewne rozwiązania, które były stosowane kiedyś, w tej chwili z uwagi na obowiązujące przepisy nie mogą być zastosowane. Prezydent przypomniał, że był okres, kiedy w tej szkole uczyło się 900 uczniów i placówka również funkcjonowała. Była to liczba dzieci większa niż zakładana przy utworzeniu oddziału przedszkolnego. Prezydent zaapelował o zrozumienie, że jest to bardzo trudna sytuacja dla społeczności Otwocka. Podkreślił, że w oddziale przedszkolnym znajdują się dzieci, których rodzeństwo uczy się już w szkole, co będzie dużym plusem dla rodziców. Decyzja jeszcze nie zapadła, natomiast Rada Miasta musi wziąć pod uwagę wszystkie argumenty i całościowość sytuacji. Prezydent przypomniał również, że wpłynął do niego wniosek dyrekcji szkoły o zwiększenie obwodu szkoły i przyjęcie dodatkowych dzieci, a teraz z kolei porusza się kwestię niewystarczającej liczby pomieszczeń lekcyjnych. Wiadomo, że chodzi o lata kolejne, bo dane demograficzne jasno pokazują, że dzieci w tej szkole będzie coraz mniej. Więc utworzenie przedszkola w tej szkole jest decyzją korzystną dla społeczności tej szkoły. Prezydent wyraził chęć do udzielania odpowiedzi na dalsze pytania.

Jedna z matek, powiedziała, że rozwiązania prowizoryczne nie są korzystne. Wróciła do tematu dopłaty do pobytu dziecka w przedszkolu prywatnym, jako alternatywnego rozwiązania tej sytuacji. W tym czasie można byłoby przygotować nowy obiekt spełniający normy.

Prezydent Miasta odpowiedział, że dyskusja na każdy trudny temat kończy się kwestią dostępnych finansów. Teoretycznie dopłacać do pobytu dziecka w prywatnym przedszkolu gmina może, ale skąd wziąć dodatkowe środki skoro budżet miasta jest niewystarczający. Czy wprowadzić dodatkowe podatki dla mieszkańców miasta, zapytał Prezydent. Wyjaśnił również, jakie byłyby konsekwencje podjęcia decyzji o swobodnym przepływie dzieci. Większość rodziców wybrałaby szkoły w centrum miasta, a placówki inne trzeba by było zamknąć, bo ich utrzymanie byłoby ekonomicznie nieuzasadnione. Władze Miasta muszą brać pod uwagę dobro wszystkich mieszkańców, a nie tylko części. Swobodny przepływ dzieci może następować tylko w określonych sytuacjach. Prezydent przypomniał również sytuację Szkoły Podstawowej w Wólce Młódzkiej, która natychmiast wymaga nowej siedziby, której koszt to kilkanaście milionów złotych oraz o innych inwestycjach, które natychmiast powinny być rozpoczęte np. pełnowymiarowa hala sportowa, czy zakończenie rewitalizacji parku miejskiego, który był w opłakanym stanie. W mieście jest szereg zaniechań infrastrukturalnych, które wymagają pilnego działania i finansów. Stan ulic jest fatalny. To wszystko wymaga czasu i nakładów finansowych, a budżet miasta jest ograniczony. Każda decyzja ma wieloletni skutek finansowy. Wybór tej szkoły podstawowej jest ekonomicznie uzasadniony, jeżeli chodzi o budżet miasta na kolejne lata. Prezydent zapewnił, że prowadzone są analizy demograficzne, które pozwolą rozważyć, które placówki powinny być utrzymane w przyszłości, a które np. przekształcone w placówki o innej funkcji. Rozważana jest w szczególności sytuacja Szkoły Podstawowej Nr 9, która docelowo mogłaby być przekształcona w żłobek. Komisja Oświaty i Wychowania dokonuje przeglądu placówek, również pod tym kontem. Prezydent przypomniał również, że Szkoła Podstawowa Nr 12 została zakwalifikowana do projektu termomodernizacji, bo to poprawi warunki techniczne i estetyczne budynku.

Jedna z matek poprosiła o udzielenie odpowiedzi, czy zrobiono rozeznanie możliwości ulokowania dzieci w placówkach prywatnych i dofinansowania ich pobytu ze środków gminnych.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że 3 czerwca br. rodzicom, których dzieci nie zostały ulokowane w żadnej placówce trzeba wskazać konkretne rozwiązanie. Rozwiązanie sugerowane wymagałoby przeprowadzenia postępowania przetargowego, co nie jest w takim czasie możliwe i również związane byłoby z długofalowymi skutkami finansowymi. Tych środków fizycznie nie ma. W budżecie miasta jest deficyt, który jest pokryty z kredytu, bo muszą być realizowane inwestycje, na które pozyskano dofinansowania ze środków zewnętrznych. W mieście jest brudno, a spółki miejskie na bieżącą działalność zaciągają kredyty, bo budżet się nie bilansuje. Sytuacja naprawdę jest dramatyczna, co jest skutkiem działania poprzednich władz, które wydatkowały środki publiczne w sposób nieuzasadniony, co zostało zgłoszone do prokuratury. Prezydent podkreślił, że trzeba szukać rozwiązań kompromisowych do czasu unormowania się sytuacji finansowej.

Radny P. Bogusz wsparł argumenty zaprezentowane przez rodziców. Przyznał, że zaproponowane rozwiązanie jest prowizoryczne, a warunki nauki dzieci się pogorszą. Natomiast prawo oświatowe nie przewiduje łączenia funkcji placówek szkolnych i przedszkolnych. Radny stwierdził, że należy rozważyć możliwość budowy nowego przedszkola, które zaspokoi potrzeby mieszkańców. Zapytał, do ilu prywatnych przedszkoli zwrócono się z prośbą o informację w zakresie możliwości współpracy i jakie byłyby to konkretnie koszty.

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie ma czasu na rozważanie tego rozwiązania z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania przetargowego, bo do 3 czerwca br. rodzice muszą mieć konkretną informację. Podkreślił, że zastosowanie dopłat skutkowałoby finansowo, na co nie ma w tej chwili środków w budżecie miasta. Prezydent poprosił o zaproponowanie lepszego rozwiązania, które mogłoby być zastosowane w granicach możliwości czasowych i finansowych. Dodał, że przedłożył Radzie Miasta propozycję rozwiązania problemu, która została przygotowana w oparciu o dokonaną analizę. To Rada Miasta musi podjąć decyzję, czy zostanie ona zaakceptowana i wdrożona, czy też nie. Zwracając się do radnego P. Bogusza, Prezydent powiedział, że może on zgłosić wniosek o budowę nowego przedszkola ze wskazaniem źródła finansowania.

Radny P. Bogusz powiedział, że jest to unikanie przez Prezydenta udzielania odpowiedzi poprzez atak personalny. Jeszcze raz poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady, która zauważyła, że radny P. Bogusz ani razu na posiedzeniach Komisji Oświaty i Wychowania nie zabrał głosu w sprawie braku miejsc w przedszkolach i złego stanu technicznego większości placówek. Podkreśliła, że brak jest czasu na szukanie bardziej optymalnych rozwiązań, a władze miasta nie mają na celu konfliktowania się z rodzicami. Przetarg na usługę w prywatnym przedszkolu powinien być się odbyć już w styczniu, ale wówczas nie wiadomo było, że będzie brakować aż tylu miejsc.

Radny P. Bogusz zaznaczył, że oczekuje odpowiedzi na konkretne pytanie oraz, że nie jest członkiem Komisji Oświaty i Wychowania.

Prezydent Miasta poinformował, że z uwagi na brak czasu podjęto decyzję o zakupie przedszkola kontenerowego, które miało być rezerwą i planem awaryjnym. Jednakże sytuacja diametralnie się zmieniła po zapoznaniu się z wynikami rekrutacji i ekspertyzą w sprawie stanu technicznego budynku Przedszkola przy ul. Kochanowskiego. Sytuacja się niespodziewanie skomplikowała.

Radny P. Bogusz powiedział, że rozumie, iż rozeznanie w prywatnych placówkach nie było przeprowadzone. Dodał, że pomysł wykorzystania przedszkola kontenerowego pojawił się już

w zeszłej kadencji Rady i nie była to odpowiedź na brak miejsc, tylko na zły stan techniczny budynku przy ul. Kochanowskiego.

Przewodnicząca Rady zaprotestowała. Powiedziała, że temat przedszkola kontenerowego pojawił się w styczniu, kiedy to odbyła się również wizytacja w obiekcie tego typu we Wrocławiu. Rozważane było przeniesienie dwóch oddziałów z przedszkola przy ul. Kochanowskiego. Przetarg z przyczyn formalnych nie był możliwy do przeprowadzenia.

Prezydent Miasta uzupełnił, że w tym roku nie był prowadzony nabór dzieci do przedszkola przy ul. Kochanowskiego z uwagi na zły stan techniczny budynku, a w szczególności poddasza. Rozważane było, że może z wyłączeniem poddasza budynek będzie jeszcze można użytkować na piętrach, co finalnie się okazało niemożliwe. Pojawiła się również nowa okoliczność, czyli ekspertyza z dnia 15 maja 2019 r. Prezydent podkreślił, że lokowanie dzieci w prywatnych placówkach nie było brane pod uwagę z uwagi na brak czasu na przeprowadzenie niezbędnych procedur przetargowych oraz konieczność ekonomizacji budżetu miasta. Niestety z uwagi na ograniczenia czasowe nie jest możliwe poszukiwanie innych rozwiązań.

Radny I. Pańniczek zapytał, czy rodzice byli zapraszani na konsultacje lub spotkania, na których była omawiana koncepcja adaptacji pomieszczeń szkoły na przedszkole i czy mieli możliwość wypowiedzenia się w tym temacie.

Prezydent Miasta powiedział, iż ma wrażenie, że dyskusja nie zmierza w kierunku znalezienia rozwiązania problemu tylko do wprowadzenia rozmowy opartej na emocjach. Ekspertyza została przedłożona w dniu 15 maja br., a 20 maja br. zostały podjęte pierwsze działania. Pracownicy Wydziału Inwestycji, który jest obciążony do granic możliwości i pracują w okrojonym składzie, w godzinach nadliczbowych dokonywali analizy możliwości technicznych. Naprawdę nie było czasu, aby analizę przedłożyć np. na posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania. Wszystko oczywiście można było przewidzieć i zapobiec powstałej sytuacji, gdyby w ubiegłych latach robione były systematyczne przeglądy w placówkach i podejmowane stosowne działania oraz polityka finansowa prowadzona w sposób racjonalny, a środki zewnętrzne pozyskiwane w większym stopniu. Korzystając z okazji Prezydent podziękował p. Krzysztofowi Gościckiemu – Naczelnikowi Wydziału Inwestycji za zaangażowanie w przygotowanie analizy, której wykonania w tak krótkim czasie się podjął.

Radny P. Bogusz przytoczył artykuł „Linii Otwockiej” z października 2018 r., który informował o złym stanie technicznym przedszkola przy ul. Kochanowskiego i ocenie rzeczoznawcy. Radny zaznaczył, że nie jest prawdą, że temat pojawił się dopiero w 2019 r. Więc był czas na wcześniejsze podjęcie działania.

Prezydent Miasta powiedział, że ta dyskusja nic nie wnosi do sprawy. Rzeczywiście ocena rzeczoznawcy pojawiła się w zeszłym roku, a w tym roku Prezydent Miasta wstrzymał rekrutowanie kolejnego rocznika dzieci do tego przedszkola. Natomiast inną kwestią jest ekspertyza, która jest z dnia 15 maja 2019 r.

Radny D. Piętka poprosił, aby Prezydent Miasta nie obciążał winą poprzednich władz miasta i przypomniał, że p. Margielski był wówczas Przewodniczącym Rady Miasta, która uchwała budżet i decydowała, jakie działania i kiedy podjąć. Koalicja radnych nie zadbała o rozwiązanie tych problemów koncentrując się na innych zadaniach inwestycyjnych. Remonty w przedszkolach były przeprowadzane doraźnie. Radny poinformował, że obowiązkiem Prezydenta Miasta jest przesłanie ekspertyzy do PINB, który wyłączy budynek z użytkowania. Ponadto zauważył, że dyskusja dotyczyła

tylko jednego tematu, a przedłożony projekt uchwały zawiera również inne kwestie, które z uwagi na małą liczbę posiedzeń Komisji Budżetu i Inwestycji nie były szczegółowo omawiane.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że Rada Miasta podjęła decyzję o budowie Szkoły Podstawowej Nr 8 z oddziałami przedszkolnymi w 2015 r. Realizacja tej decyzji była odwlekana przez poprzedniego Prezydenta Miasta p. Zbigniewa Szczepaniaka, aż do roku wyborczego, kiedy to przedłożył on Radzie propozycję budowy obiektu za 25 mln. zł. Gdyby nie to, w tej chwili sytuacja byłaby zupełnie inna.

Prezydent Miasta poprosił, aby radny D. Piętka szanował czas innych i przypomniał jak radny próbował wprowadzać obstrukcję na wielogodzinnych sesjach, gdzie były wprowadzane zmiany budżetowe dot. np. inwestycji w placówkach oświatowych, które były w opłakanym stanie. Następnie Prezydent Miasta zgłosił autopoprawki do projektu uchwały budżetowej polegające na:

- a) zmniejszeniu środków przeznaczonych na budowę ul. Grzybowej i zwiększeniu środków na budowę ul. Malborskiej (zamiast aktualizacji projektu i budowy ul. Góreckiej etap II),
- b) rewitalizacja skweru Pamięci Żydów Otwockich wraz z rekonstrukcją zabytkowej pompy 15.000 zł – środki z zadania: rewitalizacja Centrum Miasta wraz z parkingami przy ul. Staszica.
- c) rewitalizacja pomnika pamięci przy ul. Karczewskiej vis a vis OKS START – były wnioski mieszkańców o rewitalizację tego miejsca upamiętniającego miejsce rozstrzelania więźniów Pawiaka w akcji odwetowej Niemców 11.000 zł – środki z zadania: rewitalizacja Centrum Miasta wraz z parkingami przy ul. Staszica.

Radny A. Krzyżanowski złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji po wysłuchaniu ostatniej wypowiedzi rodziców i zgłoszonych w kolejności mówców.

Radny P. Bogusz w kwestii formalnej zauważył, że po przegłosowaniu wniosku o zakończenie dyskusji nie będzie możliwe przedyskutowanie innych kwestii zawartych w projekcie uchwały budżetowej.

Radny D. Piętka ad vocem wypowiedzi Prezydenta Miasta powiedział, że w poprzedniej kadencji Przewodniczący Rady wielokrotnie odbierał mu głos w dyskusji poprzez wyłączenie mikrofonu i uniemożliwienie mu zadawania pytań. Przypomniał, że projekt uchwały budżetowej wówczas był wprowadzany podczas obrad i zawierał ponad dwieście różnego rodzaju zmian. Radny powiedział, że nie szanując innych, Prezydent Miasta nie szanuje również siebie.

Radny I. Pańniczek zapytał, ile dzieci korzysta z przedszkola przy ul. Kochanowskiego oraz, czy jest możliwość opóźnienia wyłączenia budynku z użytkowania.

Prezydent Miasta odpowiedział, że przedszkole nie spełnia norm bezpieczeństwa i dzieci nie mogą w nim przebywać. Zatem nie zgodzi się na umieszczenie w tym budynku żadnego dziecka. A osoba, która by podjęła taką decyzję powinna ponieść pełną odpowiedzialność, jeżeli w tym budynku dojdzie do wypadku. Budynek powinien być wyłączony z użytkowania. Faktem jest również, że modernizacja budynku będącego pod opieką konserwatora zabytków jest czasochłonna i kosztowna.

Reprezentacja Rodziców zgłosiła oficjalny sprzeciw przeciw lokalizacji przedszkola w Szkole Podstawowej Nr 12. Rodzice podkreślili, że nie zgadzają się na pogorszenie warunków dzieci uczących się w Szkole Podstawowej Nr 12 oraz dezorganizację pracy szkoły, a zaproponowane rozwiązanie jest najgorsze z możliwych. Zaproponowali inne lokalizacje np. szkoły podstawowe Nr 2, Nr 3 lub Nr 9.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie wniosku złożonego przez radnego A. Krzyżanowskiego.

Głosowanie wyniki:

za: 3

przeciw: 10

wstrzymało się: 1

Wniosek nie został przyjęty. Dyskusja nie została zakończona.

Przewodnicząca Rady zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady zostały wznowione. Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum i zarządziła kontynuację dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu.

Radny P. Bogusz zapytał o sprawę przesunięcia budżetowego i pozycji dot. zabezpieczenia środków na koncepcję przedłużenia ul. Narutowicza. W porządku obrad jest natomiast projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z powiatem. Radny zapytał, czy kolejność głosowania tych spraw ma znaczenie.

Prezydent Miasta zabrał głos i poinformował, że kolejność ma znaczenie. Zadania muszą być wpisane do budżetu, jako pomoc finansowa, kolejno uchwała w sprawie porozumienia i uchwała w sprawie przekazania pomocy. Zapewnił, że sprawy będą omawiane we właściwej kolejności.

Pan Anna Kołaczek – reprezentantka rodziców zapytała, czy oszacowano koszty dostosowania budynku Szkoły Podstawowej Nr 3? W tej chwili jest tam mało dzieci i dużo miejsca. Była tam już uprzednio zlokalizowana szkoła podstawowa i gimnazjum.

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie ma technicznej możliwości, aby w tym okresie wykonać dokumentację dla czterech oddziałów przedszkolnych i szkoły. Konieczna byłaby dobudowa dodatkowych kubatur przewidzianych na łazienki i wejścia, co byłoby związane z wyjściem poza obręb budynku. Konieczne byłoby również uzyskanie pozwolenia na budowę. Część budynku wydzielona pod oddziały przedszkolne, pozbawiłaby szkołę przejścia do sali gimnastycznej. Trzeba by utworzyć dodatkowe wejście do sali gimnastycznej z zewnątrz i szatnie (również konieczne pozwolenie na budowę), bo nie ma innych, technicznych możliwości. Prezydent wyjaśnił, że każdy problem jest związany z różnymi propozycjami rozwiązań i z analizami. W czasie, który jest do dyspozycji, nie ma możliwości dostosowania tej szkoły i znalezienia uzasadnienia do wydatkowania tak dużych środków na ten cel. Nie ma możliwości dostosowania budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 do potrzeb czterech oddziałów przedszkolnych.

Bardziej szczegółowe uzasadnienie odnośnie adaptacji Szkoły Podstawowej Nr 3 przedstawił Naczelnik K. Gościcki. Powiedział, że wydzielenie strefy dla przedszkola spowodowałoby odcięcie dostępu z korytarza do sali gimnastycznej. Sanitariaty są małe i trzeba by je powiększyć jeszcze o natryski. Również pomieszczenia na I piętrze musiałyby być zaadaptowane, aby pomieścić wszystkie dzieci. Na górze nie ma sanitariatu, trzeba by go dobudować np. na dachu oraz zaplanować instalację windy. Uzyskanie pozwolenie na budowę trwa 63 dni plus czas potrzebny na wykonanie projektu. To nie jest adaptacja tylko poważny projekt również instalacyjny. Proces inwestycyjny będzie trwał minimum pół roku. A efekt nie jest rewelacyjny. Naczelnik K. Gościcki podkreślił, że obiekt przedszkolny musi spełniać zupełnie inne normy niż szkoła. Nie sprawdzono np. czy wysokość schodów jest właściwa. Tak duży projekt byłby nieuzasadniony, bo bardziej zasadnym byłoby wybudowanie nowego obiektu spełniającego wszystkie normy.

Jedna z matek zapytała, czy nie można tego okresu pozyskiwania pozwolenia na budowę skrócić.

Prezydent Miasta przedstawił całą procedurę od pozwolenia na budowę do realizacji inwestycji – przetargi itp. To jest tylko przygotowanie dokumentacji, a jeszcze potrzebny jest czas na wykonanie tego projektu oraz wzięcie pod uwagę kosztów. Adaptacja Szkoły Podstawowej Nr 12, to adaptacja wnętrza i to można zrobić, bo jest to inny proces z punktu widzenia prawa budowlanego.

Radny M. Kraśniewski zgłosił wniosek, który był omawiany i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego, dotyczący przekazania dofinansowania w wysokości 10.000 zł na zakup furgonu patrolowego dla policji ze środków przeznaczonych na poręczenia majątkowe OPWiK.

Prezydent Miasta zgłosił powyższy wniosek do projektu uchwały budżetowej w ramach autopoprawki i również zgłosił autopoprawki dotyczące zmiany klasyfikacji budżetowej w sprawie zakupu usługi cateringowej w związku z wypożyczeniem letnim dzieci oraz zwiększenia o 53.100 zł kwoty na zakup urządzeń do Skate Parku, który będzie zrealizowany w wakacje. Prezydent poruszył również sprawę bardzo złego stanu technicznego chodników w centrum miasta. Poinformował, że zostały rozpoczęte rozmowy z władzami Powiatu Otwockiego i współpracy w tej sprawie. Prezydent poprosił, aby Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki w sposób usystematyzowany.

Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki.

1. Radny M. Kraśniewski zgłosił wniosek, który był omawiany i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego, dotyczący przekazania dofinansowania w wysokości 10.000 zł na zakup furgonu patrolowego dla policji z poręczeń majątkowych OPWiK.
2. Amfory i sztandar dla Liceum Ogólnokształcącego – pomoc dla powiatu Otwockiego w kwocie 14.000 zł.
3. 45.000 zł zakup usług cateringowych zewnętrznych w związku z organizacją wypożyczenia dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania.
4. Dostawa wraz z montażem urządzeń w Skate Parku 53.100 zł
5. Rewitalizacja centrum miasta wraz z parkingami przy ul. Staszica, pomnik przy ul. Karczewskiej,
6. Zwiększenie wartości zadania środków w kwocie 15.000 zł. rewitalizacja centrum miasta Skwer Pamięci Żydów Otwockich oraz rekonstrukcja historycznej pompy.
7. Przesunięcie kwoty 36.000 zł z budowy ul. Grzybowej na budowę ul. Malborskiej.

Prezydent Miasta uzupełnił, że przesunięcie środków z budowy ul. Grzybowej 36.000 zł jest związane z tym, że trwają jeszcze prace dotyczące opracowania dokumentacji projektowej przebudowy instalacji teletechnicznej w ul. Grzybowej, która będzie przekazana wraz z wnioskiem do Samorządowego Funduszu Dróg Samorządowych o dofinansowanie. Ogłoszenie przetargu na budowę tej ulicy w tym roku nie będzie możliwe. Natomiast przesunięcie tych środków umożliwi podpisanie umowy i rozpoczęcie prac związanych z budową ul. Malborskiej.

Radny P. Bogusz nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Prezydenta Miasta dotyczącej przebudowy chodników zapytał, czy w ramach tych projektów jest możliwość wykonania ciągów pieszo-rowerowych np. w ul. Staszica i ul. Powstańców Warszawy oraz w okolicy Parku Miejskiego, czy będzie kontynuacja tych zadań w konkretnej formie, bo płyty są dla rowerzystów rozwiązaniem mało praktycznym.

Prezydent Miasta omówił plany przebudowy chodników i ciągów pieszo-rowerowych w centrum miasta i w okolicy rewitalizowanego Parku Miejskiego. Powiedział, że przy parku raczej nie będzie ulokowany asfaltowy ciąg pieszo-rowerowy. Chodzi o to, aby chodniki korespondowały z charakterem, jaki otrzyma park po rewitalizacji, tak jak to zostało wykonane przy ul. Pułaskiego. Ciąg pieszo – rowerowy będzie mógł być zrealizowany po przeciwnej stronie i będzie się łączyć ze ścieżką w ul. Andriollego i takie zalecenia będą przekazane projektantowi. Jeżeli chodzi o ul. Powstańców Warszawy to powinno to być przedyskutowane na Komisji tak, aby znaleźć najlepsze rozwiązanie. Sprawa jest otwarta. Dokumentacja będzie uwzględniała przebudowę skrzyżowania ul. Powstańców Warszawy z ul. Orlą.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 2

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/90/19w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady podziękowała rodzicom za udział w Sesji.

Ad. Pkt.5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2019 kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji A. Sałaga poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 2

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/91/19 w sprawie zaciągnięcia w roku 2019 kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.

Ad. Pkt.6.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/36/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2019-2032.

Skarbnik Miasta zgłosiła autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały. Poinformowała, że od czasu złożenia projektu uchwały do Biura Rady Miasta do dnia dzisiejszego były podejmowane zarządzenia Prezydenta Miasta związane z wydatkami na organizacje wyborów. Te wydatki mają wpływ na WPF. Zmianie ulega w załączniku Nr 1 na str. 11 kwota na wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane na 68 605 389 zł.

Prezydent Miasta poprosił o naniesienie ww. zmiany w formie autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały oraz dostosowanie przedmiotowego projektu uchwały do zmian wynikających z przyjętej uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2019 r.

Wiceprzewodniczący Komisji A. Saługa poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/92/19 zmieniającą uchwałę Nr VI/36/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2019-2032.

Ad. Pkt.7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazw stacji pasażerskich kolejowych na terenie miasta Otwocka.

Prezydent Miasta przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/93/19 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazw stacji pasażerskich kolejowych na terenie miasta Otwocka.

Prezydent Miasta powrócił do tematu modernizacja dworca PKP, który był poruszany wcześniej na jednym z posiedzeń Komisji. Poprosił radnych o zgłaszanie w okresie dwóch tygodni propozycji zagospodarowania czterech narożnych pomieszczeń w budynku dworca PKP w Otwocku. Poinformował, że rozważana jest możliwość utworzenia sali konferencyjnej i punktu informacyjnego Urzędu Miasta Otwocka, gdzie będzie można złożyć wnioski i pisma oraz zasięgnąć informacji. Adaptacja pomieszczeń jest możliwa na koszt PKP, jeżeli miasto szybko określi się odnośnie przeznaczenia tych pomieszczeń. Poprosił radnych o zgłaszanie propozycji zagospodarowania tych pomieszczeń.

Radny P. Bogusz przypomniał propozycję, która padła podczas spotkania z przedstawicielami PKP, która dotyczyła utworzenia mediatki na dworcu. Ta propozycja jest warta rozważenia i byłoby to korzystne dla funkcjonowania Miejskiej Biblioteki Publicznej i dla mieszkańców miasta. Radny, jako przykład takiego rozwiązania podał mediatkę utworzoną na dworcu kolejowym w Rumii.

Ad. Pkt.8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu dokumentacji i remoncie ciągów komunikacyjnych w ul. Narutowicza od ul. Stawowej do granicy miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji A. Sałaga poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/94/19 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu dokumentacji i remoncie ciągów komunikacyjnych w ul. Narutowicza od ul. Stawowej do granicy miasta.

Ad. Pkt.9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Otwockim, Gminą Karczew a Gminą Otwock realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocku do ul. Ciepłowniczej w Karczewie”.

Wiceprzewodniczący Komisji A. Sałaga poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Radny P. Bogusz powiedział, że podczas posiedzenia Komisji zgłosił wniosek, który nie został uwzględniony przez Komisję, jednakże wzbudził on dyskusję i zainteresowanie mieszkańców. W związku z powyższym radny ponowił wniosek o przekazanie tego projektu uchwały oraz następnego do konsultacji społecznych. Liczne kontrowersje i obawy wzbudza np. duże obciążenie ruchem w rejonie, w którym jest zabudowa jednorodzinna, brak podbudowy na dalszych odcinkach ul. Narutowicza, która byłaby obciążona wzmożonym ruchem, kwestie bezpieczeństwa – brak ciągu pieszo-jezdnego w ul. Narutowicza (od ul. Andriollego do ul. Poniatowskiego), lokalizacja Szkoły Podstawowej Nr 2. Radny poinformował, że mieszkańcy pytają, jak to jest możliwe, że nie ma pieniędzy na naprawę nawierzchni i budowę chodnika, a przekazuje się kolejne środki na realizację zadania powiatowi.

Prezydent Miasta odpowiedział, że obecnie jest mowa o przekazaniu powiatowi otwockiemu kwoty 5.000 zł na opracowanie koncepcji, co ma być podstawą do przeprowadzenia konsultacji społecznych. Określić należy przebieg drogi i warunki realizacji inwestycji, kwestię finansowania realizacji zadania. Więc trudno jest porównywać takie dwie rzeczy, bo koszty naprawy nawierzchni i budowy chodnika to ok. 800.000 zł. Część budowy chodnika w ul. Narutowicza do granic miasta została uwzględniona w budżecie miasta na rok 2019 r. Wniosek zgłoszony przez radnego P. Bogusza, nie wyklucza podjęcia uchwały w przedłożonej wersji, która daje możliwość pełniejszego przeprowadzenia konsultacji. Dyskusja o zaletach i wadach takiego rozwiązania odbyła się na wspomnianym posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Rady dodała, że w rozmowie Wicestarosta K. Kłosek powiedział, że chodzi o skierowanie tą drogą ruchu osobowego. Natomiast nie ma mowy o skierowaniu ruchu ciężkiego. Będzie jeszcze jednak czas na dyskusję.

Radny P. Bogusz zauważył, że takie ograniczenie może być czysto teoretyczne. Jedyne rozwiązanie, które byłoby skuteczne to wstawienie bramki, która uniemożliwiłaby przejazd samochodom ciężarowym. Intencją pytającego było ustalenie, czy nie lepiej najpierw wykonać prace, które powinny

być wykonane, a dopiero w drugiej kolejności iść w kierunku nowych inwestycji. Jest już maj, a przetarg się jeszcze nie odbył i radny obawia się o realizację zadania polegającego na budowie chodników.

Radny A. Sałaga poinformował, że zgłoszony przez radnego P. Bogusza wniosek nie jest jasny. Wniosek powinien być precyzyjny. Radny stwierdził, że nie rozumie celu przeprowadzania w tej sprawie konsultacji społecznych. Jakie pytania zostaną postawione mieszkańcom podczas konsultacji – zapytał radny.

Radny P. Bogusz wyjaśnił, że intencją wniosku jest zasięgnięcie opinii mieszkańców w sprawie zawarcia przedmiotowego porozumienia i wybudowania przedłużenia ul. Narutowicza do ul. Ciepłowniczej w Karczewie. Natomiast kwestia sformułowania pytań jest zadaniem organu wykonawczego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego P. Bogusza.

Wyniki głosowania:

za: 3

przeciw: 7

wstrzymało się: 1

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Skarbnik Miasta w ramach autopoprawki zgłosiła konieczność aktualizacji w zakresie podstawy prawnej ustawy o finansach publicznych (powinno być: Dz.U. z 2019 r. poz. 869).

Autopoprawkę zgodnie z sugestią Skarbnika Miasta wprowadził Wiceprezydent Miasta P. Walo.

Wyniki głosowania:

za: 10

przeciw: 3

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/95/19 uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Otwockim, Gmina Karczew a Gminą Otwock realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocki do ul. Ciepłowniczej w Karczewie”.

Prezydent Miasta poinformował, że przygotowana została dla Rady informacja o stanie realizacji inwestycji zapisanych w budżecie miasta na rok 2019, w tym również informacja o zawarciu porozumienia z powiatem otwockim w sprawie budowy ciągu pieszo jezdny w ul. Narutowicza na odcinku od ul. Armii Krajowej do ul. Poniatowskiego.

Radny P. Bogusz zapytał, czy zdaniem Prezydenta Miasta realizacja tej inwestycji w tym roku nie jest zagrożona.

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie otrzymał z merytorycznego wydziału informacji, że inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana zgodnie z przyjętymi założeniami. Oczywiście może wystąpić nieprzewidziana sytuacja np. brak rozstrzygnięcia przetargu z uwagi na brak oferentów itp.

Przewodnicząca Rady zarządziła 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady i stwierdziła kworum.

Ad. Pkt.10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Opracowanie koncepcji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocku do ul. Ciepłowniczej w Karczewie.

Wiceprzewodniczący Komisji A. Sałaga poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Skarbnik Miasta w ramach autopoprawki zgłosiła konieczność aktualizacji w zakresie podstawy prawnej ustawy o finansach publicznych (powinno być: Dz.U. z 2019 r. poz. 869) oraz uzupełnienie w treści uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok podstawy prawnej o numer uchwały budżetowej z datą sesji tj. XII/90/19 z dnia 28.05.2019 r.

Autopoprawkę zgodnie z sugestią Skarbnika Miasta wprowadził Prezydent Miasta Jarosław Margielski.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 9

przeciw: 4

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwał Nr XII/96/19 w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Opracowanie koncepcji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocki do ul. Ciepłowniczej w Karczewie.

Ad. Pkt.11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu projektu remontu chodników w ul. Poniatowskiego na odcinku od ul. Filipowicza do ul. Pułaskiego i w ul. Filipowicza na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. Andriollego.

Wiceprzewodniczący Komisji A. Sałaga poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Skarbnik Miasta w ramach autopoprawki zgłosiła konieczność aktualizacji w zakresie podstawy prawnej ustawy o finansach publicznych (powinno być: Dz.U. z 2019 r. poz. 869), zmianę nazwy uchwały oraz par. 1 uchwały.

Treść autopoprawki została odczytana przez p. Skarbnik:

Uchwała Nr..... Rady Miasta Otwocka z dnia w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej: etap I - projekt przebudowy chodników w ul. Poniatowskiego na odcinku od ul. Filipowicza do ul. Pułaskiego; etap II - projekt przebudowy ul. Filipowicza na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. Andriollego; etap III - projekt przebudowy ul. Powstańców Warszawy wraz z przebudową skrzyżowań.

Na podstawie art. 10 ust. 2 i art.18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 i 2 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) w związku z Uchwałą nr XII/90/19 z dnia 28 maja 2019 r. Rada Miasta Otwocka uchwała, co następuje:

§1

Udziela się Powiatowi Otwockiemu pomocy rzeczowej polegającej na realizacji zadania pn.: „opracowanie dokumentacji projektowej: etap I - projekt przebudowy chodników w ul. Poniatowskiego na odcinku od ul. Filipowicza do ul. Pułaskiego; etap II - projekt przebudowy ul. Filipowicza na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. Andriollego; etap III - projekt przebudowy ul. Powstańców Warszawy wraz z przebudową skrzyżowań”

Autopoprawkę zgodnie z sugestią Skarbnika Miasta wprowadził Prezydent Jarosław Margielski

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/97/19 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej: etap I – projekt przebudowy chodników w ul. Poniatowskiego na odcinku od ul. Filipowicza do ul. Pułaskiego – etap II – projekt przebudowy ul. Filipowicza na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. Andriollego – etap III – projekt przebudowy ul. Powstańców Warszawy wraz z przebudową skrzyżowań.

Ad. Pkt.12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/65/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 marca 2019 r. o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych Nr 2754W – ul. Reymonta i Nr 2758W – ul. Samorządowej w Otwocku na skrzyżowanie typu rondo”.

Wiceprzewodniczący Komisji A. Saługa poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Skarbnik Miasta w ramach autopoprawki zgłosiła konieczność aktualizacji w zakresie podstawy prawnej ustawy o finansach publicznych (powinno być: Dz.U. z 2019 r. poz. 869).

Autopoprawkę zgodnie z sugestią Skarbnika Miasta wprowadził Prezydent Miasta.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/98/19 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/65/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 marca 2019 r. o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Rozbudowa skrzyżowania

Strona 17 z 24

dróg powiatowych Nr 2754W – ul. Reymonta i Nr 2758W – ul. Samorządowej w Otwocku na skrzyżowanie typu rondo”.

Ad. Pkt.13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych.

Przewodniczący Komisji M. Kraśniewski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/99/19 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o wykreślenie z porządku obrad rozpatrzenia punktu dotyczącego Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu targowisk w Otwocku w związku z koniecznością ponownego skierowania ww. projektu uchwały pod obrady Komisji i wprowadzenie w tym miejscu do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Otwockiego.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Wniosek został przyjęty. Porządek obrad został zmieniony.

Ad. Pkt.14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej powiatowi Otwockiemu

Prezydent Miasta wprowadził autopoprawkę polegającą na wykreśleniu z projektu uchwały i z uzasadnienia imienia patrona szkoły tak, aby nazwa zadania była tożsama z zapisem w uchwale w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu tj. „*zakup sztandaru i amfor dla Liceum Ogólnokształcącego nr 1 w Otwocku*”.

Radny D. Piętka poprosił o zweryfikowanie podstawy prawnej przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był weryfikowany przez mec. B. Marchel – Potrzuską.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 1
wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/100/19 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu.

Ad. Pkt.15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu Rodzina 3+ na terenie Miasta Otwocka.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego M. Kraśniewski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji po uwzględnieniu wniosku Komisji o zmianę wysokości dofinansowania z do 75% na do 50%.

Prezydent Miasta poinformował, że wniosek Komisji został już uwzględniony w projekcie uchwały.

Radny P. Bogusz zgłosił propozycję zmiany zapisu w § 4 i zastąpienie zastosowanych punktatorów numerami oraz dopisanie „ustęp 2 i 3”.

Prezydent Miasta wprowadził zaproponowaną zmianę w formie autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:
za: 12
przeciw: 0
wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/101/19 w sprawie programu Rodzina 3+ na terenie Miasta Otwocka.

Ad. Pkt.16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Otwocka.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:
za: 13
przeciw: 0
wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/102/19 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Otwocka.

Ad. Pkt.17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości Gminy Otwocka, prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej, jako działka nr ew. 17/7 z obr. 234, stanowiącej drogę wewnętrzną.

Radny J. Kosiński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był negatywnie zaopiniowany przez ww. Komisję. Przedstawił uzasadnienie przyjęte przez ww. Komisję.

Prezydent Miasta powiedział, że wniosek został złożony i stąd projekt uchwały skierowany pod obrady. Jednakże działania organu wykonawczego są uzależnione od decyzji Rady Miasta – poinformował Prezydent.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 2

przeciw: 11

wstrzymało się: 1

Uchwała nie została podjęta.

Ad. Pkt.18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określonych (ul. T. Ślusarskiego, ul. S. Wyspiańskiego, ul. A. Mickiewicza, ul. F. Chopina, ul. E. Orzeszkowej, ul. Świerkowa, ul. Wiązowska, ul. Ługi).

Radny J. Kosiński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez ww. Komisję. Członkowie tej Komisji debatowali nad problemem związanym z nieruchomością położoną przy ul. Wiązowskiej. Stawka, jaka została ustalona dla tego terenu jest stawką jak za tereny rekreacyjne. Natomiast nieruchomość jest zabudowana i wykorzystywana na cele mieszkaniowe. Radni wnioskowali, aby sprawę to unormować w drodze zarządzenia Prezydenta Miasta określającym stawki minimalne za dzierżawę gruntu i naliczyć stawkę zgodną ze sposobem wykorzystywania terenu.

Radna J. Czarnowska zaproponowała wykreślenie z projektu uchwały nieruchomości położonej przy ul. Wiązowskiej.

Prezydent Miasta uznał propozycję i w drodze autopoprawki wprowadził zmianę w projekcie uchwały. Poprosił również o dostosowanie punktacji pozostałych nieruchomości do wprowadzonej zmiany. Prezydent poinformował również, że przygotowany został stosowny projekt zarządzenia i również ta nieruchomość zostanie uwzględniona w terminie późniejszym w stosownym projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/103/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Otwock na czas określonych (ul. T. Ślusarskiego, ul. S. Wyspiańskiego, ul. A. Mickiewicza, ul. F. Chopina, ul. E. Orzeszkowej, ul. Świerkowa, ul. Ługi).

Ad. Pkt.19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia: strefy płatnego parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Przewodniczący Komisji M. Kraśniewski poinformował, że projekt ww. uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego, która zaproponowała rozszerzenie strefy płatnego parkowania o całą ul. Kupiecką, zgodnie z wnioskami mieszkańców.

Głos zabrała również mec. B. Marchel – Potruszka, która poinformowała, że projekt uchwały został również skierowany do zaopiniowania przez Starostę i Zarząd Powiatu Otwockiego. Dlatego też, wprowadzenie zmiany zaproponowanej przez ww. Komisję skutkowałoby koniecznością poddania tego projektu uchwały opiniowaniu po raz drugi.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji M. Kraśniewski zaproponował, aby projekt uchwały był procedowany bez zmiany zaproponowanej przez Komisję. Natomiast sprawa rozszerzenia strefy płatnego parkowania o ul. Kupiecką zostanie rozpatrzona w terminie późniejszym.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 1

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/104/19 w sprawie ustalenia: strefy płatnego parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Ad. Pkt.20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący Komisji M. Kraśniewski poinformował, że projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady, poprosiła o zgłaszanie się kandydatów do pracy w ww. zespole i ogłosiła 5 minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione. Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum.

Zgłoszono następujące kandydatury:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Jadwiga Czarnowska | – radna wyraziła zgodę na udział w pracach zespołu, |
| - Małgorzata Rock | – radna wyraziła zgodę na udział w pracach zespołu, |
| - Monika Kwiek | – radna wyraziła zgodę na udział w pracach zespołu, |
| - Arkadiusz Krzyżanowski | – radny wyraził zgodę na udział w pracach zespołu, |
| - Marcin Kraśniewski | – radny wyraził zgodę na udział w pracach zespołu, |
| - Jakub Kosiński | – radny wyraził zgodę na udział w pracach zespołu, |

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały uzupełnionego o zgłoszone kandydatury.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XII/105/19 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Ad. Pkt.21. Sprawozdanie z prac komisji Rady.

Przewodniczący poszczególnych komisji złożyli ustne sprawozdania z pracy w okresie międzysesyjnym. Pytań nie zgłoszono.

Ad.Pkt.22. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.

Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta radni otrzymali w formie pisemnej.

Prezydent Miasta udzielił dodatkowych informacji na zgłoszone przez radnych zapytania do spraw ujętych w ww. sprawozdaniu.

Radny I. Pańniczek poprosił o informację na temat działań podjętych w celu rozwiązania problemu braku światła na skrzyżowaniu drogi S17 i ul. Żeromskiego.

Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta P. Walo, który poinformował, że do GDDKiA zostało skierowane pismo w tej sprawie z prośbą o szybką interwencję. Jednakże nie jest to tylko kwestia sygnalizacji świetlnej, ale również utwardzenia i doświetlenia. Sprawa będzie monitorowana.

Radny I. Pańniczek powiedział, że chciałby wrócić jeszcze do tematu umowy na prowadzenie PSZOK.

Prezydent Miasta poinformował, że umowa została już podpisana, bo czasu na złożenie dokumentów było bardzo mało, ale jeżeli radni chcą zgłosić uwagi do treści umowy to jest otwarty i można wpisać je do ewentualnego aneksu do umowy.

Radny I. Pańniczek zauważył, że w treści umowy nie ma informacji o centrum informacyjnym, możliwości wypożyczenia przyczepki i korzystania z rębaka. Powinien być również zapis zobowiązujący OPWiK do stosowania ustawy o zamówieniach publicznych przy wyłanianiu odbiorcy odpadów. W załączniku do umowy również nie ma informacji dotyczącej amortyzacji inwestycji wartej 4 mln netto tj. rocznie 400.000 zł kosztów amortyzacyjnych przez okres 10 lat, które mogą zwiększyć wysokość opłaty za przyjęcie odpadów na PSZOK.

Prezydent Miasta odpowiedział, że umowa ma formę ogólną, bo chodzi o współpracę ze spółką miejską. Jeżeli chodzi o ustawę o finansach publicznych, to z definicji spółka, w której 50% udziałów stanowią środki publiczne, w przypadku OPWiK – gmina posiada 100% udziałów, jest ustawowo zobligowana do stosowania się do zapisów ww. ustawy, więc taki zapis jest zbyteczny. Ponadto koszty amortyzacji są rozłożone na okres 22 lat. Jest ona kosztem, więc będzie to uwzględnione w bilansie finansowym Spółki. Celem jest zapewnienie tańszej i lepszej usługi dla mieszkańców miasta.

Radny I. Pańniczek przypomniał, że w dniu 1 kwietnia br. złożył cztery zapytania w trybie interpelacji, na które do chwili obecnej nie uzyskał odpowiedzi. Zapytał, kiedy uzyska odpowiedzi oraz poprosił o ustosunkowanie się do sprawy terminu udzielania odpowiedzi na interpelację przez radcę prawnego.

Prezydent Miasta powiedział, że powinno to nastąpić niezwłocznie, ale również zależy od zakresu danych, jakich dotyczy zapytanie oraz niezbędnej analizy prawnej, która często jest konieczna, tak jak np. w przypadku projektu wniosku o rozwiązanie Spółki Amest. Zapewnił, że poprosi o wyjaśnienia, dlaczego wnioskowane informacje nie zostały dotychczas przekazane i udzieli informacji radnemu.

Radny I. Pańniczek podkreślił, że jego zapytania skierowane były bezpośrednio do Prezydenta Miasta.

Radny P. Bogusz podniósł sprawę spotkania z BUDIMEXem, o którym zgodnie z wcześniejszą deklaracją Prezydent miał poinformować radnego, żeby mógł wziąć w nim udział. Niestety taka informacja nie została przekazana radnemu. W związku z powyższym poprosił o informację w sprawie ul. Warszawskiej i odtworzenia przez ww. firmę, po zakończeniu modernizacji linii kolejowej odcina ulicy pomiędzy ul. Żeromskiego, a ul. Cybulskiego, która została zniszczona podczas prowadzonych prac. Oczywiście odtworzenie miało być wykonane na podstawie projektu, który został wcześniej opracowany przez gminę.

Prezydent Miasta odpowiedział, że od momentu, kiedy sprawa ta była poruszona na Sesji nie odbyło się spotkanie z przedstawicielami BUDIMEXu. Odnośnie sprawy dodatkowych prac związanych z odtworzeniem nawierzchni, to raczej stanowisko w tej sprawie będzie negatywne, bo środki, jakie PKP przeznaczyły na przeprowadzenie prac modernizacyjnych są określone i nie zostało przewidziane wykonanie prac dodatkowych. Stan ulicy przed rozpoczęciem prac był kiepski. Poczyniono natomiast uzgodnienia dotyczące połączenia ścieżek rowerowych i innych naniesień.

Radny P. Bogusz odpowiedział, że nie wyobraża sobie, że nawierzchnia zostanie odtworzona do stanu zniszczonego. Raczej będzie to zrobione z zachowaniem odpowiednich standardów. Radny nalegał, aby podjąć rozmowy, aby prace zostały wykonane na podstawie gminnego projektu z możliwym ewentualnie dofinansowaniem ze strony gminy.

Prezydent Miasta odpowiedział, że zakres prac dodatkowych jest zamknięty i przewiduje remont kilkudziesięciu metrów ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Żeromskiego w kierunku Śródborowa. Możliwe jest tylko zmodyfikowanie tego zakresu w taki sposób, aby dołączyć ścieżki rowerowe. Projekt jest zamknięty i wydane zostało pozwolenia na budowę. Był opiniowany przez gminę w 2015 r. Sytuacja jest trudna, ale rozmowy będą prowadzone.

Radny P. Bogusz podtrzymał chęć uczestnictwa w spotkaniach, na których zapadają decyzje dotyczące tej sprawy. Korzystając z okazji poruszył sprawę zamieszczania na stronie internetowej Urzędu Miasta materiałów na posiedzenia komisji i sesję tak, aby mieszkańcy miasta mogli również zapoznać się z dokumentami, a w szczególności projektami uchwał.

Prezydent Miasta odpowiedział, że działania w tym kierunku zostały już podjęte i polegają na przygotowaniu nowego biuletynu informacji publicznej dla Urzędu Miasta Otwocka.

Głos zabrał P. Bąk – Naczelnik Wydziału Informatyki, który poinformował, że obecny biuletyn nie umożliwia właściwego wyszukiwania i jest dla mieszkańców nieczytelny. Natomiast największy problem z obsługą biuletynu mają pracownicy Wydziału Informatyki, którzy zamieszczają dane. Nowy biuletyn jest w trakcie przygotowywania, udało się bezpłatnie pozyskać kod źródłowy i Wydział Informatyki dostosuje biuletyn do potrzeb użytkowników. Na chwilę obecną zamieszczanie takich materiałów jest bardzo problematyczne. Chodzi o to by umożliwić sprawne publikowanie materiałów w kilku miejscach jednocześnie.

Prezydent Miasta uzupełnił, że nie ma problemu z publikowaniem materiałów na stronie pod warunkiem, że posiada się kod źródłowy, który umożliwia modyfikacje. Strona internetowa Urzędu kosztowała 80.000 zł i Urząd nie posiada do niej praw autorskich, więc np. podkreślenie strony na znak żałoby każdorazowo kosztuje 100 zł. Zrealizowanie propozycji radnego P. Bogusza związane byłoby z koniecznością uiszczania opłaty za funkcjonalność. Prezydent wyjaśnił, że bardziej racjonalnym rozwiązaniem jest stworzenie własnej strony, co da możliwość dowolnego jej modyfikowania.

Radny P. Bogusz wyraził chęć spotkania z p. Naczelnikiem P. Bąkiem w celu wyjaśnienia szczegółów związanych z publikacją dokumentów.

Radna M. Rock na prośbę mieszkańców zgłosiła sprawę problemu z odwodnieniem ul. Wiązowskiej w poboczach.

Prezydent odpowiedział, że prace są prowadzone, żeby ten problem rozwiązać.

Radny D. Piętka poruszył sprawę konieczności poprawy nawierzchni na niektórych ulicach i poboczy destruktem oraz niewielkiej ilości koszy na śmieci przy ul. Andriollego i Powstańców Warszawy. Powiedział również, że bezskutecznie prosił o udostępnienie ekspertyzy dotyczącej budynku przy ul. Kochanowskiego i innych budynków oświatowych oraz pozwolenia na budowę parkingu przy ul. Staszica. Radny poruszył również sprawę inwestycji w centrum miasta tzw. „dziury”. Zapytał, jakie są propozycje działania w tym temacie. Podniósł jeszcze kwestie budżetu obywatelskiego za rok 2018, gdzie nie został wykonany jeden odcinek chodnika przy ul. Geisslera oraz budżetu tegorocznego i protestu w sprawie wniosku. OPWiK – zmiany i brak informacji oraz dodatkowe zadania przy kiepskiej sytuacji finansowej – radny poprosił o komentarz Prezydenta. Radny zapytał, czy planowane są podwyżki opłat w najbliższym czasie.

Prezydent Miasta odpowiedział, że kompleksowe sprawozdanie w sprawie działań podjętych w tej sprawie przekaże radnym na sesji absolutoryjnej. Dokumenty zostaną również udostępnione na stronie internetowej mieszkańcom miasta. Odnośnie Spółki OPWiK Prezydent wyjaśnił, że podejmowane są działania porządkujące, ponieważ Spółka została zdewastowana pod względem finansowym. Obecna sytuacja Spółki jest krytyczna. Sprawozdanie finansowe za pierwszy kwartał zamknęło się stratą, która jest konsekwencją decyzji finansowych poprzedniego zarządu. Zostały złożone zawiadomienia do odpowiednich organów. Z prokuratury jest już informacja o wszczętym postępowaniu. Prezydent powiedział, iż ma nadzieję, że winne osoby osiągnie sprawiedliwość. Przypomniał, że jako Przewodniczący Rady wnioskował do „Wód Polskich” o unieważnienie podwyżek cen, jakie bezprawnie zastosowano zgodnie z postanowieniem ww. organu. Rada Nadzorcza Spółki podjęła działanie w celu wyegzekwowania nałożonej kary w wysokości 30.000 zł od poprzedniego Prezesa Zarządu p. Kostury. To jest minimalny wymiar kary, która mogła stanowić nawet 10% przychodu Spółki to jest 6 mln zł. Zdolności kredytowe Spółki w tej chwili są bardzo ograniczone. Szczegółowa informacja zostanie przygotowana dla radnych na kolejne posiedzenie Sesji – zapewnił Prezydent. Najgorszym problemem nie jest wzrost kosztów energii itp., ale sprawa przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków, która kosztowała Miasto Otwock prawie 50 mln zł. (IV etapy realizowane od końca). Inwestycja powstała i musi być odebrana i to wygeneruje koszty np. użytkowania, amortyzacji itp. To jest bardzo poważne zagrożenie dla cen za wodę i ścieki. Prezydent zapowiedział, że wspólnie z Zarządem Spółki zrobi wszystko, aby nie doszło do podwyżek cen dla gospodarstw domowych.

Ad.Pkt.24. Zapytania i wolne wnioski.

Głos zabrali taksówkarze, którzy pracują na postoju TAXI pod dworcem kolejowym. W związku z prowadzonymi pracami modernizacyjnymi linii PKP, inwestor notorycznie wzywa policję w celu usunięcia taksówkarzy z postoju. W jaki sposób mogą wykonywać swoją pracę i świadczyć usługi, aby nie przeszkadzać wykonawcy, a jednocześnie być w dostępie dla mieszkańców miasta. Drugą sprawą jest wniosek taksówkarzy o podjęcie przez radę Miasta Otwocka uchwały, która udostępni postój przed dworcem kolejowym dla wszystkich posiadających licencje na przewóz w Otwocku.

Prezydent Miasta powiedział, że odniósł się do tego tematu na spotkaniu z PKP Nieruchomości, gdzie była poruszana kwestia zagospodarowania terenu wokół dworca.

Ad.Pkt.25. Zakończenie obrad.

Zgromadzeni odśpiewali Hymn Państwowy.

Monika Joanna Kwiek



Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka