

**Protokół Nr X/19
z X Sesji Rady Miasta Otwocka
w dniu 24 kwietnia 2019 r.**

X Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Otwocka w godzinach od 16.30 do 21.40. W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz zaproszeni goście:

- Jarosław Margielski – Prezydent Miasta Otwocka,
- Sławomir Sierański – Wiceprezydent Miasta Otwocka,
- Paweł Walo – Wiceprezydent Miasta Otwocka,
- Piotr Bartoszewski – Sekretarza Miasta Otwocka,
- Krzysztof Balcerzak Prezes OZEC Sp. z o.o.,
- Piotr Bąk - Naczelnik Wydziału Informatyki,
- Dorota Zakrzewska – Zastępca Naczelnika Wydziału Budżetu,
- mec. Bożenna Marchel – Potrzuska,
- pracownicy Urzędu Miasta Otwocka,
- mieszkańcy, przedstawiciele mediów.

Realizacja porządku posiedzenia:

Ad.Pkt.1.

Przewodnicząca Rady przywitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum. Odśpiewano Hymn Państwowy.

Ad.Pkt.2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do Biura Rady Miasta wpłynęły dwa pisma Prezydenta Miasta w sprawie wycofania z porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- w sprawie zaciągnięcia w roku 2019 kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu;
- w sprawie wystąpienia Miasta Otwocka ze Związku Miast Polskich.

Przewodnicząca Rady zaproponowała wprowadzenie zmian w porządku obrad zgodnie z przedłożonymi pismami polegające na wykreśleniu z porządku obrad dwóch ww. projektów uchwał. Zaproponowała, aby zmienić kolejność w następujący sposób:

- w ppkt. b rozpatrzenie uchwały w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod nazwą: „Otwocki Zakład Energetyki Ciepłej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”
- w ppkt i rozpatrzenie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Otwocka.

Zapytała, czy jeszcze ktoś chciałby zgłosić uwagi do proponowanego porządku obrad, a następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Porządek obrad został przyjęty wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami i był realizowany według poniżej zamieszczonej kolejności:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok;
 - b) w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod nazwą: „Otwocki Zakład Energetyki Ciepłej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”;
 - c) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu projektu i remontu chodników, oraz utwardzenia pobocza w ul. Wawerskiej od Ronda Sybiraków do numeru 8;
 - d) w sprawie ustanowienia pomników przyrody znajdujących się na terenie Miasta Otwocka;
 - e) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Otwocka w 2019 roku”;
 - f) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi mieszkańców Otwocka wraz z odpowiedzią na skargę;
 - g) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego wraz z odpowiedzią na skargę;
 - h) w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego ewentualnego naruszenia art. 24f ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Miasta Otwocka;
 - i) w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Otwocka;
 - j) w sprawie przystąpienia Miasta Otwocka do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich;
 - k) w sprawie zmiany Uchwały nr VII/59/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części;
 - l) w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/68/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy instytucji Otwockie Centrum Kultury w Otwocku, wyposażenia jej w dodatkowy majątek oraz nadania jej nowego statutu;
 - m) w sprawie zmiany uchwały o przyjęciu Roczno Programu Współpracy Miasta Otwocka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019;
 - n) w sprawie przyjęcia do realizacji programu zdrowotnego realizowanego na terenie Miasta Otwocka w 2019 r.;
4. Sprawozdanie z prac komisji Rady.
5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady poprosiła obsługę Sesji o wprowadzenie zmian w porządku posiedzenia w elektronicznym systemie obsługi posiedzenia.

Ad. Pkt. 3 Rozpatrzenie projektów uchwał:

ppkt.a.

w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok;

Protokół sporządziła:
Barbara Paylar
Biuro Rady Miasta

Głos zabrał Prezydent Miasta. Poinformował, że projekt był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji, ale jest gotowy udzielić odpowiedzi na ewentualne pytania. Ponadto Prezydent poinformował, że została przygotowana autopoprawka i poprosił obsługę Sesji o przekazanie pisma w tej sprawie radnym. Następnie Prezydent omówił zmianę, która dotyczyła przesunięcia środków z remontu pustostanów w kwocie 150.000 zł. na remont przedszkoli. Remonty pustostanów nie zostały uruchomione. Postępowanie przetargowe zostało unieważnione z uwagi na obiekcje organu wykonawczego w kilku obszarach między innymi: kosztorysów i zakresu prac oraz konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie stanu faktycznego stanu mienia stanowiącego własność gminy Otwock. W najbliższym czasie powołana zostanie Komisja, która będzie zajmowała się tą kwestią – poinformował Prezydent. Poprosił zainteresowanych tym tematem radnych o zgłaszanie się do pracy w tej Komisji. Konieczne jest przeprowadzenie praktycznej inwentaryzacji zasobu, bo z posiadanej dokumentacji wynikają sprzeczne informacje. Dla przykładu Prezydent Miasta przedstawił sytuację, kiedy poszukiwane było pomieszczenie magazynowe, które mogłoby być użytkowane przez organizację działającą dobroczynnie na terenie miasta. Administrator przekazał informację, że gmina nie dysponuje takim obiektem. Następnie okazało się, że stosowne pomieszczenie, które nie jest obecnie wykorzystywane jest dostępne przy ul. Łukasieńskiego (po dawnym przedszkolu). Dlatego Komisja będzie musiała zająć się ustaleniem stanu faktycznego posiadanego mienia komunalnego i sporządzeniem dokumentacji fotograficznej, która będzie mogła być przedstawiana również Komisji Mieszkaniowej opiniującej sprawy związane z dysponowaniem lokal mieszkalnych. Prezydent powiedział, że zależy mu na tym, aby nie dochodziło do głosowania w sprawach lokalowych bez możliwości wglądu członków Komisji do oceny stanu i warunków technicznych mieszkań. W czasie dokonanej wizji stwierdzono, że niektóre lokale były remontowane w zakresie większym niż trzeba było. Dlatego trzeba przeanalizować sprawę finansowania remontów i ich zakresów pod kątem gospodarności i zasadności wydawania środków publicznych. Dokonana inwentaryzacja pozwoli zorientować się, które lokale warto remontować, a których remont jest bezzasadny z uwagi na np. zły stan techniczny całego budynku. Do dokumentacji powinni mieć również wgląd mieszkańcy, którzy starają się o przydział lokalu. Ponieważ w chwili obecnej nie można wykorzystać środków na remont pustostanów, to należy dokonać przesunięcia ich na inny cel.

Odnosnie remontów w przedszkolach w połowie czerwca konieczne jest wprowadzenie wykonawców do obiektów, aby w okresie wakacji, kiedy placówki są nieczynne, prace mogły być wykonywane.

Proponowana autopoprawka w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu z Sesji.

Radny D. Piętka zapytał o nowe zadanie dotyczące wykonania koncepcji zagospodarowania przestrzennego „Urzecza”. Jakie jest uzasadnienie do wprowadzenia tego zadania do budżetu miasta. Poprosił również o dodatkowe informacje dotyczące zadania związanego z zakupem wyposażenia do Skate Parku.

Prezydent Miasta powiedział, że projekt zagospodarowania dotyczy terenu, który jest własnością gminy Otwock, graniczy z rzeką Świder i trasą 801. Jest to teren, który w perspektywie będzie przeznaczony na cele rekreacyjne oraz rozważana jest również możliwość pełnienia funkcji retencyjnej, po wykonaniu zbiornika. W chwili obecnej teren nie jest zagospodarowany i od wielu lat nie jest w zasadzie wykorzystywany. Odnosnie Skate Parku Prezydent poinformował, że sprawa miała swój początek na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki poprzedniej kadencji. W sposób budzący wiele wątpliwości zostały zdemontowane w Skate Parku urządzenia, które miały zostać poddane renowacji. W ocenie osoby dokonującej przeglądu technicznego urządzenia nie nadawały się do dalszego bezpiecznego użytkowania. Niestety zanim radni zainterweniowali doszło do demontażu urządzeń. Koszt zakupu urządzeń, jaki był przedkładany kilka lat temu wynosił 300.000 zł. Teraz po dokonaniu rozeznania okazało się, że Skate Park można wyposażyć za kwotę 140.000 zł. Sprawa jest ważna dla młodzieży, która spędza czas w tej okolicy np. na pump trucku szczególnie teraz i w okresie wakacji.

Radny D. Piętka zapytał, ile urządzeń będzie zakupionych i jakiego rodzaju. Czy będą to te same urządzenia, co wcześniej.

Prezydent odpowiedział, że będą to typowe urządzenia, o które prosiła młodzież, ale również, jest otwarty na propozycje radnych. Zaproponował, aby radny D. Piętka wziął udział w pracy zespołu dokonującego wyboru urządzeń wspólnie z przedstawicielami aktywnej młodzieży.

Radny D. Piętka podziękował za zaproszenie i poprosił o poinformowanie go o terminie spotkania w sprawie wyposażenia Skate Parku. Zmieniając temat radny przypomniał, że teren był objęty programem „Zbiornik Bojary”, który jednak nie został zrealizowany z uwagi na zagrożenie wystąpienie tzw. cofki. Warto jednak zapoznać się z tymi materiałami i dokumentami w celu zasięgnięcia informacji, które były opracowywane przez specjalistów. Jest to strefa zalewowa i trzeba to mieć na uwadze.

Prezydent Miasta wskazał przedmiotowy teren na mapie. Powiedział, że jest otwarty na rozszerzenie koncepcji o dodatkowy teren, jeżeli będzie taka możliwość.

Radny D. Piętka zauważył, że podczas posiedzenia Komisji wskazany został inny teren. Wspomniał również o koncepcji połączenia ul. Warsztatowej w trasę 801.

Prezydent Miasta powiedział, że w poprzedniej kadencji Rada Miasta opowiedziała się przeciw włączeniu ul. Warsztatowej w trasę 801, co było podyktowane zapisami Studium, które budziły duże wątpliwości. W Studium przy ul. Warsztatowej jest założona strefa przeładunkowa. Istniała wtedy uzasadniona obawa, że może powstać na tym terenie sortownia odpadów, bądź strefa przeładunkowa, czemu była przeciwna Rada. W tej chwili procedowane jest wprowadzenie zmiany do Studium i do czasu tej zmiany ul. Warsztatowa nie będzie włączona do trasy 801. Włączenie trzeba rozważyć, ale będzie się to wiązało z wydatkiem rzędu 2 mln zł. zgodnie z kosztorysami, które zostały wykonane. Takie działania mogłoby być zrealizowane w oparciu o fundusz dróg samorządowych w przyszłych latach. Przy 50 % wsparciu z Urzędu Wojewódzkiego można byłoby za zgodą Rady Miasta Otwocka dokonać włączenia. Uzgodnienia w tym zakresie będą jednak długotrwałe. Temat jest do przedyskutowania na posiedzeniach komisji.

Radny M. Michalczyk powiedział, że również chciał poruszyć ten temat tylko w odniesieniu do bezpieczeństwa ruchu drogowego włączającego się do trasy 801 na wysokości Józefowa. Sprawa jest warta dalszego rozważenia i dyskusji.

Prezydent Miasta powiedział, że dla Otwocka korzystniejsze byłoby przedłużenie drogi dwupasmowej Wału Miedzeszyńskiego do stacji paliw przy skrócie do Otwocka. Mając na uwadze konieczność poprawy bezpieczeństwa w szczególności na dwóch skrzyżowaniach, Prezydent Miasta wspólnie z Burmistrzem Józefowa prowadzi działania w celu przedłużenia modernizacji trasy 801, której zakończenie w tej chwili przewidywane jest przy skrócie ul. Wyszyńskiego w Józefowie. Modernizacja trasy nadwiślańskiej powinna być wykonana dwupasmowo, aż do Świdrów Wielkich. Natomiast włączenie ul. Warsztatowej do trasy 801 może spowodować, że powstanie kolejne niebezpieczne dla kierowców miejsce, dlatego sprawa wymaga przedyskutowania na posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca Rady poprosiła o informację na temat opinii Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji A. Sałaga poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinie Komisji Budżetu i Inwestycji.

Przewodnicząca Rady wobec braku pytań zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

Protokół sporządziła:
Barbara Paylar
Biuro Rady Miasta

za: 13
przeciw: 0
wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/76/19 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok.

ppkt.b.

w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod nazwą: „Otwocki Zakład Energetyki Ciepłej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”;

Przewodnicząca Rady poprosiła o informację na temat opinii Komisji w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji A. Sałaga poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został omówiony przez Prezydenta Miasta. Nieruchomość będąca wkładem niepieniężnym zostanie przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe w systemie TBS, co jest uzasadnione koniecznością zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Otwocka. System budownictwa społecznego został z sukcesem wprowadzony w gminie Józefów i w gminie Karczew. Również mieszkańcy Otwocka są zainteresowani tą formą budownictwa. Gmina powinna wychodzić naprzeciw tym oczekiwaniom, aby uniknąć sytuacji, kiedy mieszkańcy będą się przeprowadzać do gmin ościennych.

Atrakcyjne nieruchomości będą przeznaczane na sprzedaż pod budownictwo komercyjne, aby poprawić sytuację finansową gminy, która nie jest korzystna. Natomiast nieruchomość przy ul. Poniatowskiego przekazana aportem Spółce zostanie wykorzystana w celu pozyskania 45 mieszkań w systemie TBS.

Dodatkowe wyjaśnienia złożył Prezes OZEC Sp. z o.o. Powiedział, że temat budownictwa mieszkaniowego jest tematem, który będzie podjęty przez Spółkę, a działania rozpoczną się złożeniem wniosku o przyznanie kredytu na realizację inwestycji do Banku Gospodarstwa Krajowego w drugim naborze wniosków do końca września 2019 r. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości jest niezbędne w celu przygotowania dokumentacji i złożenia przedmiotowego wniosku i uzyskania pozwolenia na budowę. W tym budynków przewiduje się od 45 do 50 w większości dwupokojowych od 44 – 48 m², ale również mieszkań mniejszych i większych. Koszty zostaną określone po rozstrzygnięciu przetargu na wykonanie projektu budynku.

Sekretarz Miasta przypomniał o autopoprawce do omawianego projektu uchwały, która została zgłoszona na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji przez radnego A. Sałagę, a dotyczyła korekty błędu w podanej powierzchni (powinno być 3.050 m²), dodaniu kropki przy skrócie t.j. (tekst jednolity) i wykreśleniu z tekstu uzasadnienia zdania mówiącego o zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Otwocka.

Prezydent Miasta poprosił o uwzględnienie proponowanych zmian w ramach autopoprawki.

Radny D. Piętka zawnioskował, aby w uzasadnieniu projektu uchwały wykreślić trzeci akapit, który nic nie wnosi. Poprosił o wprowadzenie do projektu uchwały zapisu, który będzie precyzował, że aport jest przekazywany Spółce w konkretnym celu, czyli pod mieszkalnictwo i uszczegółowienie terminu realizacji inwestycji przez Spółkę. Radny poruszył również kwestię związaną z układem urbanistycznym.

Sekretarz Miasta odnośnie układu urbanistycznego miasta wyjaśnił, że działka zlokalizowana jest w obszarze układu urbanistycznego miasta Otwocka, który został ujęty w wykazie zabytków

wyznaczonych do włączenia do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Prowadzone postępowanie może kiedyś doprowadzić do tego, że działka ta zostanie kiedyś objęta opieką konserwatora zabytków w zakresie układu urbanistycznego i wtedy będzie on musiał wydać swoją opinię w zakresie realizowanych inwestycji. Jest to kluczowe dla gminy. Odnośnie określenia terminu zakończenia realizacji inwestycji przez Spółkę i wpisania go do aktu notarialnego, to mowa o tej kwestii była na posiedzeniu Komisji. Gdyby gmina oddawała jakąś działkę w użytkowanie wieczyste, to wtedy można określić termin i cel. Takiej sytuacji nie ma w przypadku wnoszenia aportu do Spółki, która stanowi własność gminy sprawującej pełną kontrolę nad działaniami Spółki. Sekretarz Miasta poinformował, że radni podnosili również kwestię ewentualnej sprzedaży udziałów w Spółce, już po przekazaniu jej aportu i zostało to wyjaśnione, że takie działanie organu wykonawczego wymagałoby uzyskania uprzednio zgody Rady Miasta Otwocka. Celem aportu jest realizowanie budownictwa mieszkaniowego. Powielanie tej informacji można pominąć.

Prezydent Miasta wprowadził jeszcze jedną autopoprawkę do projektu uchwały polegającej na wykreśleniu słowa „Spółki” w § 3 projektu uchwały.

Radny I. Pańniczek zapytał, jakie są szanse na uzyskanie środków z Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację tej inwestycji.

Odpowiedzi udzielił Prezes OZEC. Powiedział, że wniosek musi być złożony do końca września 2019 r. Następnie zostanie dokonana ocena wiarygodności kredytowej Spółki – do 15 grudnia 2019 r. W przypadku negatywnej opinii – jest to już koniec procedury, aż do czasu kolejnego naboru wniosków i poprawy sytuacji finansowej Spółki. W przypadku pozytywnej opinii procedura jest kontynuowana. Wnioski są oceniane również systemem punktowym, co jest nowością. Gwarancji pozyskania środków nie ma. Jeżeli jednak wniosek zostanie zakwalifikowany to podpisanie umowy odbędzie się już w lipcu lub sierpniu 2020 r.

Prezydent Miasta poprosił jeszcze, aby Prezes Spółki omówił, jak będzie wyglądało finansowanie i rozliczenie tej inwestycji.

Prezes Spółki poinformował, że bank może sfinansować inwestycję do 75% jej wartości. Natomiast gmina partycypuje w tym przedsięwzięciu poprzez wniesienie aportu. Do 25% wartości inwestycji mogą również partycypować przyszli najemcy lokali. Spółka będzie musiała ponieść jakieś koszty, bo bank przekaże środki dopiero po zrealizowaniu pewnego etapu inwestycji.

Prezydent dodał, że planowany budynek będzie zawierał elementy charakterystyczne dla architektury w stylu świdermajer (wykończenia dachu, werandy) i będzie dobrą wizytówką miasta, jeżeli chodzi o budownictwo wielomieszkaniowe.

Radny D. Piętka przypomniał, że w 2018 r. Spółka odnotowała stratę. Zapytał, czy obecna sytuacja finansowa Spółki pozwoli na podjęcie się realizacji tego zadania inwestycyjnego.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że sytuacja podlegała analizie i zadanie jest możliwe do zrealizowania przez OZEC, dlatego stosowne działania zostały podjęte. Prezydent przypomniał również, że przekazane niedawno środki na zakup samochodu z podnośnikiem koszowym umożliwią Spółce prowadzenie dodatkowej działalności i osiąganie dodatkowych dochodów. Możliwe będzie wykonywanie takiego zadania jak konserwacja oświetlenia. Odbyły się również wstępne rozmowy z dyrektorem Oświaty Miejskiej dotyczące wykonywania przez pracowników OZEC konserwacji lub modernizacji kotłowni w obiektach oświatowych. Będą to zadania, które wcześniej były realizowane przez podmioty zewnętrzne za wygórowane stawki. Takie działania pozwolą na dokonanie oszczędności i maksymalne wykorzystanie zatrudnionych w Spółce osób, które posiadają wymagane kwalifikacje.

Radny D. Piętka poprosił o dokładną informację na temat wyniku finansowego Spółki za rok 2018 r.

Prezes OZEC poinformował, że rok 2018 zamknął się zyskiem. Biegły rewident nie będzie powoływany, bo nie ma takiego obowiązku i to dodatkowy koszt dla małej Spółki, jaka jest OZEC. Prezes dodał, że konserwacje kotłowni będą prowadzone również w placówkach powiatowych. Dodatkowe zadania i zyski wzmocnią również wiarygodność kredytową Spółki i umożliwią realizację zadań poza sezonem grzewczym.

Radny D. Piętka powiedział, że nie otrzymał informacji, o jaką prosił.

Prezydent odpowiedział, że informacja w formie sprawozdania finansowego Spółki zostanie radnym przekazana drogą elektroniczną przez Prezesa Spółki.

Radny M. Michalczyk zapytał, dlaczego akurat ten teren jest przekazywany Spółce. Wcześniej była przecież rozważana budowa komunalnych budynków wielomieszkańczych przy ul. Kochanowskiego.

Prezydent wyjaśnił, że w przypadku ul. Kochanowskiego chodziło o budownictwo komunalne. Pozwolenie na budowę jednego budynku już jest wydane. Jednakże budownictwo komunalne charakteryzuje się niższym standardem wykonania i inną specyfiką, jeżeli chodzi o dysponowanie tym zasobem. Pozyskanie dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego też jest obwarowane pewnymi wymogami. Analizowane były różne propozycje lokalizacji. Można znaleźć inną lokalizację, ale atrakcyjne grunty nie będą przekazane pod budownictwo TBS, bo nie jest to w interesie gminy. Nieruchomości muszą być odpowiednio przygotowane do sprzedaży, aby podwyższyć ich atrakcyjność dla inwestorów i wartość. Zapewni to większe wpływy do budżetu miasta. Realizowanie sprzedaży nieruchomości w tej chwili musi być trochę wstrzymana. Więc tak naprawdę inna nieruchomość w tej chwili nie może być brana pod uwagę. Planowane jest w przyszłości również zagospodarowanie tej nieruchomości w taki sposób, aby wszyscy mieszkańcy mogli korzystać np. z placu zabaw dla dzieci.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/77/19 w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod nazwą: „Otwocki Zakład Energetyki Ciepłej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

ppkt.c.

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu projektu i remontu chodników, oraz utwardzenia pobocza w ul. Wawerskiej od Ronda Sybiraków do numeru 8;

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji A. Sałaga poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

Radny D. Piętka przypomniał, że prosił o przekazanie projektu do wglądu.

Prezydent Miasta poinformował, że pod adresem ul. Wawerska 8 mieści się siedziba ZGM i chodzi o tą nieruchomość. Niestety nie ma w tym miejscu miejsca na parking. Dlatego wykonane będzie pobocze utwardzone. Prezydent omówił zakres prac, które zostaną wykonane w ramach tego zadania.

Radny A. Sałaga zapytał, czy przystanek autobusowy przy ul. Wawerskiej zostanie zachowany.

Prezydent Miasta odpowiedział, że formalnie przystanku w tym miejscu nie ma, ale zwyczajowo zatoka jest wykorzystywana przez przewoźników do postoju. Można tą sytuację przy okazji uregulować i utworzyć odpowiednio oznakowany przystanek.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/78/19 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na wykonaniu projektu i remontu chodników, oraz utwardzenia pobocza w ul. Wawerskiej od Ronda Sybiraków do numeru 8.

ppkt.d.

w sprawie ustanowienia pomników przyrody znajdujących się na terenie Miasta Otwocka;

Przewodniczący R. Kałowski poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Urbanistyki.

Radny A. Sałaga powiedział, że w załączniku nr 1 do projektu uchwały jest zapis w tabeli, dotyczący dwóch pojedynczych drzew. Poprosił o wyjaśnienie. Zapytał, jaki obwód musi mieć dąb szypułkowy, aby mógł być uznany za pomnik przyrody.

Głos zabrał Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska J. Grzywacz, który wyjaśnił, że są dwa kryteria uznawania tworów przyrody za pomniki. Pierwsze kryterium to jest obwód pnia, a drugie to inne walory przyrodnicze. Jeżeli chodzi o dąb szypułkowy to graniczny obwód pnia to 300 cm. Wskazane w projekcie uchwały drzewa mają obwód pnia mniejszy, ale spełniają drugie kryterium określone w rozporządzeniu, czyli charakteryzują się innymi walorami przyrodniczymi.

Radny A. Sałaga zauważył, że zgodnie z drugim kryterium, każde drzewo może zostać uznane za pomnik przyrody.

Inspektor J. Grzywacz odpowiedział, że kryteria oceny określa rozporządzenie. Nie jest wymagane, aby drzewo spełniało obydwa kryteria jednocześnie. Odnośnie wskazanych drzew to przedstawiciele Polskiego Klubu Ekologicznego „Otwockie Sosny”, Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych oraz Prezydenta Miasta Otwocka dokonali oceny, która zakwalifikowała te drzewa do uznania ich za pomniki przyrody z uwagi na ich cenne walory przyrodnicze. Oczywiście ocena ta powinna być podzielona przez Radę Miasta Otwocka poprzez podjęcie stosownej uchwały.

Radny A. Sałaga zapytał, jakie konkretnie kryterium zdecydowało o tym, że dąb szypułkowy został zakwalifikowany do uznania go za pomnik przyrody.

Inspektor J. Grzywacz odpowiedział, że drzewo wyróżnia się w skali gminy swoimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi i historycznymi.

Radna J. Czarnowska poinformowała, że dąb jest usytuowany w dawnej cegielni w Teklinie i oglądała to piękne drzewo. Uważa, że jest jak najbardziej zasadne uznanie go za pomnik przyrody.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/79/19 w sprawie ustanowienia pomników przyrody znajdujących się na terenie Miasta Otwocka.

ppkt.e.

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Otwocka w 2019 roku”;

Przewodniczący M. Kraśniewski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Radny A. Sałaga poinformował, że ma szereg zastrzeżeń do przedłożonego programu np. do darmowej sterylizacji i kastracji psów i kotów, których właściciele zamieszkują na terenie miasta Otwocka. Radny zauważył, że program dotyczy opieki nad zwierzętami bezdomnymi i nie rozumie, dlaczego zawiera również zapis dotyczący zwierząt posiadających właścicieli na koszt gminy. Poprosił o wyjaśnienie.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska M. Romsicka wyjaśniła, że darmowa sterylizacja i kastracja psów i kotów, których właściciele zamieszkują na terenie miasta Otwocka jest wprowadzona do tego programu, jako podstawowa forma zapobiegania bezdomności zwierząt. Zadanie było wykonywane w ubiegłych latach i ma zasadniczy wpływ na zmniejszenie się ilości zwierząt bezdomnych na terenie gminy.

Z powyższą wypowiedzią zgodziła się radna U. Golińska. Podkreśliła, że sterylizacja i kastracja zwierząt posiadających właścicieli ma zasadniczy wpływ na zmniejszenie się ilości zwierząt bezdomnych, a co za tym idzie rozwiązuje problem gminy z dużą ilością bezdomnych zwierząt i kosztami ich odłowienia, przetransportowania do schroniska oraz opieki. Koszty zapobiegania są znacznie niższe niż rozwiązywania problemu zaistniałej już bezdomności zwierząt. Działanie takie jest zgodne z ustawą. W tym kierunku idą inne gminy i jest to kierunek właściwy. Radna poinformowała, że w 2016 zarejestrowano 130 bezdomnych psów na terenie gminy Otwock, a w roku 2018 już tylko 70. To jest najlepszym dowodem na to, że przyjęty kierunek działania przynosi rezultaty. Ujęcie tego działania w uchwale jest wobec tego zasadne.

Radny A. Sałaga poinformował, że na realizację tego programu przewidziano kwotę 385.000 zł. Zapytał, jakie środki na podobny cel przeznaczają inne gminy.

Inspektor M. Romsicka poinformowała, że ościenne gminy, które mają inny charakter i są mniejsze przeznaczają na realizację tego programu od 40.000 do 60.000 zł rocznie. Nie można tego jednak porównywać.

Radna U. Golińska przyznała, że kwota jest duża, ale 60.000 zł, które gmina Karczew przeznacza na ten cel jest kwotą zaniżoną i nie wystarczającą, aby prowadzić politykę opieki nad zwierzętami na właściwym poziomie. Być może dzięki prowadzonej profilaktyce zapobiegania bezdomności, za jakiś czas nie będzie potrzeby, aby tak duże środki przeznaczać na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami.

Radny P. Bogusz zasugerował, aby radny A. Sałaga zapoznał się ze SIWZ dotyczącej przetargu. Potrzeby są znacznie większe, a przyjęte działania idą we właściwym kierunku i przyniosą efekty,

które będzie można ocenić i ewentualnie zweryfikować działania gminy. Nie są to wygórowane kwoty.

Przewodnicząca Rady przypomniała również, że środki są zabezpieczone w budżecie miasta przez Radę.

Radny D. Piętka poprosił o informację na temat zakupu karmy dla bezdomnych kotów.

Informacji M. Romsicka omówiła zasady zakupu i dystrybucji karmy.

Radny A. Sałaga poinformował, że projekt uchwały zawiera wiele błędów pisarskich. Poprosił o 5 minutową przerwę.

Radny P. Bogusz stwierdził, że oczywiste omyłki pisarskie poprawiają autorzy uchwały przed jej publikacją. Poprosił o zgłaszanie błędów mających wpływ na zmianę treści merytorycznej uchwały.

Radny M. Kraśniewski poparł radnego P. Bogusza.

Radny A. Sałaga wycofał swój wniosek o ogłoszenie przerwy.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 3

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/80/19 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Otwocka w 2019 roku”.

ppkt.f.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi mieszkańców Otwocka wraz z odpowiedzią na skargę;

Przewodnicząca Rady poprosiła o wprowadzenie autopoprawki polegającej na zmianie daty w treści uchwały i w załączniku z dnia 16 kwietnia 2019 r. na 24 kwietnia 2019 r. oraz dodanie literki „o” w nazwie ustawy o samorządzie gminnym, usunięcie kropki po pozycji 506, oraz dopisanie we wstępie „Rada Miasta Otwocka uchwała, co następuje”. Poprosiła Mec. Marchel - Potrzuska o uzupełnienie zapisu uzasadnienia. Omyłki pisarskie zostaną poprawione i tekst uchwały zostanie ujednolicony przez pracowników Biura Rady Miasta przed publikacją. Kolejną zgłoszoną autopoprawką było skreślenie w pkt. 3 załącznika zwrotu: „na uchwałę” oraz poprawienie literówek w nazwach ulicy Świderskiej i Przewoskiej.

Przewodniczący A. Gurdziel poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i poprosił, aby mecenas Marchel – Potrzuska przedstawiła bardziej szczegółowe informacje dotyczące tej sprawy.

Mecenas B. Marchel – Potrzuska poinformowała, że skarga mieszkańców miasta dotyczyła planu zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy przedstawili w skardze dwa konkretne zarzuty, które nie znalazły potwierdzenia w trakcie rozpatrywania sprawy na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dlatego też, Komisja zajęła stanowisko, że Rada Miasta Otwocka powinna w drodze

stosownej uchwały wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o oddalenie skargi. Załącznikiem do tej uchwały jest odpowiedź Rady Miasta Otwocka na skargę. Przewodnicząca Rady uzupełniła, że jest w posiadaniu zapisu z nagrania audio z Sesji Rady Miasta Otwocka w dniu 14 listopada 2017 r., kiedy to Rada rozpatrywała uwagi do planu i z pewnością każda z uwaga była oddzielnie rozpatrywana. Poinformowała, że dokument będzie dostępny dla zainteresowanych osób w Biurze Rady Miasta. Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/81/19 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi mieszkańców Otwocka wraz z odpowiedzią na skargę.

ppkt.g.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego wraz z odpowiedzią na skargę;

Przewodniczący A. Gurdziel poinformował, że projekt uchwały i odpowiedzi uzyskał pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Mecenas B. Marchel – Potrzuska poinformowała, że chodzi o skargę wojewody na plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Otwocka z 2002 r., a główny zarzut dotyczy tego, że na gruncie leśnym uchwalono zmianę, która dawała możliwość zabudowy. Natomiast według wojewody nie było odlesienia. Temat pojawił się na skutek wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Mecenas B. Marchel – Potrzuska przedstawiła uzasadnienie do wystąpienia do WSA o oddalenie skargi w całości.

W ramach autopoprawki Przewodnicząca Rady poprosiła o poprawę w projekcie uchwały daty na aktualną. Poinformowała, że omyki pisarskie zostaną poprawione i tekst uchwały zostanie ujednoczony przez pracowników Biura Rady Miasta przed publikacją.

Przewodnicząca Rady wobec braku pytań i uwag zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/82/19 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego wraz z odpowiedzią na skargę.

ppkt.h.

w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego ewentualnego naruszenia art. 24f ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Miasta Otwocka;

Przewodniczący A. Gurdziel poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 01 kwietnia 2019 r. Następnie przedstawił informację na temat

postępowania przeprowadzanego przez Komisję, która ustaliła, że nie doszło do naruszenia art. 24f ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Miasta Otwocka.

Przewodnicząca Rady,, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/83/19 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego ewentualnego naruszenia art. 24f ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Miasta Otwocka.

ppkt.i.

w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Otwocka;

Głos zabrał Prezydent Miasta Otwocka, który omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że uwzględnione zostały w nim uwagi Komisji: Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego oraz Komisji Statutowej. Autopoprawka w formie pisemnej została zamieszczona w materiałach dodatkowych.

Przewodniczący M. Kraśniewski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego wraz ze zgłoszonymi uwagami.

Radny A. Sałaga zakwestionował zapis dotyczący tego, że w konsultacjach może brać udział każdy mieszkaniec Otwocka. Poprosił o doprecyzowanie zapisu.

Opinię wyraziła mecenas B. Marchel – Potruska. Powiedziała, że na gruncie prawa cywilnego powinien to być pełnoletni mieszkaniec Otwocka i posiadający pełną zdolność do wykonywania czynności prawnych.

Prezydent Miasta wprowadził autopoprawkę do zapisu § 4 i dopisanie, że w konsultacjach może brać udział każdy mieszkaniec Otwocka, który ukończył 18 rok życia.

Radny A. Sałaga zgłosił swoje zastrzeżenia do projektu uchwały.

Radny D. Piętka powiedział, że ograniczenie możliwości udziału w konsultacjach tylko do mieszkańców miasta, którzy są pełnoletni zamknie drogę do konsultowania spraw np. z młodzieżą.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wprowadzenie takiego ograniczenia jest kwestią sporną, dlatego wiele gmin nie wprowadza zapisu dotyczącego pełnoletności mieszkańców biorących udział w konsultacjach. Chodzi tylko o opinię, która nie jest przecież wiążąca dla organu wykonawczego.

Sekretarz Miasta podkreślił, że celem konsultacji jest zebranie opinii mieszkańców. Wskazał również na formy zbierania tych opinii są uwzględnione w projekcie uchwały.

Mecenas B. Marchel – Potruska wyjaśniła, że zgodnie z ustawą wspólnotę gminną stanowią mieszkańcy. Zaproponowała, aby nie zmieniać zapisu i nie precyzować, o którego mieszkańca chodzi konkretnie. Kompetencją Rady Miasta jest ustalenie formy i zasad przeprowadzania konsultacji społecznych.

Prezydent Miasta, po dyskusji, wprowadził dwie autopoprawki. Pierwszą przywracającą pierwotny zapis w § 4 projektu uchwały oraz drugą w §14 ust. 3 w treści dodającą zapis: „w terminie 21 dni od dnia zakończenia konsultacji”.

Radny A. Saługa zapytał, czy na listę wnioskodawców może się wpisać każda osoba. Poprosił o zajęcie stanowiska przez radcę prawnego.

Mecenas B. Marchel – Potruska jeszcze raz powiedziała, że Rada Miasta nie posiada kompetencji, aby ograniczać prawo do wyrażenia opinii mieszkańcom w ramach konsultacji społecznych. Poparcie wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych może podpisać każdy mieszkaniec.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/84/19 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Otwocka.

Radny J. Kosiński zgłosił wniosek o przerwanie obrad. Radny uzasadnił swój wniosek również tym, iż będzie dodatkowy czas na zapoznanie się i wprowadzenie ewentualnym poprawek w programie do elektronicznego głosowania.

Prezydent Miasta poinformował, że z uwagi na opóźnienie w dostarczeniu systemu do głosowania w formie przycisków bezprzewodowych konieczne było wprowadzenie innego rozwiązania. Po rozmowie z Naczelnikiem Wydziału Informatyki p. P. Bąkiem opracowany został autorski program umożliwiający elektroniczne głosowanie. W bardzo krótkim czasie aplikacja powstała i po wprowadzeniu niewielkich ulepszeń będzie ona wystarczająca do sprawnego obsługi głosowań podczas Sesji. W tych okolicznościach okazało się, że zakupiony system jest zbędnym wydatkiem.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnego J. Kosińskiego.

Wyniki głosowania:

za: 4

przeciw: 4

wstrzymało się: 3

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady i stwierdziła kworum.

ppkt.j.

w sprawie przystąpienia Miasta Otwocka do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich;

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek o przesłanie projektu ww. uchwały do właściwej komisji celem zaopiniowania.

Wyniki głosowania:

za: 10

przeciw: 1

wstrzymało się: 0

Wniosek został przyjęty.

ppkt.k.

w sprawie zmiany Uchwały nr VII/59/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części;

Prezydenta Miasta wyjaśnił, że zmiana uchwały z dnia 26 lutego 2019 r. wynika z analizy prawnej i zastrzeżeń w zakresie zapisu § 8 i dołączonego zbędnie w formie załącznika druku wniosku.

Mecenas B. Marchel Potrzuska poprosiła o korektę postawy prawnej w projekcie uchwały przy ustawie o samorządzie gminnym na Dz. U. z 2019 r. poz. 506.

Prezydent Miasta wprowadził tą zmianę w formie autopoprawki.

Przewodniczący M. Kraśniewski poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawką zgłoszoną przez Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 9

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/85/19 w sprawie zmiany Uchwały nr VII/59/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

ppkt.l.

w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/68/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy instytucji Otwockie Centrum Kultury w Otwocku, wyposażenia jej w dodatkowy majątek oraz nadania jej nowego statutu;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt zmiany uchwały nie był opiniowany przez komisję, gdyż zmiana jest niewielka i jest sugestią radcy prawnego.

Obsługa Sesji przekazała radnym projekt uchwały zawierający autopoprawki w formie pisemnej.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 8

przeciw: 0

wstrzymało się: 3

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/86/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/68/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy instytucji Otwockie Centrum Kultury w Otwocku, wyposażenia jej w dodatkowy majątek oraz nadania jej nowego statutu.

ppkt.m.

w sprawie zmiany uchwały o przyjęciu Roczego Programu Współpracy Miasta Otwocka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 10

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/87/19 w sprawie zmiany uchwały o przyjęciu Roczego Programu Współpracy Miasta Otwocka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.

ppkt.n.

w sprawie przyjęcia do realizacji programu zdrowotnego realizowanego na terenie Miasta Otwocka w 2019 r.;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 10

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr X/88/19 w sprawie przyjęcia do realizacji programu zdrowotnego realizowanego na terenie Miasta Otwocka w 2019 r.

Ad. Pkt.4. Sprawozdanie z prac komisji Rady.

Przewodniczący poszczególnych komisji złożyli ustne sprawozdania z pracy w okresie międzysesyjnym. Pytań nie zgłoszono.

Ad.Pkt.5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.

Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta radni otrzymali w formie pisemnej.

Prezydent udzielił dodatkowych informacji na zgłoszone przez radnych zapytania do spraw ujętych w ww. sprawozdaniu.

Ad.Pkt.6. Zapytania i wolne wnioski.

Radna J. Czarnowska zgłosiła wniosek o zbadanie możliwości wypłaty lub wyrównania wynagrodzeń dla nauczycieli biorących udział w strajku i przebywających w tym czasie w szkołach.

Prezydent przyjął wniosek i poinformował, że sprawa w trybie pilnym zostanie przekazana do rozpatrzenia Wiceprezydentowi Miasta S. Sierańskiemu i kancelarii prawnej.

Radny A. Gurdziel również zabrał głos w tej sprawie i poparł wniosek złożony przez radną J. Czarnowską. Poinformował, że Wiceprezydentowi Miasta S. Sierańskiemu została przedłożona opinia związku Nauczycielstwa Polskiego w tej sprawie wskazująca konkretne rozwiązanie umożliwiające przekazanie nauczycielom wynagrodzeń zgodnie z prawem.

Radny M. Michalczyk poinformował, że z prośbą o pomoc zwrócili się do niego mieszkańcy osiedla przy ul. Wyspiańskiego, którzy w dniu 28 lutego 2019 r. złożyli do Urzędu Miasta pismo w sprawie konieczności rozwiązania problemu altany śmietnikowej przy ww. ulicy. Do chwili obecnej nie otrzymali odpowiedzi na swoje pismo. Radny poprosił o zajęcie się tą sprawą, która jest problematyczna dla mieszkańców osiedla od blisko 5 lat.

Prezydent Miasta poprosił o przekazanie kopii pisma Sekretarzowi Miasta. Powiedział, że brak odpowiedzi jest niedopuszczalny i zadeklarował pilne zajęcie się tą sprawą.

Radny A. Sałaga zapytał, dlaczego zadanie: budowa ul. Sobieskiego nie zostało ujęte we wniosku o dofinansowanie z wojewódzkiego funduszu dróg samorządowych.

Prezydent Miasta odpowiedział, że we wniosku o dofinansowanie ujęte zostały wszystkie ulice, które posiadają dokumentację projektową i spełniają określone kryteria, aby takie dofinansowanie otrzymać. Wymogiem koniecznym było spełnienie wymogów określonych we właściwym rozporządzeniu. Ulica Sobieskiego nie spełnia wymogu dotyczącego minimalnej szerokości jezdni. Prezydent podkreślił, że zależało mu na tym, aby we wniosku ujęte były szczególnie te zadania inwestycyjne w zakresie dróg, które są zaplanowane w budżecie.

Radny A. Krzyżanowski zapytał, jaka jest sytuacja organizacyjna w ZGM w Otwocku, bo wiele osób zgłasza brak możliwości załatwienia bieżących spraw.

Sekretarz Miasta poinformował, że Zarządzeniem Prezydenta Miasta została wyznaczona osoba, pełniąca obowiązki dyrektora podczas nieobecności dyrektora jednostki. Sprawy pilne są rozpatrywane na bieżąco.

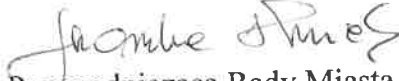
Radny I. Paśniczek nawiązując do wypowiedzi Prezydenta Miasta podczas posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki dotyczącej niezaplanowanego usunięcia drzewa przez operatora koparki podczas renowacji Parku Miejskiego, czy w związku z tym zostały wyciągnięte jakieś konsekwencje służbowe.

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie chodziło o drzewo, ale o cis, który jest krzewem. Wydział Ochrony Środowiska wyjaśnia tą sprawę. Prezydent powiedział, że po uzyskaniu pełnej informacji podejmie stosowne działanie. Z pewnością jednak krzew trzeba będzie na nowo zasadzić.

Ad.Pkt.7. Zakończenie obrad.

Zgromadzeni odśpiewali Hymn Państwowy.

Monika Joanna Kwiek



Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka

