

**Protokół Nr VII/19  
z VII Sesji Rady Miasta Otwocka  
w dniu 26 lutego 2019 r.**

VII Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Otwocka w godzinach od 15:30 do 18:00. W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz zaproszeni goście:

- Paweł Walo – Wiceprezydent Miasta Otwocka,
- Piotra Bartoszewskiego – Sekretarza Miasta Otwocka
- Iwona Lech Skarbnik Miasta Otwocka,
- mec. Bożena Marchel – Potrzuska,
- mieszkańcy, przedstawiciele mediów.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie przez Pana Wojciecha Antoniego Dousa ślubowania radnego.
4. Przyjęcie protokołów z II,III,IV i V Sesji Rady Miasta Otwocka.
5. Rozpatrzenie wniosku Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego o zajęcie przez Radę Miasta Otwocka stanowiska w sprawie kotów wolnożyjących na terenie miasta Otwocka.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - a. w sprawie odwołania ławnika w związku z objęciem mandatu radnego,
  - b. zmieniającego Uchwałę Budżetową na rok 2019 Miasta Otwocka Nr VI/35/19 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 r.,
  - c. zmieniającego uchwałę Nr VI/36/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2019-2032,
  - d. w sprawie zmiany uchwały Nr III/14/18 Rady Miasta Otwocka z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019,
  - e. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku i nadania jej Statutu;
  - f. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Otwock (ul. Tadeusza Kościuszki),
  - g. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Otwock na czas określony (ul. Wierchowa itd.),
  - h. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Otwocka na czas określony (ul. Wawerska),
  - i. w sprawie określenia warunków udzielenia oraz wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów,
  - j. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na budowie chodników w ul. Kraszewskiego oraz ul. Majowej na odcinku od ul. Mieszka I do ul. Kołtąta,
  - k. w sprawie przyjęcia do użytkowania części drogi powiatowej, od Zarządu Powiatu Otwockiego na czas realizacji i trwałości projektu: „Wybierzmy rower – Partnerstwo dla rozwoju komunikacji niskoemisyjnej WOF – Budowa ścieżek rowerowych wraz

- z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Miasta Otwocka”, pasa drogowego w części dotyczącej budowy ścieżki rowerowej,
- l. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na budowie ścieżki rowerowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania: Wyberzmy rower – Partnerstwo dla rozwoju komunikacji niskoemisyjnej WOF – Budowa ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Miasta Otwocka (brakująca ścieżka rowerowa w ul. Armii Krajowej i ścieżka rowerowa w ul. Narutowicza – etap IV),
  - m. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Samorządowej i Reymonta”,
  - n. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
  - o. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie miasta Otwocka („Nadwiślańskie Urzecze”),
  - p. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock w sprawie powierzenia Gminie Karczew realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Otwock opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Karczewie,
  - q. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę ewidencyjną nr 18 w obr. 139 w Otwocku,
  - r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą „Soplicowo”,
  - s. w sprawie wyrażenia opinii na temat pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą „Wólka Mładzka”,
  - t. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
7. Sprawozdanie z prac komisji Rady.
  8. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
  9. Zapytania i wolne wnioski.
  10. Zakończenie obrad.

### **Realizacja porządku posiedzenia:**

#### **Ad.Pkt.1.**

Przewodnicząca Rady przywitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum. Odśpiewano Hymn Państwowy.

#### **Ad.Pkt.2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady złożyła pierwszy wniosek o wycofanie z proponowanego porządku obrad pkt.6 ppkt. q, r, s, to jest projektów uchwał z zakresu planowania przestrzennego i skierowanie tych projektów do zaopiniowania przez Komisję Ochrony Środowiska i Urbanistyki. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia ww. wniosku.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Wniosek został przyjęty. Porządek obrad został zmieniony.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w materiałach dodatkowych przedłożony został projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Następnie złożyła wniosek o umieszczenie tego projektu uchwały w pkt. 6 ppkt q. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Wniosek został przyjęty. Porządek obrad został zmieniony.**

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o przeniesienie pkt. 6 ppkt b, c, m na koniec porządku. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 1

wstrzymało się: 2

**Wniosek został przyjęty. Porządek obrad został zmieniony.**

**Ad.Pkt.3.**

**Przewodnicząca Rady poinformowała, że postanowieniem Komisarza Wyborczego Nr II w Warszawie skład Rady został uzupełniony o p. Wojciecha Antoniego Douś. Przewodnicząca Rady poprosiła zgromadzonych o powstanie. Następnie odczytała rotę ślubowania:**

*„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, „Ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.*

*Pan Wojciech Douś odpowiedział: „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.”*

Przewodnicząca Rady udzielił głosu nowemu członkowi Rady Miasta Otwocka.

Radny W. Douś powiedział, że jest mu niezmiernie miło dołączyć do składu Rady, mimo, że stało się to na skutek rezygnacji Pana Krzysztofa Kłóska. Zapewnił, że swoje obowiązki będzie wykonywał z zaangażowaniem, tak aby wypełnić złożone przez siebie obietnice wyborcze. Jako priorytetową sprawę będzie traktował sprawę kondycji i rozwoju Klubu Sportowego OKS „START”. Powiedział, że jako najstarszemu członkowi tego Klubu jest mu niezmiernie przykro patrzeć na tragiczną sytuację Klubu i zawodników. Wyraził nadzieję, że Klub zostanie przejęty przez miasto Otwock i będzie zarządzany w sposób profesjonalny i zgodny ze statutem. Radny korzystając z okazji podziękował obecnemu na sali p. Dariuszowi Kołodziejczykowi za wszelką pomoc i wsparcie. Następnie zadeklarował chęć pracy w Komisji Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady, w imieniu całej Rady, złożyła radnemu gratulacje.

#### **Ad.Pkt.4. Przyjęcie protokołów z II,III,IV i V Sesji Rady Miasta Otwocka.**

Radny A. Sałaga poprosił, aby projekty protokołów były pisane przez jednego z pracowników Biura Rady, a następnie weryfikowane przez inną osobę.

Przewodniczącą Rady wprowadziła autopoprawkę na stronie 18 protokołu, że chodzi o Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr II wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

#### **Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół Nr II z Sesji Rady Miasta.**

Uwagę do protokołu Nr III dotyczącą weryfikacji wyników głosowania przy budżecie obywatelskim zgłosił radny M. Michalczyk.

Przewodniczącą Rady wprowadziła autopoprawkę na stronie 3 protokołu, dotyczącą korekty wyników głosowania za: 8, przeciw: 2, wstrzymało się: 5. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr III wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

#### **Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół Nr III z Sesji Rady Miasta.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr IV. Uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

#### **Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół Nr IV z Sesji Rady Miasta.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr V. Uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

#### **Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół Nr V z Sesji Rady Miasta.**

## Ad.Pkt.5.

### **Rozpatrzenie wniosku Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego o zajęcie przez Radę Miasta Otwocka stanowiska w sprawie kotów wolnożyjących na terenie miasta Otwocka.**

Głos zabrał radny M. Kraśniewski, który poinformował, że sprawa była tematem obrad Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego. Zachęcił, aby do przedłożonego projektu stanowiska radni składali uwagi.

Radny D. Piętka poinformował, że zapoznał się z projektem stanowiska i zaproponował, aby słowo „wzywa” zastąpić innym bardziej adekwatnym. Zapytał, kto był inicjatorem podjęcia tego tematu przez Komisję.

Radny M. Kraśniewski odpowiedział, że Komisja zajęła się tym tematem w wyniku inicjatywy organizacji zajmującej się ochroną praw zwierząt. Komisja zaproponowała treść projektu stanowiska Rady, ale jest otwarta na zmiany, które mogą zostać wprowadzone w wyniku głosowania.

Mecenas B. Marchel - Potrzuska potwierdziła, że do treści projektu stanowiska wypracowanego przez Komisję, jak najbardziej radni mogą zgłaszać propozycje zmiany.

Radna J. Czarnowska stwierdzała, że jej użyte słowo „wzywa” nie jest nakazem, ale zachętą, apelem.

Radna M. Rock zaproponowała, żeby słowo „wzywa” zastąpić słowem „apeluje”.

Radny I. Wojtasik zapytał, dlaczego w projekcie stanowiska wskazana jest tylko jedna organizacja TPZ „Otwocki Zwierzyniec”.

Odpowiedzi udzieliła radna U. Golińska, która poinformowała, że inne organizacje i stowarzyszenia nie wystąpiły do Komisji w tym temacie.

Pan Łukasz Balcer z Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce powiedział, że niestety projekt przedłożonego stanowiska nie był konsultowany z TOZ – em. Podkreślił, że TOZ Oddział w Otwocku również zajmuje się kotami wolno bytującymi. Dlatego też, w projekcie stanowiska powinny być wymienione wszystkie organizacje, których ta tematyka dotyczy lub wpisać ogólnie, że dotyczy to wszystkich organizacji pozarządowych zajmujących się opieką nad kotami wolno bytującymi.

Radna U. Golińska zauważyła, że zawiadomienia o posiedzeniach Komisji wraz z załączonymi porządkami obrad są ogólnodostępne w internecie i każda osoba, która jest zainteresowana może w takim posiedzeniu uczestniczyć i zgłaszać swoje propozycje.

Z powyższą wypowiedzią zgodził się radny M. Kraśniewski. Konsultowanie każdego tematu ze wszystkimi stowarzyszeniami, też nie jest właściwym rozwiązaniem. Posiedzenia Komisji są otwarte i można w nich brać czynny udział.

Pan Łukasz Balcer, jako reprezentant TOZ-u, zgłosił wniosek o przełożenie głosowania nad przyjęciem projektu stanowiska i poddanie go konsultacjom z organizacjami pozarządowymi zajmującymi się opieką nad zwierzętami.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Radzie Miasta zostało przedłożone konkretne stanowisko i będzie ono poddane pod głosowanie. Zaproponowała, aby TOZ również wystąpiło do Komisji z propozycją własnego stanowiska.

Radny A. Sałaga zaproponował, aby przejść do głosowania.

Radna J. Czarnowska zgłosiła wniosek o zastąpienie w treści stanowiska słowa „wzywa” słowem „apeluje”.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnej J. Czarnowskiej.

Wyniki głosowania:

za: 8

przeciw: 2

wstrzymało się: 5

**Wniosek został przyjęty. Treść stanowiska została zmieniona zgodnie z wnioskiem radnej J. Czarnowskiej.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu stanowiska wraz z uwzględnioną zmianę wynikającą w z przegłosowanego wniosku.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 1

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta przyjęła następujące stanowisko:**

*„Rada Miasta Otwock wspierając działania organizacji pozarządowej Towarzystwo Przyjaciół Zwierząt „Otwocki Zwierzyniec” oraz karmicielek społecznych i opiekunów kotów wolno żyjących, zwraca się do mieszkańców Otwocka, a w szczególności do zarządców budynków, administratorów nieruchomości, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych o czynny udział w opiece nad wolno żyjącymi kotami w Otwocku.*

*Koty wolno żyjące (dzikie, miejskie, piwniczne) są elementem ekosystemu miejskiego, a ich obecność w budynkach w naturalny sposób zapobiega obecności i rozmnażaniu się gryzoni (myszy i szczurów), które mogą stanowić zagrożenie dla ludzi. Nie są to zwierzęta bezdomne, lecz wolno żyjące, dlatego też traktowane powinny być zgodnie z art. 21 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku ( Dz. U. z 2003 roku Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.), który mówi, że zwierzęta takie stanowią dobro ogólnonarodowe i powinny mieć zapewnione warunki rozwoju i swobodnego bytu. Dlatego Rada Miasta Otwocka **apeluje** o całoroczne udostępnienia schronienia dla kotów wolno żyjących przede wszystkim w piwnicach budynków mieszkalnych poprzez stworzenie m.in. bezpiecznego schronienia w nieużywanym (wydzielonym) pomieszczeniu piwnicznym (zbędna pakamera, pralnia, odgradzona część korytarza piwnicznego z okienkiem), z możliwością swobodnego wejścia i wyjścia. Pomieszczenie, w którym przebywają koty powinno być zamknięte dla osób postronnych, a stały dostęp należy zapewnić opiekunowi. W sytuacji braku pomieszczenia piwnicznego można postawić domki dla kotów w wydzielonym bezpiecznym miejscu (ogrodzonym, monitorowanym), aby zapobiec aktom brutalnego znęcania się nad tymi zwierzętami.*

*W związku z faktem, iż obowiązki wynikające z ww. ustawy spoczywają na wszystkich, czyli zarówno na osobach fizycznych, jak i prawnych, w tym także na zarządcach zasobów komunalnych, spółdzielczych i wspólnot mieszkaniowych, Rada Miasta stoi na stanowisku by w sytuacjach spornych, gdzie przyczyną nieporozumień jest obecność kotów wolno*

*żyjących, propagować w kontaktach z mieszkańcami humanitarne traktowanie tych zwierząt, zgodnie z art. 5 ustawy o ochronie zwierząt i rozpocząć dialog społeczny, w porozumieniu z pracownikami Urzędu Miasta Otwock i TPZ „Otwocki Zwierzyniec”, by wypracować rozwiązanie kompromisowe akceptowalne dla wszystkich stron i zgodne z ww. ustawą.”*

**Ad.6.a.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania ławnika w związku z objęciem mandatu radnego.**

Przewodnicząca Rady zapytała radcę prawnego, czy błędem jest, że w uzasadnieniu do projektu uchwały wykazano tylko jedno imię p. Czarnowskiej.

Mecenas B. Marchel - Potrzuska wyjaśniła, że nie jest to błąd.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/49/19 w sprawie odwołania Pani Jadwigi Czarnowskiej z funkcji ławnika Sądu Rejonowego w Otwocku.**

**Ad.6.b.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/14/18 Rady Miasta Otwocka z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego poinformował, że projekt przedłożonej uchwały uzyskał pozytywną opinię.

Naczelnik M. Kośmicka – Matras w ramach autopoprawki do projektu, sprostowała błąd pisarski w numeracji paragrafów.

Wiceprezydent Miasta P. Walo wprowadził ww. zmianę w ramach autopoprawki.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/50/19 w sprawie zmiany uchwały Nr III/14/18 Rady Miasta Otwocka z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.**

#### **Ad.6.c.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku i nadania jej Statutu.**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego poinformował, że projekt przedłożonej uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Naczelnik M. Kośmicka – Matras zaproponowała, aby w ramach autopoprawki sprostowała błąd pisarski w numeracji paragrafów.

Wiceprezydent Miasta P. Walo wprowadził ww. zmianę w ramach autopoprawki.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

#### **Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/51/19 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku i nadania jej Statutu.**

#### **Ad.6.d.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Otwock (ul. Tadeusza Kościuszki).**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przedłożony projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Miejskiej.

Głos zabrała p. Magdalena Nowak Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, która omówiła przedłożony projekt uchwały. Zaproponowała jednocześnie o zmianę w tytule projektu uchwały polegającą na korekcie zapisu: „nieruchomości gruntowych stanowiących własność” na: „nieruchomość gruntową stanowiącą własność”.

Wiceprezydent Miasta P. Walo wprowadził ww. zmianę do projektu uchwały w ramach autopoprawki.

Radny A. Sałaga zapytał, czy projekt uchwały dotyczy sprawy, która budziła tak wiele kontrowersji wśród mieszkańców.

Naczelnik M. Nowak odpowiedziała, że tak, ale kontrowersje dotyczyły samej budowy budynków wielomieszkańczych na tym terenie. Poinformowała, że wspólnota mieszkaniowa wykorzystuje grunt, który gminie nie jest potrzebny i nie może być zagospodarowany w inny sposób.

Radny A. Sałaga zgłosił wątpliwość do zapisu w tytule projektu uchwały – (*zapis nagrania nie czytelny*).

Do zgłoszonej wątpliwości odniosła się mecenas B. Marchel – Potrzuska, która wyjaśniła, że zapis jest prawidłowy i zgodny z podstawą prawną. Uchwała określa intencję Rady Miasta odnośnie dalszego postępowania w sprawie tej nieruchomości, natomiast podział nieruchomości będzie kolejną czynnością.

Pan Dariusz Kołodziejczyk, jako mieszkaniec miasta, zapytał, czy zgoda na sprzedaż wyrażona przez Radę Miasta nie powinna dotyczyć konkretnej nieruchomości. Zapis projektu uchwały nie precyzuje, o którą nieruchomość dokładnie chodzi.



Mecenas B. Marchel – Potrzuska odpowiedziała, że na podstawie wyjaśnień złożonych przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami wiadomo, jaki jest cel podjęcia tej uchwały. Nie można odnieść wrażenia, że radni nie wiedzą, o którą nieruchomość chodzi. Zapis nie budzi wątpliwości z prawnego punktu widzenia.

Radny J. Czarnowska zauważyła, że uzasadnienie do projektu wyjaśnia całą sprawę.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/52/19 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Otwock (ul. Tadeusza Kościuszki).**

**Ad.6.e.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Otwock na czas określony (ul. Wierchowa itd.).**

Głos zabrała p. Magdalena Nowak Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, która omówiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że uzyskał on pozytywną opinię Komisji Gospodarki Miejskiej.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/53/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Otwock na czas określony (ul. Wierchowa itd.).**

**Ad.6.f.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Otwocka na czas określony (ul. Wawerska).**

Głos zabrała p. Magdalena Nowak Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, która omówiła przedłożony projekt uchwały z uzasadnieniem. Poinformowała, że uzyskał on pozytywną opinię Komisji Gospodarki Miejskiej.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/54/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Otwocka na czas określony (ul. Wawerska).**

**Ad.6.g.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia oraz wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.**

Głos zabrała p. Magdalena Nowak Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, która omówiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że uzyskał on pozytywną opinię Komisji Gospodarki Miejskiej oraz, że Komisja Gospodarki Miejskiej poprosiła o przygotowanie opinii prawnej, w sprawie zastosowania większej bonifikaty dla mieszkańców, którzy zakupili nieruchomości od repatriantów. Opinia prawna w tej sprawie została załączona do materiałów na Sesję. Z opinii tej jednoznacznie wynika, że zastosowanie w stosunku do części mieszkańców większej bonifikaty, niż w stosunku do innych, w akcie prawa miejscowego, byłoby niezgodne z zasadną konstytucyjną równości.

Radny I. Paśniczek zapytał, czy stosowanie bonifikaty jest nowością, czy takie rozwiązania były stosowane już wcześniej.

Naczelnik M. Nowak odpowiedziała, że wcześniej również były stosowane bonifikaty, co jest zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami np. dla użytkowników, którzy mają niskie dochody jest możliwość wniesienia opłaty w ratach.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 12

przeciw: 0

wstrzymało się: 4

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/55/19 w sprawie określenia warunków udzielenia oraz wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.**

**Ad.6.h.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na budowie chodników w ul. Kraszewskiego oraz ul. Majowej na odcinku od ul. Mieszka I do ul. Kołłątaja.**

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że do budżetu miasta na rok 2019 zostało wprowadzone zadanie polegające na budowie chodników w ul. Kraszewskiego oraz ul. Majowej na odcinku od ul. Mieszka I do ul. Kołłątaja. Jest to ulica powiatowa. W związku z powyższym zadanie to będzie realizowane w ramach pomocy rzeczowej dla Powiatu Otwockiego (*dalej zapis nagrania nie czytelny*). Zadanie było rozpoczęte w roku ubiegłym, a kontynuowane jest w tym roku.

Radny A. Sałaga poinformował, że sprawa była podnoszona na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji i projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/56/19 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na budowie chodników w ul. Kraszewskiego oraz ul. Majowej na odcinku od ul. Mieszka I do ul. Kollątaja.**

**Ad.6.i.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do użytkowania części drogi powiatowej, od Zarządu Powiatu Otwockiego na czas realizacji i trwałości projektu: „Wybierzmy rower – Partnerstwo dla rozwoju komunikacji niskoemisyjnej WOF – Budowa ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Miasta Otwocka”, pasa drogowego w części dotyczącej budowy ścieżki rowerowej.**

Skarbnik Miasta poinformował, że projekt ww. nie został zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Inwestycji. Następnie omówiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Inwestycja nie została jeszcze zakończona i rozliczona. Powstały pewne oszczędności na tym zadaniu, które będzie można wykorzystać na budowę ścieżki rowerowej w ul. Narutowicza na odcinku od ul. Armii Krajowej do ul. Tadeusza – brakujący odcinek. Aby móc zrealizować tą inwestycję konieczne jest przejęcie od Zarządu Powiatu Otwockiego w trwały zarząd do użytkowania części drogi powiatowej. Zaplanowane jest podpisanie w tej sprawie porozumienia z Powiatem Otwockim.

Radny A. Sałaga zapytał, czy projekt tej uchwały mógłby zostać skierowany do zaopiniowania przez Komisję Budżetu i Inwestycji.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie jest to projekt uchwały, który wymaga dyskusji.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/57/19 w sprawie przyjęcia do użytkowania części drogi powiatowej, od Zarządu Powiatu Otwockiego na czas realizacji i trwałości projektu: „Wybierzmy rower – Partnerstwo dla rozwoju komunikacji niskoemisyjnej WOF – Budowa ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Miasta Otwocka”, pasa drogowego w części dotyczącej budowy ścieżki rowerowej.**

**Ad.6.j.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na budowie ścieżki rowerowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania: Wybierzmy rower – Partnerstwo dla rozwoju komunikacji niskoemisyjnej WOF – Budowa ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Miasta Otwocka (brakująca ścieżka rowerowa w ul. Armii Krajowej i ścieżka rowerowa w ul. Narutowicza – etap IV).**

Skarbnik Miasta udzieliła informacji w sprawie ww. projektu uchwały, który łączy się z uchwałą podjętą w poprzednim podpunkcie. Jest to uchwała, która umożliwi przekazanie inwestycji Powiatowi Otwockiemu po jej zakończeniu.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/58/19 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu polegającej na budowie ścieżki rowerowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania: Wybierzmy rower – Partnerstwo dla rozwoju komunikacji niskoemisyjnej WOF – Budowa ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Miasta Otwocka (brakująca ścieżka rowerowa w ul. Armii Krajowej i ścieżka rowerowa w ul. Narutowicza – etap IV).**

**Ad.6.k.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.**

Radny M. Kraśniewski poinformował, że przedłożony projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/59/19 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie pozwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.**

**Ad.6.l.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie miasta Otwocka („Nadwiślańskie Urzecze”).**

Radny J. Łakomski poinformował, że przedłożony projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 18

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/60/19 w sprawie nadania nazwy rondu na terenie miasta Otwocka („Nadwiślańskie Urzecze”).**

**Ad.Pkt.6.m.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock w sprawie powierzenia Gminie Karczew realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Otwock opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Karczewie.**

Radny M. Kraśniewski poinformował, że projekt ww. nie był omawiany i opiniowany przez Komisję Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego. Złożył wniosek, aby projekt skierować do ww. Komisji celem zaopiniowania.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnego M. Kraśniewskiego.

Wyniki głosowania:

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Wniosek został przyjęty. Projekt uchwały został skierowany do Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego celem zaopiniowania.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta B. Kozłowski złożył wniosek o przerwę w obradach.

Radny P. Bogusz poprosił o podanie uzasadnienia złożenia tego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że niektórzy radni pracują od godz. 13.00, czyli byli jeszcze przed Sesją na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji. Jest już godzina 18.00 i dalsze obrady będą mniej efektywne z uwagi na zmęczenie. Ponadto zauważył, że radny P. Bogusz niedawno przyszedł i nie uczestniczył w obradach od początku.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnego B. Kozłowskiego.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 5

wstrzymało się: 2

**Wniosek został przyjęty. Obrady zostały przerwane.**

**Przewodnicząca Rady poinformowała, że obrady zostaną wznowione w dniu 7 marca 2019 r. o godz. 15:30.**

## KONTYNUACJA OBRAD W DNIU 7 MARCA 2019 R.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęły materiały dodatkowe na Sesję i w związku z tym złożyła wniosek o zmianę porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia łącznie z autopoprawkami:

- n. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
- o. zmieniającego Uchwałę Budżetową na rok 2019 Miasta Otwocka Nr VI/35/19 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 r.,
- p. w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 r.
- q. zmieniającego uchwałę Nr VI/36/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2019-2032,
- r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych Nr 2754W – ul. Reymonta i Nr 2758W – ul. Samorządowej w Otwocku na skrzyżowanie typu rondo”.
- s. w sprawie wyrażenia zgody na dokapitalizowanie OZEC Sp. z o.o.
- t. w sprawie zmiany aktu o utworzeniu Otwockiego Centrum Kultury w Otwocku,
- u. w sprawie zmiany nazwy Otwockie Centrum Kultury w Otwocku, wyposażenia jej w dodatkowy majątek oraz nadania jej nowego statutu,
- v. w sprawie uzupełnienia składów stałych Komisji Rady Miasta Otwocka,

**Pkt. 6'** rozpatrzenie projektu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock w sprawie powierzenia Gminie Karczew realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Otwock opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Karczewie,

**Pkt. 7. Sprawozdanie z prac komisji Rady.**

**Pkt. 8. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.**

**Pkt. 9. Zapytania i wolne wnioski.**

**Pkt. 10. Zakończenie obrad.**

Odnosnie ppkt. r. Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęło do Biura Rady Miasta pismo Prezydenta Miasta w sprawie wycofania poprzedniego projektu uchwały i zastąpienia go nowym, korygującym nazwę zadania. Poprosiła radnych o zanotowanie zmiany nazwy zadania na: „*Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych Nr 2754W – ul. Reymonta i Nr 2758W – ul. Samorządowej w Otwocku na skrzyżowanie typu rondo*”.

Odnosnie Pkt. 6' Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego o przekazanie informacji na temat tego projektu uchwały.

Przewodniczący ww. Komisji M. Kraśniewski poinformował, że projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 4 marca 2019 r. (w okresie między posiedzeniami Rady).

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock w sprawie powierzenia Gminie Karczew realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Otwock opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Karczewie. Zapytała również, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad uwzględniającego przedstawione autopoprawki.

Radny D. Piętka odnośnie ppkt. t, u i v – poinformował, że radni nie otrzymali żadnych dokumentów dotyczących tych podpunktów.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że dokumenty są załączone w materiałach dodatkowych przedłożonych radnym przed posiedzeniem. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku zmieniającego przyjęty na poprzednim posiedzeniu Sesji porządek obrad.

Wyniki głosowania:

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Wniosek został przyjęty i porządek posiedzenia został zmieniony.**

**Ad. Pkt. 6.n.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Prezydentowi Miasta J. Margielskiemu.

Prezydent Miasta przypomniał, że dyskusja na temat projektu tej uchwały została rozpoczęta na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji, która odbyła się przed Sesją. Jednak z uwagi na szersze grono osób obecnych Prezydent Miasta jeszcze raz powtórzył przedłożone przez siebie informacje.

W ocenie Prezydenta trzeba jak najszybciej podjąć działania, które umożliwią ochronę mieszkańców miasta przed podobną drastyczną podwyżką cen w przyszłości. Sytuacja na rynku gospodarki odpadami jest zatrważająca. Uzasadniana jest ona koniunkturą i różnymi czynnikami, które miały wpływ na podniesienie stawek za odbiór odpadów zmieszanych na RIPOK. W przypadku sortowni można doszukiwać się różnych czynników i zależności, co jest jednak wątpliwe, ponieważ sortownie, które znajdują się w regionie warszawskim mają stawki, które są bardzo zastanawiające. Jeżeli porówna się stawkę za jedną tonę odpadów zmieszanych w regionie warszawskim, która wynosi 600 zł, ze stawką obowiązującą w rejonie Siedlec tj. ok. 400 zł, to pojawia się pytanie jak się to ma do przepisów obowiązujących w Polsce. Podkreślić należy, że chodzi o odległość 100 kilometrów. System, który obowiązuje jest pokłosiem zapisów ustawy wprowadzonej w 2013 r., która doprowadziła do powstania bardzo złej sytuacji na rynku gospodarki odpadami. W przekonaniu Prezydenta Miasta, tak horrendalny wzrost cen nie ma uzasadnienia, bo przedstawiane przez drugą stronę argumenty nie znajdują racjonalnego uzasadnienia. Władze miasta nie dysponują żadnymi narzędziami prawnymi, aby przeciwstawić się tej sytuacji. Gmina nie dysponuje udziałami większościowymi w spółce, która mogłaby się zajmować transportem odpadów. Nie ma również odpowiednio wyposażonej jednostki organizacyjnej gminy, która mogłaby takie zadanie realizować. Utworzenie takiej jednostki umożliwiłoby władzom miasta uzyskanie wpływu na kształtowanie się cen. W obecnej sytuacji takie rozwiązanie umożliwiłoby obniżenie ceny.

Prezydent powiedział, że ta trudna sytuacja nie dotyczy tylko naszego miasta, bo z tym problemem borykają się również inne gminy regionu warszawskiego. Problem jest ogólny. Władze Otwocka nie mają wpływu na wysokość cen proponowanych przez firmy odbierające odpady. Aby móc reagować należy podjąć konieczne działania. Nie chodzi o utworzenie od razu spółki, ale o działania na bazie istniejących spółek poprzez rozszerzenie zakresu ich działalności o odbiór odpadów i ich transport na składowiska. W tym celu należy rozważyć doposażenie spółek w odpowiedni sprzęt. Kilkanaście lat temu za prywatyzacją i komercjalizacją tej działalności przemawiały argumenty ekonomiczne. Miasto Otwock wyzbyło się Miejskiego Zakładu Oczyszczania i Zieleni Miejskiej. W pierwszym okresie, takie rozwiązanie się sprawdziło, ale większość gmin zastosowała to rozwiązanie, co spowodowało, że obecnie na rynku funkcjonują głównie firmy z sektora prywatnego. Bieg zdarzeń musi być teraz odwrócony.

Prezydent Miasta powiedział, że chciałby się odnieść do zarzutu podnoszonego w mediach, że zaistniała sytuacja jest skutkiem tego, iż w zeszłym roku nie został ogłoszony przetarg. Prezydent zaproponował, aby skoncentrować się na poszukiwaniu konstruktywnych rozwiązań i dyskutować w oparciu o konkretne argumenty, a nie wykorzystywać zaistniałą sytuację do debaty w wymiarze politycznym, co czynią w szczególności osoby zorientowane na zbiecie kapitału politycznego na zaistniałej sytuacji. Argument, dotyczący nie ogłoszenia w zeszłym roku przetargu nie

ma nic wspólnego z rzeczywistością, a najlepszym przykładem na to jest sytuacja Józefowa i Wiązowny. Do chwili obecnej nie ma informacji, czy w Wiązownej została podpisana umowa na odbiór odpadów ze zwiększoną stawką, czy negocjacje nadal trwają. Jadąc przez Wiązownę można jednak zauważyć, że worki z odpadami wystawione przed posesje i nie są odbierane.

Procedura przetargowa w Wiązownej była rozpisana w ubiegłym roku i umowa wiążąca została podpisana. Następnie umowa ta została wypowiedziana przez wyłonioną w przetargu firmę z dnia na dzień. Taka sama sytuacja jest również w Józefowie, który również podpisał umowę na odbiór odpadów, która nagle została wypowiedziana. Burmistrz Józefowa musiał renegocjować stawki w trybie natychmiastowym., a Rada Gminy Józefów musiała podjąć uchwałę ustalającą nowe stawki, które są ograniczone tylko maksymalną stawką określoną przez RIO. Sytuacja tych dwóch gmin jest nawet gorsza, bo gmina Otwock mogła w tym roku przeprowadzić postępowanie przetargowe.

Władze Otwocka muszą mieć wpływ na realizację zadań własnych gminy, na kształtowanie się cen i na inne działania, które mogą skutkować podwyższeniem cen. Działania własne gminy, które są związane bezpośrednio z bytowaniem i sektorem komunalnym nie powinny być oddawane całkowicie w ręce prywatne.

Reasumując sytuację Prezydent powiedział, że albo władze miasta wyrażą zgodę na podwyżki cen za odbiór odpadów komunalnych, albo wyrażą zgodę na zaprzestanie tego odbioru z terenu miasta od dnia 22 marca 2019 r. Prezydent Miasta przypomniał jeszcze, że ogłaszając przetarg na świadczenie tej usługi wyeliminowane zostały wszystkie warunki SIWZ, które mogłyby ograniczyć liczbę oferentów. Mimo tego do przetargu zgłosił się tylko jeden podmiot. Nie ma konkurencji i to daje przyzwolenie na podwyższanie cen za usługi. Prezydent nalegał na wykorzystanie tego roku i przygotowanie się do sytuacji, która może się powtórzyć również w roku przyszłym. Działaniem gminy powinno być utworzenie jednostki konkurencyjnej do firm prywatnych. Prezydent poinformował, że w przedłożonych materiałach jest zestawienie stawek na trzech RIPOK-ach i zaprezentowany jest wzrost cen od 2014 r. do 2019 r. Prezydent podkreślił, że ceny nie są stabilne.

Prezydent poruszył jeszcze kwestię pojemników na odpady, które znajdują się na terenie posesji w obrębie miasta. Są to pojemniki będące własnością firmy, która uprzednio świadczyła usługi. W chwili obecnej, jeżeli zadanie będzie świadczone przez inny podmiot, to trzeba założyć konieczność wyposażenia mieszkańców miasta w nowe pojemniki (dla kilku tysięcy posesji). Koszt takiego działania będzie duży i z logistycznego punktu widzenia będzie to duże przedsięwzięcie. Prezydent jeszcze raz poprosił o dyskusję merytoryczną i nie dezinformowanie mieszkańców za pomocą mediów.

Radny A. Krzyżanowski zapytał, jaki wpływ na cenę odbioru odpadów miałyby budowa spalarni odpadów, przy założeniu porozumienia międzygminnego i pod warunkiem, że znalazłoby się odpowiednie miejsce na tego typu inwestycję.

Prezydent Miasta odpowiedział, że to zależy od studium wykonalności. Nie może w chwili obecnej w sposób odpowiedzialny udzielić odpowiedzi na to pytanie. Jest wiele zmiennych, które mają wpływ na oszacowanie tego. Powstaje ponadto kwestia sfinansowania realizacji tej inwestycji, późniejszej spłaty kredytu, amortyzacji i wysokości kosztów zatrudnienia. Znaczenie ma również sprawa utylizacji szlamów i popiołów oraz przeglądów urządzeń i opłat środowiskowych. Możliwe jest, że budowa spalarni mogłaby obniżyć koszty. Jest to jednak bardzo duża inwestycja, która wymagałaby również współpracy międzygminnej w zakresie partycypacji w kosztach.

Prezydent powiedział, że z pewnością Otwock nie będzie przyjmował odpadów komunalnych z innych gmin, dlatego lokalizacja RIPOK może być rozważana tylko poza Otwockiem. Podkreślił, że z uwagi na wcześniejsze doświadczenia miasta jest całkowicie przeciwny lokalizacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych na terenie Otwocka. Budowa międzygminnej spalarni może być projektem do rozważenia w przyszłości. Własna jednostka zajmująca się odbiorem i transportem odpadów jest przedsięwzięciem możliwym do zrealizowania w najbliższym czasie.

Radny I. Paśniczek zapytał, co by się stało, gdyby jednak do przetargu doszło w 2018 r.

Prezydent Miasta odpowiedział, że odniósł się już do faktów w swojej wypowiedzi i chciałby uniknąć dywagacji, bo nie jest to poważne podejście do zaistniałej sytuacji. Rada Miasta podjęła decyzję, aby



nie zapisywać w WPF środków na odbiór odpadów na lata kolejne, ponieważ przetargi, które były ogłaszane przez organ wykonawczy poprzedniej kadencji miały wymagania określone na poziomie maksymalnym, przez co wielu oferentów nie mogło brać udziału w postępowaniach. Właśnie to budziło zastrzeżenia Rady Miasta. Uwagi były zgłaszane podczas posiedzeń merytorycznych Komisji, ale organ wykonawczy uwzględnił tylko niektóre z nich. Rada Miasta Otwocka nie chciała, aby sytuacja się znów powtórzyła i do przetargu stanęła ograniczona, z racji wygórowanych wymagań, liczba oferentów.

Przewodnicząca Rady zaapelowała o zadawanie konkretnych pytań.

Radny I. Paśniczek zauważył, iż w jego ocenie zadane przez niego pytanie jest jak najbardziej konkretne. Przypomniał, że Wiceprezydent Miasta P. Stefański wnioskował o zabezpieczenie w WPF środków na odbiór odpadów na kolejne lata. W przetargu podawana była kwota dosyć niska. Czy ta kwota nie ma wpływu na to, że zgłosił się tylko jeden oferent – zapytał radny. Jeżeli jest cena 550 zł za jedną tonę odpadów, a w przetargu jest kwota, która nie uwzględnia dzisiejszych realiów, to prosi o konkretną odpowiedź, bo w jego ocenie to miało wpływ na zaistniałą sytuację.

Prezydent Miasta poprosił, aby radny jeszcze raz sformułował pytanie, bo nie rozumie, jakiej odpowiedzi radny oczekuje.

Radny I. Paśniczek zapytał, czy kwota wpisana w WPF w roku ubiegłym miała wpływ na to, że zgłosił się tylko jeden oferent.

Prezydent Miasta odpowiedział, że chciałby, aby rzeczowa rozmowa umożliwiła znalezienie rozwiązania dla zaistniałego problemu. Kwota zapisana w WPF nie ma żadnego wpływu na kwotę zaproponowaną przez oferenta. Te dwie sprawy są niezależne. To Rada Miasta wprowadzając zmiany do WPF określa po stronie dochodów i wydatków warunki.

Radny I. Paśniczek powiedział, że gdyby doszło do przetargu i umowa zostałaby zerwana, to byłoby to korzystne dla miasta, bo przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 1,3 mln zł. Jeśli zapisać odpowiednią kwotę na dwa lata, to taki przetarg zostałaby zerwany, czyli prawie 3 mln zł razy 10%, bo takie są kary za zerwanie umowy, to wówczas w miejskiej kasie znalazłoby się prawie 3 mln zł. Są to dosyć istotne sprawy. Zapytał, czy Pan J. Margielski, jako Przewodniczący Rady Miasta, miał możliwość opiniowania lub decydowania i zapisania tych kwot na takim poziomie, żeby jednak oferenci mogli się zgłosić i mogło dojść do podpisania umowy.

Przewodnicząca Rady zapytała, na czym radny I. Paśniczek oparł swoje kalkulacje.

Radny I. Paśniczek odpowiedział, że przetarg na jeden rok obejmuje kwotę 1,4 mln zł. Jeżeli poprzednia Rada podniosłaby ten temat, to mielibyśmy 1,4 mln razy dwa, bo taka była sugestia, to w budżecie miasta zostają miliony złotych i 10% zostaje za zerwanie umowy.

Prezydent Miasta odpowiedział, że chodzi o 300.000 zł., a nie o miliony. Powiedział, że w sposób delikatny sugeruje radnemu żeby trzymać się pewnego poziomu dyskusji, a radny z uporem zaniża poziom. Podkreślił, że posiedzenie Rady Miasta, z uwagi na powagę tego organu i poruszanych spraw, nie jest miejscem właściwym do snucia dywagacji. Zaproponował, aby podnoszone wątpliwości radny odniósł bezpośrednio do sytuacji, która ma miejsce w Józefowie. Nie ma tam żadnych oszczędności z uwagi na zerwanie podpisanej umowy, a procedura przetargowa może potrwać dwa miesiące. Czy radny chciałby, aby w Otwocku zaprzestać na dwa miesiące wywożenia odpadów – zapytał Prezydent. Byłoby to bardzo ryzykowne. W grudniu, tuż po objęciu stanowiska, Prezydent w pierwszej kolejności musiał się tą sprawą zająć, bo nie były przygotowane żadne dokumenty. Sytuacja wyglądała tak, że firma chciała zaprzestać odbierania odpadów z dniem 31 grudnia 2018 r. Dlatego też, prowadzone były negocjacje w sprawie odbioru odpadów komunalnych w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 22 marca 2019 r. To był okres maksymalny, jaki udało się wynegocjować

w oparciu o przepisy ustawy o zamówieniach publicznych i zamówienia w trybie „z wolnej ręki”. W tym okresie można było zrealizować przetarg na wyłonienie wykonawcy.

Radny I. Paśniczek powiedział, że rozumie, iż jedna ze spółek zostanie dofinansowana i zakupiony zostanie tabor, a pracownicy zostaną przeszkoleni. Jakie są dalsze procedury? Czy miasto będzie musiało ogłosić przetarg na odbiór śmieci?

Prezydent Miasta odpowiedział, że już wielokrotnie przestawiał w swoich wypowiedziach, jak ten system będzie funkcjonował. Procedura przetargowa jest organizowana w celu maksymalnego i efektywnego wykorzystania środków publicznych i zagwarantowania transparentnego sposobu ich wydawania. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby ogłosić przetarg na odbiór odpadów w ramach jednego regionu i w ramach konkretnej ceny przez sortownię, która tą cenę przez pewien okres będzie gwarantowała. Prezydent powiedział, że nie widzi zasadności zadanego pytania.

Radny I. Paśniczek jeszcze raz zapytał, czy gmina Otwock będzie musiała ogłosić przetarg na odbiór odpadów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że sprawa ta w tej chwili nie jest rozstrzygana oraz że do tematu będzie można jeszcze powrócić. Poprosiła o zamknięcie tego wątku dyskusji.

Prezydent Miasta odpowiedział, że jest to sprawa, która będzie przygotowana przez pracowników Urzędu Miasta Otwocka i przedstawiona radnym z uwzględnieniem kilku proponowanych opcji rozwiązania procedur i szacunkowych kosztów. Wtedy to, będzie odpowiedni moment do głębszej dyskusji. Zasugerował, aby powrócić do rozpatrzenia przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze konkretnie pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radny D. Pietka powiedział, że szkoda, że dyskusja nie miała miejsca podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji, bo chętnie zabrałby w niej głos i zadał pytania, które rozwiązałyby jego wątpliwości. Zapytał, czy stawki wpisane w projekcie uchwały są propozycją Prezydenta Miasta.

Inspektor B. Wiązowski z Wydziału Gospodarki odpadami wyjaśnił, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej. Radni pozytywnie zaopiniowali wariant I – jako możliwy do wykonania. Trzy pozostałe warianty przekraczają sumę określoną w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku. RIO ustaliło, że górna stawka to kwota 39,96 zł. Dodał, że wyłoniona w przetargu nieograniczonym firma będzie wykonywała usługę na terenie miasta do końca 2019 r. tj. przez okres ok. 9,5 miesiąca.

Radny D. Piętka zapytał, kiedy należy ogłosić kolejny przetarg.

Prezydent Miasta odpowiedział, że w ocenie ekspertów w zakresie gospodarki odpadami w chwili obecnej sytuacja na rynku jest krytyczna. W związku z tym rozpisywanie przetargu na okres dłuższy niż do końca bieżącego roku jest nie celowe, gdyż stawki w najbliższym okresie, między innymi z uwagi na regulacje ustawowe, które mają zostać wkrótce wprowadzone, ustabilizują się. Założeniem jest, aby obecne ceny obowiązywały przez jak najkrótszy okres. W połowie roku powinna nastąpić stabilizacja sytuacji i wtedy zostanie przygotowany nowy przetarg, który umożliwi uzyskanie niższych cen. W ten sposób okres niekorzystny dla mieszkańców zostanie skrócony do minimum.

Radny D. Piętka powiedział, że nie zgadza się z tezą, że gdyby w zeszłym roku odbył się przetarg, to umowa zostałaby zerwana. W tamtym roku odbyła się dyskusja, podczas której było jasno powiedziane, że ceny wzrosną o 100%. Wzrost mógłby być dużo niższy. Była to kwestia umowy z firmą, którą można skonstruować w sposób gwarantujący większe bezpieczeństwo na podstawie zapisów kodeksu cywilnego. Przypomniał również, że możliwość zerwania umowy była podnoszona w dyskusji na forum Rady pod koniec ubiegłej kadencji. Można było podjąć próbę ogłoszenia i rozstrzygnięcia przetargu w ubiegłym roku. Poprosił o przygotowanie przez Prezydenta Miasta

symulacji, o ile obniżyłaby się cena przy założeniu, że to mieszkańcy poniosą koszt zakupu pojemników. Radny zauważył, że mieszkańcy nie dbają o pojemniki. Trudno też będzie dokonać oceny jakości świadczonej usługi w okresie od marca do końca grudnia 2019 r. z uwagi na odstąpienie od wymagań uprzednio nakładanych na firmy biorące udział w przetargu. Może powstać sytuacja, która będzie wymagała interwencji w zakresie jakości świadczonych usług. Radny jeszcze raz podkreślił duże znaczenie zapisów umowy, które mogą zabezpieczać interesy gminy i mieszkańców.

Prezydent Miasta powiedział, że będzie odnosił się wyłącznie do faktów. Faktem jest sytuacja zaistniała w Józefowie, który jest najbliższą i jest jedną z wielu gmin, gdzie umowa została zerwana. Sytuacja jest o tyle trudna, że konieczność wywozu odpadów wymusza na władz gmin renegotjowanie warunków zawartych umów. Poinformował, że Burmistrz Józefowa zaprosił do negocjacji również inne firmy zajmujące się odbiorem odpadów. Jednakże żadna z firm nie wyraziła zainteresowania udziałem w rozmowach. Firma, z którą była zawarta umowa zadeklarowała gotowość do dalszego odbioru odpadów, jednak za wyższą stawkę. Analogiczna sytuacja jest w gminie Wiązowna. Nie ma sensu prowadzenie rozmów teoretycznych i trzeba się skoncentrować na stworzeniu mechanizmów, które umożliwią władzom miasta kontrolę wysokości stawek i uniezależnienie się od sytuacji na rynku.

Ponadto Prezydent Miasta podniósł kwestię dotyczącą stworzenia mieszkańcom zasobów komunalnych możliwości segregowania odpadów i naliczania z tego tytułu stawki niższej. W chwili obecnej wszyscy ci mieszkańcy muszą płacić stawkę, jak za odpady zmieszane.

Jednocześnie Prezydent Miasta poprosił o wprowadzenie w drodze autopoprawki do projektu uchwały - stawek zgodnych z ustaleniami RIO w § 2 kwoty dot. odpadów zmieszanych w wysokości 63 zł w § 3 kwoty dot. odpadów segregowanych w wysokości 31,50 zł oraz wpisanie analogicznie tych stawek w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny D. Piętka stwierdził, że stawki wskazane w przedłożonym projekcie uchwały obowiązują od dnia 1 kwietnia br. Zapytał, czy nie należałoby dopisać, że obowiązują one do dnia 31 grudnia 2019 r.

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby, aby wprowadzać w projekcie uchwały zamknięte ramy czasowe. Tym bardziej, że w połowie roku ogłoszony zostanie nowy przetarg.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 6

*(w głosowaniu nie uczestniczył radny M. Głasek, który opuścił salę obrad przed głosowaniem).*

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/61/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

**Pkt. 6. o.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową na rok 2019 Miasta Otwocka Nr VI/35/19 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 r.**

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu Skarbnikowi Miasta.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w uchwale budżetowej jest zapis upoważniający Prezydenta Miasta do przekazywania uprawnień jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy, a których płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz zapis, że o tych zmianach

Prezydent Miasta jest zobowiązany informować Radę Miasta. Wyszczególnione jest również, co taka informacja musi zawierać. RIO zakwestionowała ten zapis w treści uchwały.

Jeżeli ten zapis nie zostanie usunięty z uchwały budżetowej to zostanie stwierdzona nieważność uchwały budżetowej w tym zakresie. Skarbnik Miasta zaproponowała zmianę uchwały poprzez wyeliminowanie kontrowersyjnego zapisu w ust. 2 § 7 Uchwały Budżetowej.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/62/19 zmieniającą Uchwałę Budżetową na rok 2019 Miasta Otwocka Nr VI/35/19 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 r.**

**Ad. Pkt. 6. p.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 r.**

Prezydent Miasta wyjaśnił, że w przedłożonym projekcie uchwały zostały uwzględnione wnioski zgłoszone przez komisje i wynikające z bieżących działań Urzędu Miasta Otwocka oraz konieczności podjęcia tych działań. Prezydent poprosił o zadawanie pytań do przedłożonego projektu uchwały.

Radny D. Piętka poprosił o wyjaśnienie dwóch zapisów, które wzajemnie się wykluczają. Jeden zapis dotyczy projektu i budowy hali sportowej za kwotę 155.000 zł – to jest kwota całkowita, a w dalszej części projektu uchwały jest wykonanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego ten sam teren, na którym ma być zlokalizowana hala (po dawnej „Zieleni Miejskiej”).

Prezydent Miasta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestie obiektów sportowych na terenie miasta to uważa, że trzeba działać bezzwłocznie. Odbyło się już wystarczająco dużo rozmów i teoretycznych dyskusji na ten temat. Na etapie obecnie realizowanej koncepcji pojawiła się konkluzja, że pewne ograniczenia, które wynikają z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w znacznym stopniu ograniczą funkcjonalność projektowanych obiektów. W związku z tym, w trakcie przygotowywania są dokumenty, które umożliwią Radzie Miasta Otwocka podjęcie decyzji o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w taki sposób, aby późniejsza budowa pływalni nie była w żaden sposób ograniczana poprzez sprawy planistyczne. Równolegle będzie realizowana koncepcja „Zaprojektuj i Wybuduj” dla hali sportowej. Do zakończenia pierwszego etapu inwestycji, plan już zostanie dostosowany.

Wtedy to, Rada Miasta Otwocka będzie mogła podjąć decyzję o ewentualnym przystąpieniu do budowy pływalni. Może do tego czasu uda się uregulować inne kwestie i będzie rozważana inna lokalizacja dla hali sportowej z pływalnią.

Radny D. Piętka zauważył, że w zapisie nie chodzi o zmianę planu tylko o opracowanie nowego planu. Przypomniał, że nieruchomość graniczy z terenem Parku Miejskiego, który znajduje się pod opieką konserwatora zabytków i uzgodnienia do nowego planu będą długotrwałe.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że plan miejscowy można zmienić tylko poprzez uchwalenie innego planu. Taką czynność technicznie nazywa się „zmianą”. Nie ma problemu, aby przystąpić do zmiany planu, która będzie prowadzona jednocześnie z budową hali. Prezydent przypomniał, że przez ponad dwadzieścia lat w Otwocku prowadzona jest dyskusja na temat budowy basenu, a projekt nawet nie powstał. Obowiązkiem władz miasta jest podejmowanie decyzji i działań. Jeżeli na tym terenie ma powstać kompleks sportowy, to trzeba zmienić plan miejscowy. Dlatego pozycje te muszą zostać

uwzględnione w budżecie. Jeżeli chodzi o studium, to daje ono większe możliwości zagospodarowania terenu niż istniejący plan. Stąd wynika przystąpienie do zmiany planu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Prezydenta Miasta z pytaniem dotyczącym Przedszkola Miejskiego Nr 10 i zakupu przedszkola kontenerowego. Termin podjęcia decyzji mija w bieżącym tygodniu, a pozycja ta nie została uwzględniona w przedłożonym projekcie uchwały.

Prezydent Miasta odpowiedział, że jest to problem, który wymaga podjęcia przez władze miasta decyzji odnośnie ewentualnej przyszłości tego przedszkola. Obecnie nie jest prowadzony nabór kolejnych roczników dzieci do tej placówki. Środki na wykonanie ekspertyzy technicznej zostały zabezpieczone w przedłożonym projekcie uchwały. Po podjęciu tej uchwały będzie można zlecić wykonanie tej ekspertyzy specjalistom. Wyniki ekspertyzy zdeterminują dalsze postępowanie w tej sprawie. Trzeba mieć jednak świadomość, że wynik negatywny tego opracowania będzie wymuszał natychmiastowe zabranie dzieci z budynku. Jednym z rozważanych rozwiązań przedstawionych przez dyrektora placówki oraz pracowników Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta jest zakup tzw. przedszkola kontenerowego. Podobny obiekt był wizytowany przez dyrektora przedszkola Nr 10 i inspektora K. Gościckiego z Urzędu Miasta Otwocka. Dokonano oceny i sporządzono dokumentację fotograficzną z tej wizji. Przed podjęciem decyzji w sprawie zakupu tego typu obiektu Rada Miasta otrzyma pełną informację, która będzie również zawierała warunki, jakie miasto musi spełnić, aby taki obiekt zaczął funkcjonować.

Niestety przez wiele lat władze miasta nie podejmowały działań, które poprawiłyby sytuację w zakresie stanu technicznego budynków oświatowych i zwiększenia liczby miejsc dla dzieci. Dlatego sytuacja teraz jest trudna i tych miejsc niestety brakuje. Trzeba znaleźć doraźne rozwiązanie, które tą sytuację poprawi, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązania problemu Przedszkola Nr 10. Koszt przedszkola kontenerowego zaprojektowanego na cztery lub pięć oddziałów wraz z wyposażeniem to ok. 1.150.000 zł. Taka oferta wpłynęła do Urzędu Miasta i jest to korzystana propozycja. Dodatkowo oczywiście pojawią się koszty montażu, transportu i przyłączy obiektu do sieci energetycznej i wod.- kan. W okresie kilku miesięcy może powstać pełnowartościowy obiekt przedszkolny.

Prezydent powiedział, że na życzenie Rady może przedstawić informację dotyczącą deficytu miejsc w tegorocznym naborze do publicznych placówek przedszkolnych na terenie miasta.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przedszkole kontenerowe zawiera pełne wyposażenie umożliwiające funkcjonowanie placówki (meble, klimatyzację, tablice multimedialne i plac zabaw). Obiekt, który był wizytowany, użytkowany był przez okres 4 lat i jego stan był bardzo dobry.

Radny D. Piętka powiedział, że chciałby zapytać o budowę przyłącza wod.-kan. i budowę hydrantu na terenie Parku Miejskiego. W jaki sposób zostanie poprowadzona instalacja i w którym miejscu zostanie usytuowany hydrant?

Prezydent Miasta wyjaśnił, że obecnie na terenie Parku Miejskiego funkcjonuje stara i bardzo rozgałęziona sieć wodociągowa, nie jest ona zinwentaryzowana, posiada ślepe odcinki i jest awaryjna. W związku z tym, w ramach modernizacji Parku Miejskiego należy ją zlikwidować i wykonać odrębne zasilanie dla fontanny, tężni i innych urządzeń. Taki był plan. Natomiast pojawił się problem w związku z zapisem umowy dzierżawy gruntu, który znajduje się pod cukiernią i gwarantuje dzierżawcy dostęp do sieci. W momencie likwidacji sieci nie będzie możliwości zapewnienia dostępu do sieci dla dzierżawcy. Miasto nie będzie wykonywało na swój koszt przyłącza dla tego obiektu. Mając na uwadze względy bezpieczeństwa zaproponowano, żeby przy tym obiekcie zlokalizować hydrant i fragment sieci. Przyłączy do budynku cukierni wykona obecny dzierżawca gruntu na własny koszt. Prezydent zaprosił zainteresowanych radnych do zapoznania się z projektem sanitarnym, który będzie udostępniony.

Radna M. Rock odnośnie kwoty 100.000 zł przeznaczonej na zakup usług remontowych w oświacie zapytała, czy jakaś część tej kwoty zostanie przeznaczona na remont świetlicy w Szkole Podstawowej Nr 5.

Radny M. Kraśniewski zauważył, że temat był już poruszany. Na remont świetlicy zostało przeznaczonych 120.000 zł i w dalszym ciągu remont nie został zakończony. Sytuacja jest zastanawiająca.

Radny A. Sałaga poinformował, że pismo o dodatkowe dofinansowanie zostało skierowane do Prezydenta Miasta i przekierowane do Komisji Oświaty w celu zaopiniowania. Radny poinformował, że złożył do Prezydenta Miasta pismo z prośbą o wyjaśnienie sprawy wydatkowania środków przeznaczonych na remont szkoły. Będzie również prosił o przedstawienie planu dalszego postępowania w sprawie remontu. Radny zaproponował, aby sprawa była przedmiotem obrad właściwej komisji.

Prezydent Miasta zapewnił, że informacja na temat stanu faktycznego remontu szkoły zostanie przygotowana i przedstawiona radnym w formie sprawozdania z tego, co zostało wykonane wraz z kosztorysem.

Radny D. Piętka zapytał, o kwotę 30.000 zł przeznaczoną na funkcjonowanie świetlicy na Osiedlu „Ługi”. Zapytał, czy wszystkie świetlice działające na terenie miasta otrzymały podobne środki na swoją działalność, czy tylko ta jedna świetlica została wyróżniona.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta. Powiedział, że kwoty przeznaczone na funkcjonowanie świetlic są takie same, jak w roku ubiegłym. Parafie, które nie były zainteresowane dalszym prowadzeniem świetlic z uwagi na niską frekwencję uczęszczających dzieci, nie otrzymały środków w tym roku.

Radny D. Piętka powiedział, że brak chętnych jest bezpośrednio związany z kwotą przyznawanych dotacji. Jednocześnie radny poprosił o wyjaśnienie kwot 20.000 zł na Orlik przy ul. Narutowicza i 50.000 zł na Orlik przy ul. Karczewskiej. Skąd taka różnica w przyznanych kwotach – zapytał radny.

Prezydent Miasta odpowiedział, że różnica wynika z szacunku kosztów oraz wniosków, które wpłynęły do Urzędu. Kwota 20.000 zł jest potrzebna na pokrycie zobowiązania z tytułu umowy zlecenia dla pracownika szkoły, który dodatkowo zajmuje się administrowaniem obiektem przy ul. Narutowicza. Jeżeli chodzi o boisko na Ługach, które nie znajduje się przy szkole, to nie ma możliwości rozszerzenia obowiązków pracownikowi szkoły o czynności administracyjne. Stąd konieczność zatrudnienia dodatkowej osoby. Teren jest rozległy i wymaga dodatkowych konserwacji. Faktyczne koszty użytkowania tego obiektu będą znane po ok. roku użytkowania. Wtedy to będzie można dokonać optymalizacji kosztów.

Radny D. Piętka zapytał, czy w te kwoty wliczone są również opłaty eksploatacyjne.

Prezydent, mając na uwadze wątpliwości radnego, uzupełnił swoją wypowiedź wyjaśnieniem, że te dwa obiekty są administrowane przez szkoły: przez Szkołę Nr 9 i przez Szkołę Nr 4. Również opłaty eksploatacyjne są wliczone w koszty administracji.

Radny A. Sałaga, wracając do wcześniejszej wypowiedzi p. M. Rock powiedział, że za zgodą Komisji Oświaty i Wychowania przeprowadził z dyrektorami placówek rozmowy dotyczące remontów większości placówek oświatowych. Wypracowano konsensus w sprawie opracowania planu najpilniejszych, pod względem bezpieczeństwa dzieci, potrzeb remontowych. Plan wieloletni dotyczyłby wszystkich placówek łącznie. Konieczność remontów jest szczególnie widoczna, kiedy się te obiekty wizytuje i można dokonać oceny warunków funkcjonowania. Widoczne są odpadające tynki, zagrzybione ściany, nierówne chodniki i kuchnie, które wymagają modernizacji. Radny powiedział, że liczy na zaufanie Rady w przygotowanie właściwego rozeznania najważniejszych potrzeb. Podkreślił, że widoczny jest postęp w zakresie dostępnej infrastruktury sportowej w szkołach, ale niestety dostrzegalne są również pilne potrzeby w zakresie stanu budynków, korytarzy, kuchni i zaplecza. Niektóre z tych obiektów, w założeniu miało funkcjonować przez kilka lat, jako tymczasowe. Natomiast funkcjonują po kilkanaście lat, co jest widoczne. Kwota 100.000 zł jest kwotą

symboliczną, jeżeli chodzi o właściwe potrzeby remontowe. Radny zwrócił się z prośbą do Rady Miasta Otwocka i do Prezydenta Miasta o podjęcie działań, które pozwolą przeznaczyć na remonty obiektów oświatowych duże środki, zanim sytuacja stanie się tragiczna. Powiedział, że chciałby usłyszeć konkretne deklaracje, które umożliwią realizację wieloletniego planu remontów.

Prezydent Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o duży projekt termomodernizacji placówek oświatowych i budynków użyteczności publicznej, to opiewa on na kwotę 9,5 mln zł przy wkładzie własnym gminy na poziomie 2 mln zł. Prezydent podkreślił, że będzie robił wszystko, aby pozyskać dofinansowanie na realizację tego projektu. Drugi, mniejszy projekt opiewa na kwotę 1,5 mln zł. i dotyczy wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji. Odbyły się między innymi wizje lokalne w terenie w tym w budynku przy ul. Czaplickiego i przy ul. Wawerskiej, gdzie ogrzewanie jest elektryczne, oraz w pustostanach administrowanych przez ZGM, których stan techniczny umożliwia modernizację. Jeżeli uda się pozyskać te środki i dokonać termomodernizacji, to pozwoli to również dokonać remontów w budynkach oświatowych.

Radny A. Sałaga powiedział, że są to duże kwoty. Podkreślił jednak, że stan zaplecza kuchennego naprawę wymaga inwestycji, również w sprzęt np. zmywarki naczyń. Radny podkreślił zaangażowanie dyrektorów placówek i ich dbałość o majątek, którym dysponują oraz racjonalne wydatkowanie przyznanych środków. Korzystając z okazji, radny podziękował Wiceprezydentowi S. Sierańskiemu za szybką reakcję, po interwencji jednego z dyrektorów.

Radny P. Bogusz nawiązał do wypowiedzi Prezydenta dotyczącej termomodernizacji budynków. Przypomnił, że Komisja Ochrony Środowiska i Urbanistyki wniosowała o przedstawienie zakresu zmian dotyczących wniosku o dofinansowanie termomodernizacji budynków publicznych, jeżeli chodzi o ten wniosek. Zapytał, czy kwota podana przez Prezydenta Miasta jest kwotą po dokonanej korekcie zakresu projektu.

Prezydent Miasta odpowiedział, że zmiany są dokonywane w ramach kwoty maksymalnego dofinansowania, które miasto może uzyskać. Chodzi tylko o doprecyzowanie, na jakie cele ma przeznaczone pozyskane dofinansowanie.

Radny P. Bogusz odnośnie nieruchomości po dawnej „Zieleni Miejskiej” zapytał, czy przedłożone koszty dotyczą tylko budowy hali, czy również pływalni.

Prezydent wyjaśnił, że zabezpieczona kwota jest trochę wyższa. Przewidywany koszt projektów szacowany jest w granicach 90.000 zł – 100.000 zł. Basen jest ujęty w koncepcji. Natomiast pierwszy etap tej inwestycji będzie polegał na budowie hali sportowej.

Radny P. Bogusz zapytał, jak się mają takie zamierzenia do planów władz powiatu otwockiego, który w budżecie na rok 2019 zabezpieczył ok. 4 mln zł na budowę hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 2 w Otwocku tzw. „Nukleoniku”, który usytuowany jest po sąsiedzku. Powstaną dwie hale sportowe w bliskiej odległości.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że rozmawiał w tej sprawie z władzami powiatu i uzyskał informację, że projektowana przy szkole hala ma być halą łukową. Są to tylko plany, bo problemem jest sfinansowanie tej inwestycji. W chwili obecnej trwają rozmowy na temat możliwości realizacji tego zamierzenia. Decyzje poprzednich władz powiatu doprowadziły do tego, że w chwili obecnej trudno jest wycofać się z tego zamierzenia. W istniejącej w szkole małej hali sportowej zaplanowana jest adaptacja na sale lekcyjne. Z uwagi na zwiększony liczebnie nabór dzieci do szkoły, władze powiatu już zaplanowały wykorzystanie tej powierzchni na sale lekcyjne i doszło do wykonania projektu hali łukowej. Gdyby współpraca z władzami powiatu była w poprzedniej kadencji lepsza, można byłoby dojść do porozumienia i oprzeć rozwiązanie problemu szkoły z brakiem sal lekcyjnych o budynek kontenerowy tj. jak w przypadku Przedszkola Nr 10. Można byłoby wydzierżawić stosowne kontenery na okres trzech lat, do czasu ustabilizowania się sytuacji ze zwiększoną liczebnością uczniów. Hala łukowa jest kosztowna w utrzymaniu i nie jest to obiekt pełnowartościowy. Na terenie po „Zieleni

Miejskiej” planowana jest budowa hali widowiskowo-sportowej z prawdziwego zdarzenia. Więc trudno jest te dwie inwestycje porównywać.

Radny P. Bogusz zapytał, czy jest sens wydawania takich środków publicznych, co prawda z dwóch niezależnych budżetów miejskiego i powiatowego, na dwie hale. Czy nie lepiej byłoby na etapie wstępnym porozumieć się z władzami powiatu i wybudować wspólnymi siłami jeden obiekt na terenie powiatowym przy szkole? Radny odniósł się również, do potrzeb w zakresie remontów w placówkach oświatowych, które powinny być zaspokojone w pierwszej kolejności, a dopiero potem planowanie budowy hali widowiskowo-sportowej. **Radny złożył wniosek o przesunięcie kwoty 15.000 zł – na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i 155.000 zł zabezpieczonych na sporządzenie dokumentacji związanej z budową hali sportowej na wykonanie najpilniejszych remontów w placówkach oświatowych.**

Prezydent Miasta odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi i powiedział, że według niego nie ma sensu, aby władze powiatu budowały halę łukową w sytuacji, kiedy możliwe jest zawarcie porozumienia z władzami miasta i korzystanie przez szkołę z miejskiej hali sportowej, która będzie wielofunkcyjna i będzie umożliwiała realizację zajęć sportowych kilku grup jednocześnie. Właściwym byłoby skierowanie wniosku Rady Miasta Otwocka do Rady Powiatu Otwockiego o rozważenie zasadności budowy hali łukowej przy szkole, w kontekście podejmowanych przez władze miasta działań mających na celu budowę profesjonalnej hali sportowo-widowiskowej vis a vis szkoły z podkreśleniem otwartości na porozumienie w tym zakresie.

Radny P. Bogusz zauważył, że plany władz powiatowych są bardziej zaawansowane niż plany gminy i podkreślił, że intencją jego wypowiedzi było, aby to gmina Otwock dofinansowała budowę hali przy szkole powiatowej. Radny zaapelował o przemyślenie tego tematu i jednocześnie podtrzymał swój wcześniejszy wniosek o dokonanie przesunięcia środków.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że również Liceum Ogólnokształcące nie posiada sali gimnastycznej. Biorąc pod uwagę zwiększoną liczbę uczniów, hala łukowa może okazać się niewystarczająca do zaspokojenia potrzeb w zakresie organizacji zajęć w-f przy tej ilości godzin zajęć, które są przewidywane.

Prezydent Miasta powiedział, że uwzględniając obecną infrastrukturę przy „Nukleoniku” nie ma miejsca na tak dużą inwestycję. Przeprojektowanie hali łukowej na halę pełnowartościową nie jest możliwe. Trzeba by było wykonać nowy projekt i dokumentację, co wygeneruje dodatkowy koszt. Ponadto Prezydent zauważył, że w Otwocku – mieście powiatowym, nie ma prawdziwej hali sportowej. Są tylko sale gimnastyczne.

Głos w sprawie zabrał również radny J. Kosiński, który poparł stanowisko Prezydenta Miasta odnośnie szybkiego działania i wykorzystania w pełni możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę kompleksu sportowego w Otwocku. Radny odniósł się do propozycji zgłoszonej przez radnego P. Bogusza, a dotyczącej partycypacji gminy w kosztach budowy hali przy szkole powiatowej uznając, że pomysł ten nie jest do końca przemyślany przez radnego P. Bogusza i jego realizacja mogłaby nastręczyć więcej przeszkód niż się wydaje. Nie chodzi tylko i wyłącznie o partycypację w realizacji inwestycji, ale również o utrzymanie obiektu w terminie późniejszym. Dodał, że obiekt który ma powstać jest potrzebny i pomoże w Otwocku organizować prestiżowe imprezy i wydarzenia, które odbywają się obecnie poza Otwockiem, z uwagi na brak odpowiednich warunków.

Radny P. Bogusz powiedział, że z punktu widzenia zwykłego mieszkańca Otwocka, nie ma potrzeby budowania obiektów olimpijskich i spokojnie jedna wspólna hala może zaspokoić potrzeby miasta powiatowego.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie wniosku złożonego przez radnego P. Bogusza.



Wyniki głosowania:

za: 3

przeciw: 11

wstrzymało się: 1

### **Wniosek nie został przyjęty.**

Radny P. Bogusz zapytał, czy ekspertyzy oceniające bezpieczeństwo przeciwpożarowe zostały wykonane również dla innych przedszkoli poza Przedszkolem Nr 10.

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor E. Rosłaniec. Wyjaśniła, że ekspertyza została zlecona w oparciu o ocenę bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Wykonanie jej jest konieczne, aby stwierdzić, czy użytkowany budynek można poprzez remont dostosować do wymogów bezpieczeństwa. Ekspertyza może również wykazać, że nie będzie to możliwe. Kolejna ekspertyza będzie dotyczyła obiektu Przedszkola Nr 4, gdzie również odbyła się kontrola i zostały wydane odpowiednie zalecenia. W pozostałych placówkach aktualne są przeglądy p.poż. i na razie nie ma takich zleceń.

Radny P. Bogusz zapytał, czy ocena bezpieczeństwa była przeprowadzona we wszystkich placówkach.

Dyrektor E. Rosłaniec odpowiedziała, że nie. Była ona przeprowadzona na podstawie zaleceń pokontrolnych w Przedszkolu Nr 10 i w Przedszkolu Nr 4.

Radny P. Bogusz odnośnie Orlika przy ul. Narutowicza zapytał, czy przeznaczenie kwoty 20.000 zł spowoduje, że mieszkańcy miasta, będą mogli bezpłatnie korzystać z obiektu i będą mieli zagwarantowany swobodny dostęp do boiska.

Prezydent Miasta odpowiedział, że korzystanie z Orlików jest bezpłatne. W kwestii użytkowania tego obiektu Urząd Miasta Otwocka prowadzi postępowanie wyjaśniające. Trzeba poczekać na ustalenia tego postępowania i radni otrzymają informację na ten temat. Zasada ogólnodostępności Orlików była określona w programie dofinansowania, ale swoboda dostępu może być ograniczona np. w uwagi na to, że ktoś w danym momencie korzysta z boiska. Każdy mieszkaniec miasta może zarezerwować sobie termin korzystania boiska.

Dyrektor E. Rosłaniec uzupełniła, że 20.000 zł na umowę zlecenie dla osoby administrującej obiektem wynika również z tego, że Szkoła Podstawowa Nr 9 jest szkołą małą, a woźny pracuje od godz. 8 do 16. Obiekt natomiast może być wykorzystywany do późnych godzin wieczornych.

Głos zabrał radny W. Dousa. Powiedział, że jest zaskoczony opinią, że w Otwocku jest zatrzęsienie hal sportowych, bo sam wozi dzieci na zajęcia do Karczewa i do Józefowa. Tam można obejrzeć mecz, bo tam są warunki. Kiedyś OKS posiadał sponsorów, a teraz Klub wnioskuje do gminy o sfinansowanie zakupu dresów dla zawodników. W Otwocku nie odbywają się już zawody. Nie ma odpowiedniej bieżni, ani warunków. Jest tam tylko żwir węglowy i nie wiadomo, dlaczego to się w dalszym ciągu nazywa stadion? Nie ma sponsorów, którzy odeszli nie mając wpływu na sposób wydatkowania środków w Klubie. W siłowni nie można otworzyć okna, bo na zewnątrz jest parking samochodowy na kilkadziesiąt samochodów. Na tym terenie zmieściłyby się wszystkie inwestycje, w tym i hala widowiskowo-sportowa.

Radny D. Piętka, poprosił o informację na temat kwoty przeznaczonej na utrzymanie programu E-usługi i ekwiwalentu dla pracownika w związku z zakończeniem stosunku pracy.

Prezydent Miasta powiedział, że w poprzedniej kadencji był przeciwny projektowi E-usługi, bo w jego ocenie jest to projekt, który nie ma wpływu na jakość usług świadczonych dla mieszkańców miasta. Ale byli radni, którzy mieli inne zdanie. Zadanie będzie realizowane, ale nie jest to potrzebne. Na przykładzie ZGM wyjaśnił, że pół miliona złotych kosztował program. Natomiast z możliwości

użytkowania tego programu od początku roku 2019 skorzystała tylko jedna osoba. I jest to przykład absurdalnej sytuacji, kiedy to środki unijne teoretycznie są korzyścią dla miasta. Czy warto było inwestowanie środków w projekt, z którego skorzystał jeden mieszkaniec. Podkreślić należy, że corocznie gmina musi ponosić koszty utrzymania wprowadzonych programów.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeden z pracowników placówki oświatowej był na długotrwałym zasiłku chorobowym. Lekarz nie dopuścił tej osoby do pracy i z uwagi na konieczność przejścia pracownika na rentę, trzeba wyasygnować środki na wypłatę ekwiwalentu urlopowego i innych przysługujących pracownikowi świadczeń.

Radny A. Krzyżanowski zgłosił wniosek o półgodzinną przerwę w obradach.

Prezydent Miasta poinformował, że na sali obecny jest Prezes OZEC p. Krzysztof Balcerzak w związku z wnioskiem o zakup pojazdu z wysięgnikiem. Zaproponował, aby przed przerwą wykorzystać obecność Prezesa Spółki, który może odpowiedzieć na ewentualne pytania radnych i umożliwić mu opuszczenie obrad w celu wykonywania innych obowiązków służbowych.

Radny A. Krzyżanowski wycofał wniosek w związku z deklaracją Przewodniczącej Rady, że wkrótce zostanie ogłoszona przerwa w obradach.

Radny P. Bogusz w związku z kwotą 108.000 zł przeznaczoną na dokapitalizowanie Spółki OZEC zapytał o inne koszty związane ze świadczeniem przez Spółkę dodatkowych usług.

Prezes Spółki OZEC odpowiedział, że Spółka zostanie wyposażona w samochód, który umożliwi wykonywanie takich usług jak: wycinka drzew, wynajem podnośnika innym podmiotom, usługi wysokościowe. Spółka jest własnością gminy Otwock i chodzi głównie o wykonywanie konserwacji oświetlenia ulicznego, która w znacznym stopniu obciążała budżet miasta. Dodatkowe usługi obniżą koszty funkcjonowania Spółki OZEC i pozwolą we właściwy sposób wykorzystywać zatrudnionych pracowników tak, aby uniknąć redukcji zatrudnienia. Spółka nie dysponuje środkami na zakup takiego samochodu, ale dysponuje pracownikami i stać ją na zakupienie niezbędnych narzędzi.

Radny P. Bogusz zapytał, czy pracownicy zostaną przeszkoleni np. w zakresie pielęgnacji zieleni.

Prezes OZEC odpowiedział, że przycinanie drzew będzie prowadzone w taki sposób, aby nie zasłaniały one oświetlenia ulicznego. Jeżeli będzie taka potrzeba żeby dodatkowo przeszkolić pracowników, to jest to również brane pod uwagę. Podkreślił, że pielęgnacja zieleni jest pojęciem zbyt szerokim, bo chodzi głównie o przycinanie konarów i gałęzi zasłaniających lampy uliczne.

Prezydent Miasta uzupełnił, że w Spółce na trzy zmiany pracują ludzie, którzy nie są dociążeni pracą. Trzeba tą sytuację wykorzystać i maksymalnie wykorzystać zasoby ludzkie, zapewnić szybki czas reakcji i obniżyć koszty np. interwencji w sytuacjach tego wymagających. Ma być taniej i lepiej. Jest to rozwiązanie ekonomicznie korzystne dla gminy.

Radny J. Kosiński powiedział, że chodzi o oszczędności w OZEC, ale również o oszczędności dla miasta, które obecnie zamawia usługi u firm zewnętrznych na konserwacje oświetlenia ulicznego i np. montaż i demontaż świateł przed świętami, czy przycinkę drzew. Poprosił o podanie szacunkowego kosztu tych zleceń.

Prezydent Miasta odpowiedział, że konserwacja oświetlenia ulicznego to ok. 200.000 zł rocznie plus kwestia napraw 50.000 zł i oświetlenie świąteczne to ok. 40.000 zł (zawieszenie i demontaż ozdób). Dyskusja jest zbędna, bo zadania te stanowią podstawowy zakres funkcjonowania gminy. OZEC będzie mógł świadczyć również usługi zarobkowo dla innych podmiotów.

Radny M. Kraśniewski zapytał, czy była rozważana możliwość leasingu nowego samochodu.

Prezydent Miasta powiedział, że dokonana była analiza, jeśli chodzi o leasing nowego samochodu.

Prezes OZEC dodał, że sytuacja finansowa Spółki nie pozwala na leasing nowego samochodu, który jest mało ekonomiczny. Jest to samochód specjalistyczny i najważniejszy jest koszt. Nowe samochody opierają się na elektronice i częściej ulegają awariom. Muszą być również serwisowane w autoryzowanych punktach. Jest możliwość kupienia używanego samochodu od innej firmy. Ponadto Spółka spłaca już kredyt, który był zaciągnięty na kocioł.

Radny I. Pańniczek zapytał, czy Spółka jest deficytowa.

Prezes OZEC odpowiedział, że miesiącu styczniu Spółka miała deficyt w wysokości 80.000 zł.

Radny D. Piętka poprosił, aby ozdoby świąteczne zostały wymienione. Nawiązał również do złego stanu technicznego samochodu służbowego Urzędu Miasta Otwocka marki Passat, którego koszty naprawy wkrótce będą wyższe niż miesięczne koszty leasingu nowego samochodu.

Prezydent Miasta odnośnie samochodu służbowego powiedział, że nie uważa za niezbędne inwestowanie w zakup nowego samochodu służbowego. Natomiast ozdoby świąteczne kwalifikują się oczywiście do wymiany. Jeżeli w budżecie znajdują się środki to zadanie to będzie realizowane. Są jednak obecnie istotniejsze potrzeby.

Radny I. Pańniczek, zapytał, czy samochód służbowy zostanie oznakowany.

Prezydent Miasta odpowiedział, że zadanie jest w trakcie realizacji i samochody zostaną wkrótce właściwie oznakowane. Prezydent poprosił o skupienie się na treści projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady zarządziła 30 minutowa przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady i stwierdziła kworum.

Prezydent Miasta poprosił, aby w załączniku Nr 2 do projektu uchwały w tabeli: „zmniejszyć wydatki”, w ramach autopoprawki (dział 700 rozdział 70095 § 6050) program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Otwock na lata 2016 -2021 - projekt i budowa budynków o wpisanie kwoty 2.088,444 zł i zmianę wartość w kolumnie dotyczącej zasobu mieszkaniowego. Następnie w tabeli: „zwiększyć wydatki” w załączniku Nr 2 (dział 801 rozdział 80104 § 6050) nazwa zadania: realizacja dodatkowego obiektu przedszkola wpisać kwotę 1.400,000 zł.

Radny M. Kraśniewski poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji w imieniu swoim oraz radnej U. Golińskiej i radnego M. Głaska złożył wniosek (Nr 1) o zwiększenie o kwotę 5.300 zł środków na realizację zadania: „budowa dziedzińca w Szkole Podstawowej Nr 4” – jest to kwota, której brakuje po zapoznaniu się ze złożonymi ofertami na wykonanie tego zadania. Na realizację tego zadania wstępnie zabezpieczono w budżecie kwotę 20.000 zł. Natomiast drugi wniosek dotyczy przeznaczenia 24.000 zł na wyjazd drużyny tchoukballa na Mistrzostwa Świata (młodzież ze Szkoły Podstawowej Nr 2). Radny zaproponował, aby środki te przesunąć z budownictwa komunalnego. (Załącznik Nr 4 pozycja nr 36 – plan wydatków majątkowych na 2019 r.)

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosków zgłoszonych przez radnego M. Kraśniewskiego.

### **Głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Nr 1 (dot. „budowa dziedzińca w Szkole Podstawowej Nr 4”)**

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

### **Wniosek został przyjęty.**

Radny M. Michalczyk poprosił, aby radca prawny zajął stanowisko w sprawie przyznania środków na wyjazd drużyny tchoukballa na Mistrzostwa Świata, która była przedmiotem obrad Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, która pozytywnie zaopiniowała przyznanie na ten cel kwoty 8.000 zł. (wniosek opiewał na kwotę 30.000 zł na zakup biletów lotniczych). W tym momencie radny M. Kraśniewski złożył wniosek o przekazanie wnioskodawcom kwoty 24.000 zł. Sytuacja wymaga wyjaśnienia, tym bardziej, że nie wiadomo, jakie środki udało się wnioskodawcom już pozyskać ze starostwa powiatowego i ministerstwa.

Głos zabrała mec. B. Marchel Potrzuska, która wyjaśniła, że sprawa była opiniowana przez właściwą komisję, która zajęła swoje stanowisko. Jednakże Rada Miasta ma prawo podjąć decyzję w drodze uchwały. Sprawa nie budzi wątpliwości prawnych.

Z powyższą wypowiedzią zgodził się Prezydent Miasta. Podkreślił, że komisję są ciałami doradczymi, a decydujący głos ma Rada Miasta.

Przewodnicząca rady zauważyła, że wniosek mimo iż uzyskał pozytywną opinię Komisji, to nie został uwzględniony w projekcie uchwały.

Radny A. Sałaga również zgodził się z wypowiedzią radcy prawnego i Prezydenta Miasta.

Radny A. Krzyżanowski przypomniał, że wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji przy 8.000 zł., jako kwocie dofinansowania

### **Głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Nr 2**

*(wyjazd drużyny tchoukballa ze Szkoły Podstawowej Nr 2 na Mistrzostwa Świata)*

Wyniki głosowania:

za: 3

przeciw: 9

wstrzymało się: 3

### **Wniosek nie został przyjęty.**

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby nie traktować tej sprawy z uwagi na niszowość tej młodej dyscypliny sportu, jako niewartej wspierania. Podkreśliła, że drużyna odnosi sukcesy, czego przykładem jest wyjazd na Mistrzostwa Świata. Uznała, że warto docenić zaangażowanie oraz pracę zawodników i trenera, tym bardziej, że drużyna nie może trenować w Otwocku z uwagi na brak odpowiedniego obiektu i korzysta z hal w gminach ościennych. Podkreśliła, że zaangażowanie zawodników i trenera oraz osiągnięcia drużyny są przez władze miasta doceniane na równi z sukcesami sportowców reprezentujących inne dyscypliny sportu.

Prezydent Miasta, podsumowując dyskusję, zaproponował, aby uwzględnić wniosek w kwocie 8.000 zł w drodze wprowadzonej przez niego autopoprawki zwiększenie wydatków na: „*dofinansowanie wyjazdu na zawody tchoukballa*” (dział 801 rozdział 80195 § 4300).

W ramach autopoprawki prezydent Miasta zaproponował, aby załączniku nr 2 w tabeli „zmniejszyć wydatki” (dział 700 rozdział 70095 § 6050) zadania inwestycyjne jednostek budżetowych wpisać kwotę 2.101,744 zł. Natomiast w załączniku nr 2 w tabeli: „zwiększyć wydatki” to dopisać pozycje: - realizacja dodatkowego przedszkola 1.400,000 zł,

- budowa dziedzińca w szkole Podstawowej Nr 4 5.300 zł,
- dofinansowanie wyjazdu drużyny *tchoukballa* na Mistrzostwa Świata 8.000 zł.

Prezydent Miasta zgłosił również kolejną autopoprawkę polegającą na przesunięciu środków przeznaczonych na wydatki Urzędu Miasta Otwocka tj. „*zakup materiałów i wyposażenia*” w kwocie 105.000 zł (zmniejszenie wydatków) i przesunąć na: „*wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych*” w kwocie 55.000 zł. i kwotę 50.000 zł na: „*zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych.*” (dopisanie dwóch paragrafów na łączną kwotę 105.000 zł). Prezydent przedstawił informację dotyczącą uszczegółowienia wydatków to jest: zakupu i zainstalowania oraz zakup kamer i sprzętu niezbędnego do realizowania zadania w celu uruchomienia na terenie Urzędu Miasta Otwocka monitoringu – niezbędnego w celu udostępnienia parkingu dla mieszkańców miasta poza godzinami pracy Urzędu oraz zakupu i montaż depozytora do kluczy dla Urzędu Miasta Otwocka.

Prezydent Miasta poinformował, że projekt przedłożonej uchwały będzie dostosowany do zmian wprowadzonych w drodze autopoprawek podczas obrad i przegłosowanych wniosków.

Radny A. Sałaga poprosił o przypomnienie wysokości kwoty przeznaczonej na monitoring w Urzędzie Miasta Otwocka i zapytał, ile to będzie łącznie kamer. Radny poruszył również kwestię monitorowania wszystkich placówek oświatowych w świetle zaleceń policji.

Prezydent Miasta odpowiedział, że jest to kwota 50.000 zł, co pozwoli zakupić około 14 kamer i oprzyrządowanie. Prezydent wyjaśnił, że nie są to dodatkowe środki, tylko środki pozyskane w drodze oszczędności. Zalecenia policji odnośnie monitorowania placówek oświatowych również będą realizowane.

Radny A. Sałaga ad vocem powiedział, że chciałby, aby kwestie bezpieczeństwa były traktowane generalnie, a nie wybiórczo i wnioski były rozpatrywane sprawiedliwie.

Radny I. Pańniczek zapytał, czy parking przy Urzędzie Miasta Otwocka będzie ogólnodostępny.

Prezydent Miasta odpowiedział, że tak, w dni robocze po godzinie 16.30. Chodzi o zwiększenie ilości miejsc parkingowych podczas spektaklów i seansów filmowych (innych uroczystości) w teatrze i poprawę bezpieczeństwa na ul. Hożej. Prezydent wyjaśnił dodatkowo rolę monitoringu na parkingu i w budynkach Urzędu. Zainstalowanie kamer poprawi bezpieczeństwo pracowników Urzędu Miasta Otwocka, zapewnił.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami Prezydenta Miasta i przegłosowanymi wnioskami.

Wyniki głosowania:

za: 11

przeciw: 0

wstrzymało się: 4

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/63/19 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 r.**

**Ad. Pkt.6.q.**

**Rozparzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr VI/36/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2019-2032.**

Głos zabrała Skarbnik Miasta, która wyjaśniła, że zaproponowane zmiany w WPF są konsekwencją zmian wprowadzonych do wcześniej rozpatrywanej Uchwale Budżetowej na 2019 rok. Zmiany określone są w załącznikach do projektu uchwały.

Radny D. Piętka poprosił o informację odnośnie budowy budynków komunalnych.

Prezydent Miasta zaproponował, aby wszyscy radni aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Mieszkaniowej. Informacje uzyskane od członków Komisji Mieszkaniowej rzucają zupełnie nowe światło na sytuację mieszkaniową. Jest ona inna niż przedstawiana w ostatnich latach Radzie. Ewidencja pustostanów, które oczekują na remonty (ok. 70 pustostanów) oraz weryfikacja kosztów remontu tych lokali może doprowadzić do tego, iż okaże się, że nie ma pilnej potrzeby budowania budynków komunalnych. Nowe mieszkania będzie można planować z zastosowaniem systemu TBS i za pomocą Spółki OZEC, na nieruchomościach gminnych, które na ten cel zostaną wytypowane. Grunty zostaną przekazane aportem do Spółki, inwestycje zostaną sfinansowane przez bank. Mieszkanie będzie można otrzymać w drodze wpłacenia 20% wartości mieszkania. Reszta należności będzie wpłacana w miesięcznym czynszu. To jest rozwiązanie problemu mieszkaniowego w Otwocku. W ocenie Prezydenta Miasta sprawą pilniejszą jest zapewnienie wystarczającej ilości miejsc w przedszkolach.

W ramach autopoprawki Prezydent powiedział, że projekt niniejszej uchwały zostanie dostosowany do zapisów uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2019.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/64/19 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/36/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2019-2032.**

**Ad.Pkt.6.r.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych Nr 2754W – ul. Reymonta i Nr 2758W – ul. Samorządowej w Otwocku na skrzyżowanie typu rondo”.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/65/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Otwockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania: „Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych Nr 2754W – ul. Reymonta i Nr 2758W – ul. Samorządowej w Otwocku na skrzyżowanie typu rondo”.**

**Ad.Pkt.6.s.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokapitalizowanie OZEC Sp. z o.o.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 14  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/66/19 w sprawie wyrażenia zgody na dokapitalizowanie OZEC Sp. z o.o.**

**Ad.Pkt.6.t.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany aktu o utworzeniu Otwockiego Centrum Kultury w Otwocku.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został zaprezentowany przez Sekretarza Miasta. Sekretarz wyjaśnił, że uchwała podjęta przez Radę Miasta Otwocka w 2017 r. zmieniająca nazwę OCK na Otwockie Centrum Kultury i Sportu nie zmieniła jednocześnie aktu wcześniejszego dotyczącego utworzenia OCK. Dlatego niezbędne było przygotowanie uchwały zmieniającej akt założycielski, czyli ten najważniejszy dokument. Zmieniana jest nazwa i zapis określający, co wchodzi w skład ośrodka. Kolejna uchwała dotycząca uchwalenia statutu i wyposażenia tej jednostki w dodatkowy majątek będzie określała zadania, jakie będą realizowane przez tą jednostkę.

Radny D. Piętka zapytał, czy to oznacza, że uchwała podjęta w 2017 r. była uchwałą wadliwą i niekompletną.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że po rozpoczęciu pracy nawiązał kontakt z p.o. Dyrektora OCK p. S. Rakowskim i poprosił o wyjaśnienie, dlaczego zapisy uchwały nie są realizowane w zakresie rozszerzonego zakresu działalności jednostki i nazwa nie została dotychczas zmieniona. W wyniku tej rozmowy ustalono, że aby uniknąć wątpliwości zasadne jest przygotowanie projektu uchwały porządkujące temat od strony prawnej.

Radny D. Piętka powiedział, że kiedyś działała na terenie miasta taka placówka, która nazywała się MDK – Młodzieżowy Dom Kultury. Później zmieniono nazwę na PMDK – Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury. Jednak w dalszym ciągu wszyscy używają starej nazwy MDK. Zmiana nazwy nic nie wniesie tylko zbędne zamieszanie w odczuciu mieszkańców.

Radny A. Sałaga poprosił o skorygowanie błędów pisarskich.

Wiceprezydent Miasta P. Walo zostały skorygował zgłoszone błędy pisarskie w drodze autopoprawki.

Radny D. Piętka powiedział, że właśnie z uwagi na finansowanie, działalność kulturalna nie powinna być łączona z zadaniami z zakresu sportu. To budzi zbyt wiele wątpliwości.

Sekretarz Miasta przypomniał, że w 2017 r. podjęta była uchwała powołująca Ośrodek Kultury i Sportu. Jedynie w nazwie zostało dodane zadanie dotyczące turystyki.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Wiceprezydenta Miasta.

Radny B. Kozłowski zapytał, czy radny M. Michalczyk, jako pracownik OCK (Klubu Smok) nie powinien wstrzymać się od udziału w tym głosowaniu.

Odpowiedzi udzieliła mec. B. Marchel – Potrzuska. Art. 25 ustawy o samorządzie gminnym – radny nie powinien brać udziału w głosowaniu, które dotyczy jego interesu prawnego. W tej sytuacji nie zachodzi kolizja, bo radny nie ma interesu prawnego. Statut jest kwestią ustrojową, a nie cywilną lub finansową.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Wiceprezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 9

przeciw: 4

wstrzymało się: 1

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/67/19 w sprawie zmiany aktu o utworzeniu Otwockiego Centrum Kultury w Otwocku.**

**Ad.Pkt.6.u.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Otwockie Centrum Kultury w Otwocku, wyposażenia jej w dodatkowy majątek oraz nadania jej nowego statutu.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został zaprezentowany przez Sekretarza Miasta. Poinformował, że projektu uchwały był opiniowany przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki i wszystkie uwagi zostały uwzględnione. Komisja wyraziła pozytywną opinię podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały. Wyjaśnione również zostały kwestie związane z finansowaniem MOKTiS i przekazywaniem dotacji. Środki przekazywane MOKTiS na działalność kulturalną nie będą mogły być wykorzystywane na finansowanie innej działalności dodatkowej i na odwrót środki przekazane na działalność sportową nie będą mogły być wykorzystane na działalność kulturalną. Projekt był również uzgadniany z radcą prawnym nadzoru wojewody.

Radny A. Sałaga poprosił o skorygowanie błędów pisarskich.

Wiceprezydent Miasta P. Walo zostały skorygował zgłoszone błędy pisarskie w drodze autopoprawki.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Wiceprezydenta Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 8

przeciw: 4

wstrzymało się: 2

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/68/19 w sprawie zmiany nazwy Otwockie Centrum Kultury w Otwocku, wyposażenia jej w dodatkowy majątek oraz nadania jej nowego statutu.**

**Ad.Pkt.6.v.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składów stałych Komisji Rady Miasta Otwocka.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęło do Biura Rady Miasta pismo radnego W. Dousy, który zadeklarował chęć pracy w Komisji Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania:

za: 13

przeciw: 0

wstrzymało się: 0



**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/69/19 w sprawie uzupełnienia składów stałych Komisji Rady Miasta Otwocka.**

**Ad. Pkt. 6’.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock w sprawie powierzenia Gminie Karczew realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Otwock opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Karczewie.**

Przewodniczący Komisji M. Kraśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr VII/70/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock w sprawie powierzenia Gminie Karczew realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Otwock opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Karczewie.**

**Pkt. 7. Sprawozdanie z prac komisji Rady.**

Przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili ustnie sprawozdania z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

**Pkt. 8. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.**

Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta zostało przekazane radnym w formie pisemnej.

Radny I. Paśniczek zapytał, jakie wynagrodzenia zostały ustalone dla Wiceprezydentów i Sekretarza Miasta.

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie udzieli szczegółowej informacji w tej sprawie. Zapewnił, że wynagrodzenia tych pracowników nie są wyższe niż wynagrodzenie Prezydenta Miasta Otwocka ustalone w drodze uchwały Rady.

Radny I. Paśniczek zapytał, czy dokładne dane mogą zostać przygotowane przez Prezydenta Miasta na kolejną Sesję.

Prezydent Miasta powiedział, że jeżeli nie będzie to łamało przepisów szczególnych, to informacja zostanie przygotowana i przekazana.

Radny D. Piętka poprosił o informację dotyczącą zmian personalnych w Wydziale Inwestycji Urzędu Miasta Otwocka.

Prezydent Miasta udzielił informacji, że obecnie Naczelnikiem ww. Wydziału jest p. Krzysztof Gościcki, który posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe. Skład osobowy Wydziału pozostał bez zmian. Pan Krzysztof Cyra jest również pracownikiem Wydziału Inwestycji.

**Pkt. 9. Zapytania i wolne wnioski.**

Radny M. Kraśniewski poprosił o zwrócenie uwagi na nieporządek tarasu w Muzeum Ziemi Otwockiej, który był widoczny podczas biegu „Wilczym tropem.”

Prezydent Miasta zadeklarował przeprowadzenie z pracownikami rozmowy w tym temacie i innych związanych z organizacją pracy jednostki.

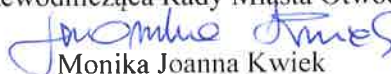
Radny D. Piętka poprosił o usprawnienie organizacji posiedzeń Rady.

Prezydent Miasta powiedział, że dzięki dokonany przesunięciom w budżecie będzie możliwy zakup urządzeń do głosowania na Sesji i z pewnością polepszy się organizacja pracy.

**Pkt. 10. Zakończenie obrad.**

Zgromadzeni odśpiewali Hymn Państwowy.

Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka

  
Monika Joanna Kwiek