

z dnia 24 kwietnia 2019 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506), w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwała co następuje:


§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę z dnia 4 kwietnia 2019 r. na uchwałę Nr XLVII/558/02 Rady Miasta Otwocka z dnia 3 września 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego po obu stronach Szosy Lubelskiej na odcinku przebiegającym przez miasto Otwock wraz z odpowiedzią na skargę nie uwzględniając jej zarzutów.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Otwocka.

§ 4. Prezydent Miasta Otwocka ustanawia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miasta Otwocka przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Warszawie

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

Skarżący : Wojewoda Mazowiecki

pl. Bankowy 3/5

00-950 Warszawa

Strona przeciwna : Miasto Otwock

ul. Armii Krajowej 5

05-400 Otwock

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302) w imieniu Rady Miasta Otwocka, przekazuję skargę Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XLVII/558/02 Rady Miasta Otwocka z dnia 3 września 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka i uchwalenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego po obu stronach Szosy Lubelskiej na odcinku przebiegającym przez miasto Otwock wnosząc o:

1. Oddalenie przedmiotowej skargi w całości.
2. Zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.
3. Przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miasta Otwocka.

Uzasadnienie

Skarga Wojewody Mazowieckiego czasowo odnosi się do stanu faktycznego sprzed 17 lat. Organ w swojej odpowiedzi na skargę nie kwestionuje stanu prawnego, gdyż faktycznie zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w przypadku braku uzyskania zgody Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne uchwale stawia się zarzut nieważności. Jednakże skarżący mimo, iż obszernie w swojej skardze opisuje stan prawny dotyczący relacji uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i roli zgody na odlesienie czego strona przeciwna nie kwestionuje bardzo mało miejsca poświęca udowodnieniu stanu faktycznego jaki istniał na dzień 3 września 2002 r. Zarzut postawiony skardze czyli istotne naruszenie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego skutki poprzez usunięcie z obrotu prawnego zakwestionowanych ustaleń z mocą wsteczną na dzień 3 września 2002 r. wymaga precyzyjnego udowodnienia tego naruszenia.

Organ Gminy w zajmowanych stanowiskach w pismach kierowanych do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych przed złożeniem skargi przez Wojewodę Mazowieckiego wyraźnie podkreślał, że zgodnie z ówczesną ewidencją użytków gruntowych na działce nr 17 obręb 227 nie zaewidencjonowano gruntów leśnych.

W związku z powyższym również wobec braku gruntów leśnych na przedmiotowym terenie w procedurze opracowywania miejscowego planu organ gminy nie występował do właściwych organów o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na terenie działki nr ew. 17 obr.227 na cele nieleśne. Postawa organu znajdowała swoje uzasadnienie w przepisie art.21 ustawy z dnia 17 kwietnia 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017r. poz. 2101, którego brzmienie było takie samo i w 2002 r. i wskazywało, że podstawą planowania przestrzennego stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów

i budynków. Tymczasem skarżący bardzo ogólnie wspomina w skardze o procesie modernizacji zakończonej w 2001 r. (str. 5 skargi) nie wskazując co rozumie konkretnie za to zakończenie modernizacji.

Z praktyki wiadomo i potwierdza to przepis art. 24a prawa geodezyjnego i kartograficznego, że proces modernizacji jest długim procesem, który kończy informację starosty o tym, że dane zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w tej ewidencji. Informacja taka ogłaszana jest w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (art. 24a ust. 8 Prawa geodezyjnego i kartograficznego). Dane takie jednak w skardze nie zostały przedstawione. Organ zaś twierdzi, że w 2002 r. opierał się na oficjalnych danych, w których nie było zaewidencjonowanych gruntów leśnych.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) Skarga Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2019 r.
- 2) Uchwała Rady Miasta Otwocka Nr X/82/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego wraz z odpowiedzią na skargę,
- 3) Uchwała Rady Miasta Otwocka Nr XLVII/558/02 z dnia 3 września 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka i uchwalenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego po obu stronach Szosy Lubelskiej na odcinku przebiegającym przez miasto Otwock.
- 4) Odpis odpowiedzi na skargę z załącznikami.




UZASADNIENIE

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego wraz z odpowiedzią na skargę.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2018 r. poz.1302 ze zm.) organ którego działanie jest przedmiotem skargi, (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Miasta Otwocka) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Organ w zakresie swojej właściwości może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia rozprawy, albo nie uwzględnić skargi. Zgodnie z orzecznictwem NSA, szczególnie uchwały z 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 3/12, dotyczącej art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 506) przyjęto, że w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 p.p.s.a.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba, że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. Zgodnie z art. 169 ust. 1 Konstytucji RP, jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych, zaś w myśl art. 31 ustawy o samorządzie gminnym wójt (burmistrz, prezydent miasta) reprezentuje gminę na zewnątrz. Z opisanych powodów Rada Miasta Otwocka w odpowiedzi na skargę wykonanie uchwały powierzyła Prezydentowi Miasta co obliguje Prezydenta do podpisania odpowiedzi na skargę, reprezentacji przed sądem, łącznie z ustanowieniem pełnomocnika procesowego przed właściwym sądem administracyjnym.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z wnioskiem o jej oddalenie, ponieważ Rada Miasta Otwocka nie uwzględniła skargi Wojewody Mazowieckiego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek