

Uchwała Nr LIX/463/17

Rady Miasta Otwocka

z dnia 18.12.2017 r.

w sprawie przekazania pisma Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 11 grudnia 2017 r.
znak WPML.030.14.2017 według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) oraz art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz.1257) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§1

Uznaje się Radę Miasta Otwocka za organ niewłaściwy do zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gmin: m. Otwock i m. Karczew na okres od dnia 21.01.2018 r. do dnia 20.01.2019 r. zawartych we wniosku o zatwierdzenie taryf Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. i przekazuje Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej jako organowi właściwemu do rozpatrzenia sprawy.

§2

Zawiadamia się Prezydenta Miasta Otwocka o przekazaniu pisma zgodnie z właściwością.

§3

Integralną część uchwały stanowi załącznik nr 1

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Otwocka.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA
Jarosław Tomasz Margielski

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miasta Otwocka Nr LIX/463/17 z dnia 18.12.2017 r.
w sprawie przekazania pisma Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 11 grudnia 2017 r.
znak WPMI.030.14.2017 według właściwości


W dniu 11 grudnia 2017 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 11 grudnia 2017 r. znak WPMI.030.14.2017 w sprawie skierowania na Komisję Rady Miasta Otwocka, a następnie pod obrady sesji Rady Miasta Otwocka projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Do pisma nie został dołączony projekt uchwały.

W związku z tym, że dnia następnego, tj. 12 grudnia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 27.10.2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 2180), dalej: *ustawa o zmianie ustawy*, która wprowadza zmiany do ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 i 1566 ze zm.), dalej: *ustawa*, Rada Miasta Otwock przestała być właściwa do podjęcia uchwały o zatwierdzeniu przedmiotowych taryf, bądź odmowie ich zatwierdzenia, ponieważ został uchylony art. 24 ust. 5 ustawy.

Jednocześnie na podstawie art. 1 pkt 10 ustawy o zmianie ustawy art. 27a ust. 1 ustawy stanowi, że organem regulacyjnym jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgodnie z art. 27a ust. 3 pkt 2 ustawy do zadań organu regulacyjnego należy zatwierdzanie taryf.

Zgodnie z przepisami przejściowymi zawartymi w art. 12 ustawy o zmianie ustawy do dnia 31 grudnia 2017 r. zadania organu regulacyjnego wykonuje Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, do którego zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy Prezydent Miasta Otwocka winien był przekazać całą dokumentację dotyczącą postępowania o zatwierdzenie taryfy w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy, tj. od dnia 12 grudnia 2017 r.

Podsumowując na dzień podjęcia uchwały organem właściwym do rozpatrzenia pisma Prezydenta Miasta Otwocka dotyczącego postępowania o zatwierdzenie taryfy jest Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Rada Miasta Otwocka działając zgodnie z dyspozycją art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz.1257), jako organ administracji publicznej niewłaściwy w sprawie, do którego podanie wniesiono, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA

Jarosław Tomasz Margielski

Jednocześnie Rada Miasta Otwocka zwraca uwagę, że w złożonej przez Prezydenta Miasta Otwocka dokumentacji dotyczącej postępowania o zatwierdzenie taryfy zostało naruszonych szereg przepisów ustawy, w tym w szczególności:

- 1) Art. 24c ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy wprowadzony art. 1 pkt 8 ustawy o zmianie ustawy w związku z art. 16 ustawy,
- 2) Art. 20 ust. 2 i ust. 3 ustawy oraz §3 pkt 1 lit c) rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków - Dz. U. Nr 127, poz. 886, ze zm., dalej: *rozporządzenie*, i § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w związku z art. 23 ust. 2 pkt 3 ustawy,
- 3) §3 pkt 1 lit b) rozporządzenia,
- 4) Art. 24c ust. 1 pkt 2 ustawy wprowadzony art. 1 pkt 8 ustawy o zmianie ustawy w związku z art. 20 ust. 4 pkt 3 ustawy,
- 5) § 3 pkt 1 lit. c) rozporządzenia i §13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 3 ustawy,
- 6) Art. 24c ust. 1 ustawy w związku z art. 24b ust. 6 pkt 2 ustawy wprowadzone art. 1 pkt 8 ustawy o zmianie ustawy.

Ad 1. Proces weryfikacji wniosku złożonego przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne powinien rozpocząć się od ustalenia przez organ, czy wniosek o zatwierdzenie taryf pochodzi od podmiotu, który posiada zezwolenie, o którym mowa w art. 16 ustawy.

Przywołaną przez Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., zwane dalej: *Spółką lub OPWiK*, podstawą prawną opracowania i stosowania taryfy jest:

1. Zezwolenie na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków: decyzja nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. na wniosek z dnia 3 marca 2008 r.
2. Zmiana zezwolenia: decyzja nr 14/2012 z dnia 31 stycznia 2012 r.

Zgodnie z zezwoleniem nr 135/2008 OPWiK jest zobowiązane do odprowadzania i oczyszczania ścieków zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, w oparciu o posiadane, w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków, środki techniczne w celu prowadzenia działalności objętej wnioskiem, w tym:

- oczyszczalnię ścieków położoną w Otwocku o maksymalnej dobowej zdolności oczyszczania ścieków w ilości 19500 m³ przy obciążeniu maksymalnym dobowym ładunkiem zanieczyszczeń określonym równoważną liczbą mieszkańców – 107500 RLM, pozwalającą na przyjmowanie i oczyszczenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych dopływających przewodowo z terenu miast Otwocka, Karczewa, Józefowa i gminy Celestynów oraz ścieków dowożonych z terenu powiatu otwockiego,
- zautomatyzowaną stację zlewną do odbioru ścieków dowożonych /dwa stanowiska zrzutu ścieków/ wraz ze zbiornikiem wyrównawczym o przepustowości do - 45000 m³/miesiąc.

W dniu 31 stycznia 2012 r., na wniosek OPWiK, Prezydent Miasta Otwock wydał decyzję nr 14/2012, którą zmienił decyzją nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. w sposób następujący, cyt.: *1. zmienić decyzję Prezydenta Miasta Otwocka Nr 135/2008 w ten sposób, iż w ust. 3 na końcu skreślić kropkę i dodać wyrazy: „,oraz gminy, z którymi Miasto zawarło bądź zawrze porozumienia międzygminne”.*

W dniu 19 grudnia 2014 r. Prezydent Miasta Otwock, działając z urzędu, sprostował postanowieniem omyłkę pisarską w decyzji nr 14/2012 z dnia 31 stycznia 2012 r.

OPWiK posiada pozwolenie wodnoprawne nr 261/2014 z dnia 21 lipca 2014 r., wydane przez Starostę Powiatu Otwockiego, zamieszczone na stronie internetowej Spółki. Decyzja pozwala OPWiK na odprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych w ilości:

$$\begin{aligned} Q_{h \max} &= 1\,340 \text{ m}^3/\text{h} \\ Q_{d \text{ śr}} &= 15\,500 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{d \max} &= 24\,000 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{r \max} &= 5\,657\,500 \text{ m}^3/\text{r} \end{aligned}$$

Zgodnie z zezwoleniem nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. OPWiK dysponuje urządzeniami na oczyszczalni zapewniającymi odprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych w ilości:

$$Q_{h \max} = 1\ 250\ m^3/h$$

$$Q_{d \text{ śr}} = 15\ 000\ m^3/d$$

$$Q_{d \max} = 19\ 500\ m^3/d$$

i

RLM 107 500.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, OPWiK posiadał dwie decyzje dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków: środowiskową nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 r. i o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 23/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 r.

Na dzień 21 lipca 2014 r. OPWiK nie posiadał żadnego pozwolenia na budowę wydanego na podstawie tych decyzji.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, decyzja środowiskowa nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r. nie była ostateczna (nastąpiło to 28 sierpnia 2014 r.) i OPWiK nie posiadał:

- decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni, wydanej na jej podstawie,
- pozwolenia / pozwoleń na budowę wydanego / wydanych na podstawie decyzji środowiskowej nr 151/14.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, OPWiK nie rozpoczął realizacji uchwalonego w dniu 31 maja 2012 roku (uchwała Rady Miasta Otwock Nr XX/228/12) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń oczyszczalni ścieków zgodnie z decyzją środowiskową nr 171/12.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, OPWiK nie wystąpił o uchwalenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń oczyszczalni ścieków zgodnie z decyzją nr 151/14.

Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. nie posiada zezwolenia na prowadzenie działalności zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym nr 261/2014 z dnia 21 lipca 2014 r.

W dniu 5 sierpnia 2015 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego wydał, na wniosek OPWiK, decyzję nr 115/15/PŚ.W (z terminem obowiązywania od 1 stycznia 2017 r.), którą zmienił pozwolenie wodnoprawne nr 261/2014 wydane przez Starostę Powiatu Otwockiego.

W dniu 5 września 2017 roku Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej wszczął z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 115/15/PŚ.W z dnia 5 sierpnia 2015 r., jako wydanej z naruszeniem przepisów o właściwości.

W dniu 24 października 2017 r. Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. wystąpiło do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z wnioskiem o zawieszenie na podstawie art. 97 § 1. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotowego postępowania do czasu rozpoznania przez Marszałka Województwa Mazowieckiego wniosku OPWiK Sp. z o.o. o zmianę rozstrzygnięcia z dnia 5 sierpnia 2015 r., w trybie art. 155 Kpa.

W dniu 14 listopada 2017 r. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej postanowieniem nr 232/2017 odmówił zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 115/15/PŚ.W z dnia 5 sierpnia 2015 r., dotyczącej zmiany rozstrzygnięcia nr 261/2014 Starosty Otwockiego z dnia 21 lipca 2014 r.

W dniu 6 października 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok (sygnatura akt IV SA/Wa 1764/17), którym stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta Otwocka z dnia 27 maja 2008 r. nr XXIII/143/08 w przedmiocie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

W dniu 31 października 2017 r. Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. wystąpiło z wnioskiem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika.

W dniu 21 listopada 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał postanowienie (sygnatura akt IV SA/Wa 1764/17), którym odmówił dopuszczenia Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Otwocku do postępowania w charakterze uczestnika.

W dniu 24 października 2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim postanowieniem nr 545/17 nałożył na Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Otwocku obowiązek sporządzenia i przedstawienia w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim ekspertyzy technicznej robót budowlanych polegających na wymianie: urządzeń odwadniania osadu, zlokalizowanych w istniejącym budynku parterowym o wymiarach w rzucie 13,34 m x 12,98 m, urządzeń piaskownika napowietrzanego, urządzeń w hali sprężarek oraz urządzeń przy osadniku wstępnym i wtórnym wykonanych w oczyszczalni ścieków komunalnych zlokalizowanej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 46/15 położonej w miejscowości Otwock, przy ulicy Kraszewskiego 1:

- 1) przedstawiającej szczegółowo parametry techniczne i użytkowe obiektu budowlanego ze szczególnym uwzględnieniem parametrów technologicznych osadników wstępnych i wtórnych, piaskownika i instalacji odwadniania osadu przed wykonaniem robót budowlanych i po ich wykonaniu, w celu zbadania zgodności wykonanej inwestycji z: pozwoleniem wodnoprawnym i pozwoleniem na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem przetwarzania odpadów, oraz z uwarunkowaniami wynikającymi z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) rozstrzygającej o zgodności wykonania powyższych robót budowlanych z przepisami bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa konstrukcji oraz wymaganiami ochrony środowiska.

W związku z przytoczonym powyżej stanem faktycznym Rada Miasta Otwocka wskazuje, że taryfy zostały opracowane niezgodnie z przepisami prawa, ponieważ wniosek taryfowy został złożony przez przedsiębiorstwo wodociągowe – kanalizacyjne, które nie posiada zezwolenia na prowadzenie działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym nr 261/2014 z dnia 21 lipca 2014 r., co narusza przepis 24c ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy w związku z art. 16 ustawy.

Ad 2. Określone w taryfie Spółki ceny i stawki opłat nie zostały zróżnicowane dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, co narusza przepis art. 20 ust. 3 ustawy. Niezbędne przychody nie zostały zatem alokowane na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług w związku z:

- alokacją kosztów na taryfowe grupy odbiorców, uwzględniającą wyposażenie w wodomierze i urządzenia pomiarowe (§11 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia). Na s. 12 taryfy w rozdziale VI Warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe Spółka zamieściła informację, że: „w razie braku urządzenia pomiarowego, ilość odprowadzonych ścieków ustala się jako równą ilości wody pobranej lub ilość wody pobranej pomniejszonej o ilość wody bezpowrotnie zużytej określonej zgodnie z art. 27 ust. 6 ustawy, lub zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciętnych norm zużycia wody”. W taryfie Spółki brak jest grupy odbiorców usług uwzględniającej odbiorców rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia wody, dla której zgodnie z §13 ust. 5 rozporządzenia nie są w stawce opłaty uwzględnione koszty odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego.

W związku z tym, że na terenie objętym wnioskiem taryfowym, zgodnie z informacją na s. 12 taryfy, Spółka posiada zarówno odbiorców, którzy posiadają zainstalowany wodomierz główny, urządzenie pomiarowe, jak również odbiorców rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia wody, przepisy prawa nakładają na Spółkę obowiązek alokowania kosztów opłaty abonamentowej na odpowiednie grupy odbiorców usług i ustalenie odpowiednich stawek opłaty abonamentowej.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia to Spółka dokonuje wyboru rodzaju i struktury taryfy jednak nie dokonuje ich w oderwaniu od przepisów prawa, ale zgodnie z nimi, tj.: uwzględniając lokalne warunki świadczenia usług oraz na podstawie kryteriów, o których mowa w § 13 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Przez lokalne warunki świadczenia usług należy rozumieć posiadane przez przedsiębiorstwo urządzenia wodociągowo-kanalizacyjne, wyposażenie odbiorców usług w wodomierze i urządzenia pomiarowe, długość sieci, dostęp odbiorców do świadczonych usług, tj. rodzaj terenu, sposób jego zagospodarowania, rodzaj zabudowy, gęstość zaludnienia, itp.

Na podstawie § 13 ust. 2 rozporządzenia taryfowe ceny i stawki opłat powinny być kalkulowane i różnicowane w taki sposób, żeby zapewnić:

- 1) uzyskanie z wpłat odbiorców usług przychodów na poziomie zapewniającym samofinansowanie się działalności przedsiębiorstwa oraz zysku;
- 2) motywowanie odbiorców usług do racjonalnego korzystania z wody i ograniczania zanieczyszczenia ścieków;
- 3) eliminację subsydiowania skrośnego;
- 4) łatwość ustalania i sprawdzania należności za świadczenie usług.

Zgodnie z § 13 ust. 3 rozporządzenia stawkę opłaty abonamentowej kalkuluje się na podstawie kosztów:

- 1) utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych;
- 2) odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego;
- 3) rozliczenia należności za wodę lub ścieki.

W § 13 ust. 5 rozporządzenia ustawodawca wprowadził jednak wyjątek do § 13 ust. 3 rozporządzenia, gdyż kosztów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, tj. kosztów odczytów nie uwzględnia się w stawce opłaty abonamentowej kalkulowanej dla odbiorców usług rozliczanych na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody i dla odbiorców usług odprowadzających ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową.

W związku z tym należy stwierdzić, że Spółka w przedłożonej taryfie dokonała nieprawidłowej alokacji kosztów odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego na wszystkich odbiorców usług, również odbiorców nieopomiarowanych co powoduje niezgodność przedłożonych taryf z art. 20 ust. 2 i 3 ustawy oraz, że weryfikowana taryfa nie zapewnia eliminowania subsydiowania skrośnego, co narusza przepis § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia.

- alokacją kosztów opłat za korzystanie ze środowiska na taryfowe grupy odbiorców, uwzględniając wielkość zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców usług, mierzoną kosztami jednostkowymi.

Spółka dla potrzeb alokacji kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług ustaliła współczynniki alokacji kosztów wyliczone na podstawie udziałów poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług w całkowitej ilości dostarczonej wody lub w całkowitej ilości odebranych ścieków, tj. wynikające z § 11 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia. W zakresie zróżnicowania cen wody w poszczególnych grupach odbiorców usług, zróżnicowanie to wynika ze zróżnicowanych kosztów płaconych przez Spółkę opłat środowiskowych za pobór wody w zależności od tego na jakie cele pobierana woda jest wykorzystywana.

Spółka nie ustaliła jednak taryfowej grupy odbiorców usług za wodę pobraną na cele określone w art. 22 pkt 3 ustawy, tj. na cele przeciwpożarowe.

W opisie grupy II na s. 6 taryfy Spółka określiła, że w skład tej grupy odbiorców usług wchodzi gmina w zakresie zużywania wody na cele przeciwpożarowe. Z tabel E kalkulacji, w której ustalane są współczynniki alokacji w roku obowiązywania nowych taryf, wynika, że do grupy II przypisane zostały koszty opłat za korzystanie ze środowiska w wysokości 18.635,10 zł. w taryfie miasta Otwock i 5.845,99 zł w taryfie miasta Karczew. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.), Spółka nie ponosi opłat za pobór wód wykorzystanych na cele ratownicze, tj. cele przeciwpożarowe. Zgodnie z tym zapisem odbiorcy usług, tj. miasto Otwock i miasto Karczew za wodę pobraną na cele przeciwpożarowe nie powinni być obciążani kosztami opłat za korzystanie ze środowiska i w związku z tym koszty dot. wody pobranej na cele p-poż. powinny być alokowane na wyodrębnioną w tym celu grupę

odbiorców usług. W tym zakresie Spółka nie ustaliła w kalkulacji cen i stawek opłat grupy odbiorców usług, do której nie zostały alokowane koszty opłat za korzystanie ze środowiska (patrz tab.E kalkulacji), których Spółka w zakresie poboru wód na cele ratownicze nie ponosi. Ustalony przez Spółkę sposób alokacji kosztów opłat za korzystanie ze środowiska prowadzi do:

- występowania w przedłożonej do uchwalenia taryfie subsydiowania skrośnego, co narusza § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w związku z § 2 pkt 3 rozporządzenia,
- braku różnicowania określonych w taryfie cen za zbiorowe zaopatrzenia w wodę dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę, co jest niezgodne z art. 20 ust. 3 ustawy.
- alokacji kosztów zmiennych oczyszczania ścieków na ścieki komunalne i przemysłowe, uwzględniającą wielkość zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców usług, mierzoną kosztami jednostkowymi oraz dostępność danych odnoszących się do poszczególnych rodzajów kosztów.

Zgodnie z informacją Spółki w rozdziale III uzasadnienia do wniosku o zatwierdzenie taryf s.17 „Przedsiębiorstwo zgodnie z przepisami art. 9 ust. 3 ustawy systematycznie dokonuje pomiaru jakości ścieków dostarczanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej”. Przepis art. 9 ust. 3 ustawy stanowi, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane do prowadzenia regularnej kontroli ilości i jakości odprowadzanych ścieków bytowych i ścieków przemysłowych oraz kontroli przestrzegania warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

W taryfie Spółki brak jest jednak zróżnicowania kosztów zmiennych oczyszczania ścieków w zakresie ścieków bytowych i przemysłowych, brak jest alokacji tych kosztów na grupy odbiorców na podstawie §11 ust. 6 rozporządzenia, tj. na podstawie współczynników uwzględniających określenie współczynników alokacji kosztów ustalonych w oparciu o analizę kosztów - w odniesieniu do kosztów zależnych od uwarunkowań technicznych świadczenia usług, w szczególności takich jak: wielkość ładunku zanieczyszczeń w przyjmowanych do odprowadzania ściekach.

Ustalony przez Spółkę sposób alokacji kosztów zmiennych w zakresie ustalenie jednakowej ceny 1 m³ ścieków dla wszystkich odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków prowadzi do:

- braku właściwej alokacji kosztów i różnicowania określonych w taryfie cen za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług, tj. m.in. dostarczającymi ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków, co jest niezgodne z art. 20 ust. 2 i 3 ustawy i prowadzi do znacznego wzrostu cen w grupie gospodarstw domowych o 12,46% na terenie m. Otwock i 10,55% na terenie m. Karczew.

Ad 3. Ceny i stawki opłat abonamentowych nie zostały zróżnicowane dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. W związku z tym zostały one przygotowane z naruszeniem przepisu §3 pkt 1 lit b) rozporządzenia, tj. nie zapewniają ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat.

Ustalone w taryfie dla miasta Otwock ceny znacznie wzrastają dla gospodarstw domowych:

- dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę o 5,73%, tj. 0,29 zł/m³ z 5,06 zł/m³ na 5,35 zł/m³,
- dla zbiorowego odprowadzania ścieków o 12,46%, tj. 0,77 zł/m³ z 6,18 zł/m³ na 6,95 zł/m³.

W przypadku taryfy dla miasta Karczew ceny dla gospodarstw domowych wzrastają:

- dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę o 4,55%, tj. 0,23 zł/m³ z 5,06 zł/m³ na 5,29 zł/m³,
- dla zbiorowego odprowadzania ścieków o 10,55%, tj. 0,65 zł/m³ z 6,16 zł/m³ na 6,81 zł/m³.

Jak wynika z wniosku ceny zostały ustalone nieprawidłowo, tj. na podstawie współczynników alokacji, które są niezgodne z przepisami ustawy i rozporządzenia. Ponadto nie wszystkie ustalone w taryfie koszty są uzasadnione /patrz ad.5 niniejszej uchwały/.

Ad 4. Zgodnie z art. 20 ust. 4 pkt 3 ustawy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne ustalają niezbędne przychody uwzględniając w szczególności koszty wynikające z planowanych wydatków inwestycyjnych, na podstawie planów, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy.

W planowanej na terenie Miasta Otwock i Miasta Karczew taryfie dla zbiorowego odprowadzania ścieków koszty amortyzacji wzrastają o 39,88%, tj. o 1.424.975,98 zł. w stosunku do wykonania roku obrachunkowego.

Tabela 1. Porównanie kosztów amortyzacji ustalonych w taryfie dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Otwock i miasta Karczew na rok obowiązywania nowych taryf w stosunku do kosztów poniesionych w roku obrachunkowym

Lp.	Wyszczególnienie	rok obrachunkowy	rok obowiązywania nowych taryf	Różnica w zł	Zmiana %
1	Otwock	2 329 633,82	3 258 807,20	929 173,38	39,88%
2	Karczew	1 243 081,80	1 738 884,40	495 802,60	39,88%
3	Razem	3 572 715,62	4 997 691,60	1 424 975,98	39,88%

Źródło: opinia

Ustalone w taryfie dla zbiorowego odprowadzania ścieków koszty amortyzacji są kosztami nieuzasadnionymi, ponieważ Spółka nie posiada aktualnego planu.

Od kilku lat OPWiK przedstawia Prezydentowi Miasta Otwock projekty planów, które są niezgodne z przepisami prawa i nie zostały przez Radę Miasta Otwock uchwalone. W uchwałach nr XXX/241/16 z dnia 4 lipca 2016 r., nr XXXVI/280/16 z dnia 30 września 2016 r., nr XLII/323/16 z dnia 31 grudnia 2016 r., nr XLVII/359/17 z dnia 30 marca 2017 r., nr L/382/17 z dnia 12 czerwca 2017 r. i nr LV/420/17 z dnia 25 września 2017 r. o odmowie zatwierdzenia taryf, Rada Miasta Otwock, mając na względzie ochronę odbiorców usług, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i optymalizacji kosztów, szczegółowo wykazała dlaczego nie uchwaliła przedkładanych przez OPWiK Sp. z o.o. planów przedsięwzięć przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku, które nie wynikają w żaden sposób z potrzeb aglomeracji.

W związku z tym Spółka nie może kosztów inwestycji wliczać do taryf, gdyż jest to niezgodne z art. 20 ust. 4 pkt 3 ustawy zgodnie z którym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne ustalają niezbędne przychody, o których mowa w ust. 2, uwzględniając w szczególności koszty wynikające z planowanych wydatków inwestycyjnych, na podstawie planów, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy. Dodatkowo Rada Miasta Otwocka zwraca uwagę, że pomimo wniosków składanych do Prezydenta Miasta Otwocka, to nigdy, na etapie ustalania prawidłowości przedstawionych w taryfie cen i stawek opłat abonamentowych w zakresie czy są ustalone na podstawie kosztów uzasadnionych i przy zapewnieniu ochrony interesów odbiorców przed nieuzasadnionym ich wzrostem, nie otrzymała dokumentów źródłowych, tj. wydruków z kont księgowych OPWiK Sp. z o.o. przychodów i kosztów rodzajowych wg miejsc ich powstawania.

W związku z tym Rada Miasta Otwocka zestawiała niezbędne przychody ustalane przez OPWiK w tabelach D taryf składanych co trzy miesiące od lutego 2016 r. Poszczególne koszty rodzajowe pomimo, że są ustalane przez Spółkę na przestrzenie krótkich - 3 miesięcznych odcinków czasu, różnią się znacznie od siebie, co może świadczyć, że są one zestawiane przez Spółkę bez należytej staranności, która zgodnie z § 2 pkt 8 rozporządzenia jest wymagana przy ustalaniu kosztów uzasadnionych w taryfach dla wody i ścieków.

Tabela 2. Niezbędne przychody dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę ustalane przez OPWiK w taryfach składanych co trzy miesiące przez ostatnie 21 miesięcy

Lp	Wyszczególnienie	Taryfa planowana przez OPWiK Sp. z o.o. na okres:						
		01.05.2016-30.04.2017	01.08.2016-31.07.2017	28.10.2016-27.10.2017	26.01.2017-25.01.2018	26.04.2017-25.04.2018	25.07.2017-24.07.2018	23.10.2017-22.10.2018
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	WODA rok obowiązywania nowych taryf - suma z tabel D dotyczących Otwocka i Karczewa							
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	7 445 672,00	9 244 450,00	9 627 878,00	9 627 369,00	9 058 374,92	8 491 426,92	8 673 466,09
	a) koszty bezpośrednie	7 413 002,00	8 703 918,00	9 090 913,00	9 409 225,00	8 610 743,52	7 545 177,88	7 535 527,55
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	3 087 323,00	4 070 374,00	4 187 890,00	4 455 002,00	3 410 073,51	3 440 750,34	3 307 245,85
	- wynagrodzenia z narzutami	1 269 655,00	1 206 042,00	1 152 145,00	1 358 309,00	1 705 716,25	1 337 164,86	1 421 399,65
	- materiały	448 826,00	470 229,00	322 346,00	273 814,00	377 473,90	316 600,50	434 908,80
	- energia	739 023,00	331 541,00	585 339,00	596 804,00	588 345,67	469 388,41	426 130,08
	- opłaty za korzystanie ze środowiska	185 793,00	221 111,00	211 191,00	210 890,00	188 719,80	145 086,48	177 840,41
	- podatki i opłaty inne	1 133 734,00	2 099 763,00	2 080 294,00	2 156 167,00	2 071 218,37	1 594 960,12	1 580 889,69
	- usługi obce	414 222,00	300 303,00	502 808,00	309 176,00	240 018,14	203 352,80	182 575,35
	- pozostałe koszty	134 426,00	4 555,00	48 900,00	49 063,00	29 177,88	37 874,37	4 537,72
	- koszty zakupionej przez siebie wody	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	b) alok. koszty pośrednie	32 670,00	540 532,00	536 965,00	218 144,00	447 631,40	946 249,04	1 137 938,54
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	11 800,00	270 887,00	0,00	114 184,00	233 010,06	0,00	0,00
	- alokowane koszty ogólne	20 870,00	269 645,00	536 965,00	103 960,00	214 621,34	946 249,04	1 137 938,54
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3) odsetki	2 082 763,00	1 640 502,00	1 670 890,00	1 688 050,00	1 814 523,86	1 565 335,06	1 363 405,59
	4) należności nieregularne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	5) marża zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6) Razem wartość niezbędnych przychodów	9 528 435,00	10 884 952,00	11 298 768,00	11 315 419,00	10 872 898,78	10 056 761,98	10 036 871,68

Źródło: Opracowanie na podstawie tabel D kalkulacji cen i stawek opłat zawartych we wnioskach taryfowych OPWiK
W związku z obszernością tabeli brak w niej niezbędnych przychodów dotyczących aktualnie przedłożonych taryf zawartych w tabelach D dla m. Otwock i m. Karczew.

Tabela 3. Niezbędne przychody dotyczące zbiorowego odprowadzania ścieków ustalane przez OPWiK w taryfach składanych co trzy miesiące przez ostatnie 21 miesięcy

Lp	Wyszczególnienie	Taryfa planowana przez OPWiK Sp. z o.o. na okres:						
		01.05.2016-30.04.2017	01.08.2016-31.07.2017	28.10.2016-27.10.2017	26.01.2017-25.01.2018	26.04.2017-25.04.2018	25.07.2017-24.07.2018	23.10.2017-22.10.2018
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ścieki - koszty planowane na rok obowiązywania nowych taryf suma z tabel D dotyczących Otwocka i Karczewa							
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	15 479 253,00	18 389 279,00	17 402 331,00	20 112 208,00	16 817 325,34	18 134 621,64	18 099 442,90
	a) koszty bezpośrednie	12 144 891,00	12 923 901,00	12 883 807,00	14 999 627,00	11 669 564,12	13 304 155,57	14 499 233,06
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	3 947 846,00	2 625 435,00	2 920 793,00	4 189 684,00	3 196 753,48	3 777 452,22	5 044 558,46
	- wynagrodzenia z narzutami	1 972 091,00	3 407 683,00	2 891 304,00	2 757 890,00	2 534 135,87	3 567 683,41	3 429 784,11
	- materiały	911 511,00	615 040,00	460 013,00	742 409,00	427 710,66	840 474,65	733 146,32
	- energia	563 584,00	449 713,00	372 864,00	803 399,00	470 077,26	786 453,98	699 172,86
	- opłaty za korzystanie ze środowiska	110 933,00	210 700,00	173 908,00	172 389,00	147 179,31	166 742,49	194 333,14
	- podatki i opłaty inne	3 391 062,00	3 323 642,00	2 689 861,00	3 998 345,00	3 161 168,81	3 491 379,15	3 438 311,59
	- usługi obce	1 067 775,00	2 275 924,00	3 336 251,00	2 207 741,00	1 698 539,17	630 587,33	949 403,34
	- pozostałe koszty	180 089,00	15 764,00	38 813,00	127 770,00	33 999,56	43 382,34	10 523,24
	b) alok. koszty pośrednie	3 334 362,00	5 465 378,00	4 518 524,00	5 112 581,00	5 147 761,22	4 830 466,07	3 600 209,84
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	1 204 387,00	2 738 966,00	0,00	2 645 527,00	2 679 615,77	0,00	0,00
	- alokowane koszty ogólne	2 129 975,00	2 726 412,00	4 518 524,00	2 467 054,00	2 468 145,45	4 830 466,07	3 600 209,84
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	0,00	2 122 826,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3) odsetki	608 315,00	364 528,00	378 739,00	541 632,00	742 436,45	529 907,74	677 508,16
	4) należności nieregularne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	5) marża zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6) Razem wartość niezbędnych przychodów	16 087 568,00	20 876 633,00	17 781 070,00	20 653 840,00	17 559 761,79	18 664 529,38	18 776 951,06

Źródło: Opracowanie na podstawie tabel D kalkulacji cen i stawek opłat zawartych we wnioskach taryfowych OPWiK
W związku z obszernością tabeli brak w niej niezbędnych przychodów dotyczących aktualnie przedłożonych taryf zawartych w tabelach D dla m. Otwock i m. Karczew.

Powyższe zestawienie wskazuje na duże wahania poszczególnych pozycji kosztów rodzajowych w okresie co trzy miesiące, które nie może mieć miejsca w działalności wodociągowo - kanalizacyjnej, w której większość kosztów stanowią koszty stałe a zgodnie z § 2 pkt 8 rozporządzenia w sprawie taryf ustalone w taryfie koszty mogą być wyłącznie kosztami uzasadnionymi, tj. kosztami określonymi przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na podstawie ustawy i rozporządzenia taryfowego.

przy zachowaniu należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców i minimalizacji kosztów niezbędnych do wykonania zadań wynikających z ustawy.

W związku z powyższym, dbając o ochronę odbiorców usług, prosimy o szczegółową analizę kosztów zarówno planowanych jak i wykonanych, przedstawianych przez OPWiK Sp. z o.o. na etapie kalkulowania cen i stawek opłat.

Ad 5. Subsydiowanie skrośne występuje w przyjętym przez Spółkę do taryf kluczu podziału kosztów ogólnozakładowych. Jak wynika z załączonych do wniosku o zatwierdzenie taryf tabel D koszty te są w taryfie przypisane głównie do działalności zbiorowego odprowadzania ścieków, w związku z tym występuje subsydiowanie skrośne, to jest pokrywania kosztów działalności wodociągowej przychodami z działalności kanalizacyjnej, co narusza przepis § 3 pkt 1 lit. c) rozporządzenia i §13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Tabela 4. Współczynnik udziału kosztów pośrednich: ogólnozakładowych, wydział i działalności pomocniczej w kosztach bezpośrednich wody i ścieków

Lp	Koszty pośrednie, tj.: ogólnozakładowe, wydziałowe i działalności pomocniczej	Taryfa miasta Otwock	Taryfa miasta Karczew	Razem	udział kosztów pośrednich dot. wody lub ścieków do ogółu kosztów /kol. 4, wiersz 1 lub 2 do wiersz 3/
0	1	2	3	4	5
1	woda	1 019 244,57	298 863,24	1 318 107,81	28,05%
2	ścieki	2 204 696,21	1 176 415,67	3 381 111,88	71,95%
3	Razem	3 223 940,78	1 475 278,91	4 699 219,69	100,00%

Źródło: Tabele D kalkulacji cen i stawek opłat

Spółka w sposób wysoki przypisuje 71,95% kosztów ogólnozakładowych do działalności kanalizacyjnej. Rozporządzenie nie precyzuje klucza podziału tych kosztów jednak w § 11 ust. 1 zawiera zapis, że są to koszty wspólne, dlatego też skoro koszty ogólnozakładowe są wspólne dla wszystkich działalności Spółki, to klucz podziału tych kosztów również powinien być wspólny i wynikać z realnej jednostki rozliczeniowej, tj. ilość produkcji, koszty bezpośrednie, itp. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że nawet w raporcie końcowym zrealizowanego przez Spółkę projektu Funduszu Spójności podział kosztów pośrednich, w tym ogólnozakładowych został dokonany kluczem:

- 35% kosztów ogólnozakładowych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
- 64% kosztów ogólnozakładowych do odprowadzania ścieków siecią, w tym taryfa i hurt,
- 1% kosztów ogólnozakładowych do ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi.

Ponadto w jednej z ostatnich weryfikacji wniosku OPWiK Sp. z o.o. weryfikujący wskazał na przyjęty przez Spółkę w polityce rachunkowości klucz podziału kosztów ogólnozakładowych: „co do kosztów ogólnozakładowych to zgodnie z otrzymaną informacją, wg przyjętej polityki rachunkowości 43% kosztów ogólnozakładowych przypisywanych jest do działalności zaopatrzenia w wodę, a 57% tych kosztów do odprowadzania ścieków”.

Należy przez to rozumieć, że Spółka przyjmuje w taryfie klucz podziału kosztów ogólnozakładowych niezgodny z obowiązującą polityką rachunkowości, a więc zatwierdzonym przez siebie dokumentem.

Ad 6. Zgodnie z art. 24b ust. 6 pkt 2 ustawy do uzasadnienia wniosku o zatwierdzenie taryf przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dołącza plan. Plan powinien zostać uchwalony. Plan ten musi być zgodny z przepisami, a więc spełniać warunki art. 21 ust. 3 ustawy o zbiorowym i konkretyzować finansowo przedsięwzięcia zgodne z prawem, w tym przypadku potrzebne aglomeracji i zgodne z decyzją środowiskową. Plan nie spełniający tych przepisów nie może stanowić podstawy dla ujęcia w taryfie zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków w Otwocku, w tym także do zastosowania art. 21 ust. 6 ustawy o zbiorowym.

W dniu 5 maja 2014 roku OPWiK Sp. z o.o. uzyskał decyzję nr 151/14 zmieniającą prawomocną decyzję środowiskową na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 r., której koszty konkretyzował Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń

wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2015 z przedłużeniem na rok 2016, podjęty uchwałą Rady Miasta nr XX/228/12 z dn. 31 maja 2012r.

OPWiK Sp. z o.o. po uzyskaniu decyzji nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r. nie wystąpił o zmianę planu, który konkretyzowałby finansowo przedsięwzięcia wynikające z tej decyzji.

Przedsięwzięcia te są szczegółowo opisane w Raporcie oddziaływania na środowisko z sierpnia 2013 r.-uzupełnienie z dnia 6 grudnia 2013 r.

Rada Miasta Otwock w uchwałach: z dnia 4 lipca 2016 r. (uchwała nr XXVI/209/16), 30 września 2016 r. (uchwała nr XXXVI/280/16) i 31 grudnia 2016 r. (uchwała nr XLII/323/16) oraz 30 marca 2017 r. (uchwała nr XLVII/359/17), 12 czerwca 2017 r. (uchwała nr L/382/17) i 25 września 2017 r. (uchwała nr LV/420/17) wskazywała, że przedsięwzięcia te w żaden sposób nie wynikają z potrzeb aglomeracji.

Dopiero począwszy od listopada 2015 r. OPWiK Sp. z o.o. rozpoczął przedkładać do uchwalenia projekty planów, tj. z dnia 13 listopada 2015 r. i 25 marca 2016 r., które konkretyzowały przedsięwzięcia ujęte w decyzji środowiskowej nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r., co potwierdza przedsiębiorstwo w piśmie z dnia 15 lutego 2016 r. (znak NŚ/22/0343/2016). Przedsięwzięcia te dotyczyły 16-tu obiektów oczyszczalni ścieków i zostały ujęte w tabeli 2 „Wykaz planowanych zadań dotyczących kontynuacji modernizacji oczyszczalni ścieków”. W kolejnych załączanych projektach planu na lata 2016-2020 (z dnia 1 września 2016 r. i z dnia 10 listopada 2016 r.), OPWiK Sp. z o.o. usunął tę tabelę, przez co modernizacja oczyszczalni ścieków ograniczyła się w tych planach tylko do następującego zakresu cyt.:

„planuje się, w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków, przebudowę „starej” pompowni ścieków na pompownię ścieków oczyszczonych wykorzystanych ponownie jako woda technologiczna w procesach technologicznych oczyszczania ścieków”,

bowiem w wykazie planowanych zadań dotyczących budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w pozycji 40 – modernizacja oczyszczalni ścieków – w tabeli 1, w rubryce „Zakres rzeczowy planowanej inwestycji” nie został podany żaden zakres.

W projektach tych, koszty zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków w Otwocku wynoszą 26 320 000 zł i zostały umieszczone jako jeden koszt w pozycji 40 w wykazie planowanych zadań dotyczących budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W rubryce „Zakres rzeczowy planowanej inwestycji” nie został podany żaden zakres. W rubryce „Informacje dodatkowe” znajduje się zapis, że jest to cyt. „Kontynuacja modernizacji oczyszczalni ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta nr XV/145/11 z dnia 06 grudnia 2011 r. oraz uchwałą Rady Miasta nr XX/228/12 z dnia 31 maja 2012 r.” Koszty zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków są identyczne jak w projekcie planu z dnia 25 marca 2016 r. Dotyczą więc tych samych zadań i kosztów, które szczegółowo w tabeli 2 „Wykaz planowanych zadań dotyczących kontynuacji modernizacji oczyszczalni ścieków” rozpisuje projekt z dnia 25 marca 2016 r. Rada procedowała nad tym projektem planu i Rada nie uchwaliła tego planu. Rada w wymienionych powyżej uchwałach podała dlaczego tego nie uczyniła.

Rada Miasta Otwock otrzymała do wniosku o zatwierdzenie taryf na okres obowiązywania: od dnia 23.10.2017 r. do dnia 22.10.2018 r. projekt z dnia 10 sierpnia 2017 r. wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu OPWiK Sp. z o.o. od 01.10.2017 do 31.12.2018. Przewidywana kwota nakładów inwestycyjnych wynosiła 16 394 660 zł. Na finansowanie inwestycji na lata 2017 – 2018 spółka zamierzała pozyskiwać środki z różnych źródeł pozwalających na finansowanie zadań objętych przedłożonym planem, w którym w odniesieniu do oczyszczalni ścieków wprowadziła zapis cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.”

Rada Miasta Otwock otrzymała do wniosku o zatwierdzenie taryf na okres obowiązywania: od dnia 21.01.2018 r. do dnia 20.01.2019 r. projekt z dnia 10 sierpnia 2017 r. wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu OPWiK Sp. z o.o. od 01.10.2017 do 31.12.2018. Przewidywana kwota nakładów inwestycyjnych wynosi w tym planie 16 394 660 zł. Na finansowanie inwestycji na lata 2017 – 2018 spółka zamierza pozyskiwać środki z różnych źródeł pozwalających na finansowanie zadań objętych przedłożonym planem.

w którym w odniesieniu do oczyszczalni ścieków wprowadziła zapis cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.”

Rada Miasta Otwock otrzymała także projekt z dnia 14 listopada 2017 r. wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu OPWiK Sp. z o.o. od 01.12.2017 do 31.12.2020. Przewidywana kwota nakładów inwestycyjnych wynosi w tym planie 14 536 520 zł. Na finansowanie inwestycji na okres od 01.12.2017 r. do 31.12.2020 r. spółka zamierza pozyskiwać środki z różnych źródeł pozwalających na finansowanie zadań objętych przedłożonym planem, w którym w odniesieniu do oczyszczalni ścieków wprowadziła zapis cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.” W projekcie planu 01.12.2017 r. do 31.12.2020 r. jest przepisany tekst z wcześniejszego planu (23.10.2017 r. do dnia 22.10.2018 r.) ze zmianą dat i kwoty nakładów plus zestawienie zakresu inwestycji (poniżej):

Modernizacja budynku odwadniania osadu i ewakuacji osadu – obiekt nr 16	1 540 000 zł.
Modernizacja budynku instalacji wody technologicznej – obiekt nr 7	600 000 zł.
Budowa pompowni wspomagającej usuwanie osadu wstępnego – obiekt nr 3.3	400 000 zł.
Modernizacja zamkniętych komór fermentacyjnych ZKF – ob. nr 15.1 i 15.2	4 610 000 zł.
Modernizacja budynku wielofunkcyjnego – obiekt nr 14	4 000 000 zł.
Budowa zakładowych sieci wod-kan i technologicznych	1 050 000 zł.
RAZEM	12 200 000 zł.

OPWiK nie rozpoczął nawet realizacji planu z 2012 r., uchwalonego dla realizacji przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków zgodnie z decyzją środowiskową 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 r. trudno więc mówić o kontynuacji czegoś, co w ogóle nie zostało rozpoczęte. Przedłożonych planów od 01.10.2017 r. do 31.12.2018 r. i 01.12.2017 r. do 31.12.2020 r. nie można uznać jako części planu na lata 2016-2020, bowiem nie został on uchwalony i w przytoczonych powyżej uchwałach Rada podała dlaczego tego nie uczyniła.

W dniu 10 listopada 2016 r. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem II OSK 1784/15 (wyrok nieprawomocny) uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2015 r. sygn. akt IV SA/Wa 2131/14 w sprawie ze skarg na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 28 sierpnia 2014 r. nr KOA/1743/Oś/14, które utrzymało w mocy decyzję Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 5 maja 2014 r. Nr 151/14, zmieniającą decyzję z dnia 4 czerwca 2012 r. nr 171/12 o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku.

W dniu 12 kwietnia 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem IV SA/Wa 342/17 (wyrok nieprawomocny), zobligowany wyrokiem NSA II OSK 1784/15, **uchylił** zarówno decyzję SKO z dnia 28 sierpnia 2014 r. nr KOA/1743/Oś/14, jak i **decyzję Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 5 maja 2014 r. Nr 151/14**, zmieniającą decyzję z dnia 4 czerwca 2012 r. nr 171/12 o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku.

Oba sądy, zarówno NSA, jak i WSA wskazały, że w odniesieniu do przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku powinna zostać przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko.

OPWiK Sp. z o.o. posiada zezwolenie wydane przez Prezydenta Miasta nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków i posiada urządzenia do oczyszczania **107 500 RLM** o następujących parametrach:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\ sr} = 15\ 000\ m^3/d$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\ max} = 19\ 500\ m^3/d$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\ max} = 1\ 250\ m^3/h$
- stężenie zanieczyszczeń – $BZT_5 = 430g\ O_2/m^3$

Dokładny opis posiadanych urządzeń zawiera przetarg na opracowanie koncepcji rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku nr **9/2011 NS z dnia 04 kwietnia 2011 r.**

Z chwilą ogłoszenia w dniu 10 listopada 2016 r. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego II OSK 1784/15, jak i w dniu 12 kwietnia 2017 r. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego IV SA/Wa 342/17, w odniesieniu do oczyszczalni ścieków, przedkładany przez OPWiK Sp. z o. o. projekt planu na cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.”, może być rozpatrywany przez Radę Miasta dopiero po zakończeniu postępowania sądowo administracyjnego w sprawie decyzji nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r.

W związku z powyższym, w odniesieniu do oczyszczalni ścieków w Otwocku, przedkładane przez OPWiK projekty planów nie mogą stanowić podstawy dla ujęcia w taryfie zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków, także na podstawie art. 21 ust. 6 ustawy o zbiorowym, oraz pozyskiwania na ten cel środków finansowych z innych źródeł.

Prace prowadzone na oczyszczalni powinny być prowadzone zgodnie z zezwoleniem nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r.

Wnioskiem z dnia 22 maja 2017 r., także wnioskiem z dnia 22 grudnia 2016 r., zostały skierowane do Prezydenta Miasta Otwocka oraz Prezesa OPWiK Sp. z o.o. pytania dotyczące oczyszczalni ścieków w Otwocku, w tym:

1. Wykaz remontów wykonywanych w Spółce od 2012 r. – z podziałem na remonty obce i własne oraz z podziałem na wodę i ścieki.
2. Kopii dziennika (rejestr) awarii, wykonywanych prac.

Na pytania te, jak i pozostałe pytania zawarte we wnioskach z dnia 22 maja 2017 r., także z dnia 22 grudnia 2016 r., Rada Miasta Otwocka do tej pory nie uzyskała odpowiedzi.

Rada Miasta Otwock nigdy nie otrzymała do uchwalenia przygotowanego przez OPWiK Sp. z o.o. planu, w którym zostały zawarte przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków dla oczyszczania 139 500 RLM i wymaganej dla tego celu kubatury bloku biologicznego. Dla takiego przedsięwzięcia rozwojowego nie zostało przeprowadzone postępowanie środowiskowe. Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych uchwalony w dniu 31 maja 2012 roku na lata 2011-2015 z przedłużeniem na 2016 r. przewidywał nakłady inwestycyjne dla przedsięwzięcia przebudowy i rozbudowy oczyszczalni dla 184 000 RLM i kubatury bloku biologicznego 14 100m³.

W odniesieniu do Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu OPWiK Sp. z o. o. był on obowiązany realizować plan uchwalony w dniu 31 maja 2012 roku na lata 2011 -2015 z przedłużeniem na 2016 r. dla wielkości bloku biologicznego na 184 000 RLM. OPWiK nawet nie rozpoczął realizacji tego planu, pomimo, że był to plan przygotowany przez przedsiębiorstwo.

OPWiK Sp z o.o. nie zrealizował Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych z 2012 roku, w odniesieniu do oczyszczalni ścieków, przedkładał Radzie Miasta do uchwalenia projekty planów, których podstawą jest decyzja środowiskowa nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r. Decyzję tę, jak wskazano powyżej, uchylił Wojewódzki Sąd Administracyjny, zobligowany wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, bowiem przebudowa i rozbudowa oczyszczalni objęta decyzją nr 151/14 wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Projekty tych planów były dołączane do wniosków taryfowych składanych przez OPWiK Sp. z o.o.

W uchwałach nr XXX/241/16 z dnia 4 lipca 2016 r., nr XXXVI/280/16 z dnia 30 września 2016 r., nr XLII/323/16 z dnia 31 grudnia 2016 r., nr XLVII/359/17 z dnia 30 marca 2017 r., nr L/382/17 z dnia 12 czerwca 2017 r. i z dnia 25 września 2017 r. (uchwała nr LV/420/17) o odmowie zatwierdzenia taryf, Rada Miasta Otwock, mając na względzie ochronę odbiorców usług, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i optymalizacji kosztów, szczegółowo wykazała dlaczego nie uchwaliła przedkładanych przez OPWiK Sp. z o.o. planów przedsięwzięć przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku, które nie wynikają w żaden sposób z potrzeb aglomeracji.

W dniu 23 czerwca 2016 roku, na XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Otwock, procedowany był punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu

Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Otwocku na lata 2016 – 2020”, przekazanego do Prezydenta Miasta Otwocka w dacie 25 marca 2016 roku. W projekcie planu zawarta jest przebudowa i rozbudowa oczyszczalni dla kubatury bloku biologicznego 16 300 m³, z wydzielonymi w bloku biologicznym strefami.

Dołączony do wniosku taryfowego projekt planu z dnia 10 listopada 2016 r., podobnie jak projekt z dnia 1 września 2016 r., różni się od projektu planu z dnia 25 marca 2016 r. w zakresie zadań na oczyszczalni tylko tym, że zostały one „zwinięte” z 16-tu, do jednego zadania: pt. „oczyszczalnia ścieków” bez podania zakresu rzeczowego. Nakłady w trzech planach pozostają, jak wykazano wcześniej, takie same, tj. na wysokości 26 320 000 zł.

Plan z 10 sierpnia 2017 r. na okres od 01.10.2017 r. do 31.12.2018 r. załączony do niniejszego wniosku, w odniesieniu do oczyszczalni został po raz kolejny „skrócony” do cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.” Także i plan z dnia 14 listopada 2017 roku na okres od 01.12.2017 r. do 31.12.2020 r. został po raz kolejny „skrócony” do cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.” Potwierdza to, że **OPWiK Sp. z o.o. przebudowuje i rozbudowuje oczyszczalnię ścieków w Otwocku bez uchwalonego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.**

Potwierdza to także analiza przedłożonego wniosku taryfowego – tabela 1, z której wynika, że koszty amortyzacji w roku obrachunkowym dla zbiorowego odprowadzania ścieków wynosiły 3 572 715,62 zł, a na rok obowiązywania taryf koszty zaplanowane zostały na poziomie 4 997 691,60 zł, co daje wzrost amortyzacji 1 424 975,98 zł.

Potwierdzają to także pożyczki uzyskane przez OPWiK w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (WFOŚ) na zadania inwestycyjne, nieobjęte wieloletnim planem rozwoju, a mianowicie:

1. Umowa Nr 222/10/OW/P z dnia 17 grudnia 2010 r. na „**Zabudowa układu kogeneracyjnego na oczyszczalni ścieków w Otwocku**” (Wniosek OPWiK o pożyczkę z dn. 14 października 2010 r.).

Kwota **1.315.920,00 zł.**

Umowa zawarta bez wieloletniego planu rozwoju, na podstawie uchwały Rady Nadzorczej nr 17/2010 z dnia 28 października 2010 r.

2. Umowa Nr 162/12/OW/P z dnia 12 grudnia 2012 r. na „**Dostawa wraz z montażem instalacji do zagęszczania osadu nadmiernego**” (Wniosek o pożyczkę z dn. 9 października 2012 r.).

Kwota **1.500.000,00 zł.**

Umowa zawarta zgodnie z zapisem w wieloletnim planie rozwoju oraz na podstawie uchwały nr 11/2010 z dnia 5 września 2012 r.

3. Umowa Nr 35/13/OZE/P z dnia 6 sierpnia 2013 r. na „**Zabudowa drugiego układu kogeneracyjnego na oczyszczalni ścieków w Otwocku**” (Wniosek o pożyczkę z dn. 17 maja 2013 r.). Pożyczka zaciągnięta z programu na odnawialne źródła energii (OZE).

Kwota **1.094.000,00 zł.**

Umowa zawarta bez wieloletniego planu rozwoju, bez uchwały Rady Nadzorczej, bez postępowania środowiskowego.

4. Umowy tzw. remontowe: Nr 0115/15/OW/P z dnia 6 listopada 2015 r. na „**Remont obiektów budowlanych i wymiana urządzeń na oczyszczalni ścieków w Otwocku – wymiana urządzeń do odwadniania osadu**” i nr 0116/15/OW/P z dnia 6 listopada 2015 r. „**Remont obiektów budowlanych i wymiana urządzeń na oczyszczalni ścieków w Otwocku – wymiana urządzeń: piaskownika, osadników wstępnych i osadników wtórnych.**”

Kwoty odpowiednio: **1.984.500,00 zł. i 4.366.500,00 zł.**

5. Umowa nr 0012/17/OW/P z dnia 29 czerwca 2017 r. na „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Otwocku – zadanie II, III i IV”.

Kwota **14.005.711,40 zł.**

Umowa zawarta bez wieloletniego planu rozwoju, na podstawie uchwały Rady Nadzorczej nr 1/2017 z dnia 3 lutego 2017 r.

Stosowane przez spółkę OPWiK zabiegi nie znajdują uzasadnienia stosowania różnych planów do przedsięwzięć rozwojowo modernizacyjnych na oczyszczalni zawartych w decyzji nr 151/14.

Oznacza to, że warunek uznania planu jako podstawy do określenia, a nawet jednorazowego zatwierdzenia taryf z powodu niepodjęcia uchwały w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu Prezydentowi Miasta Otwocka nie ma zastosowania, bo już sześć uchwał o odmowie zatwierdzenia taryf zostało podjętych i organ nadzoru ich nie zakwestionował.

Dodatkowo, załączone projekty planów nie spełniają warunków art. 21 ust. 3 ustawy o zbiorowym i nie konkretyzują finansowo przedsięwzięć wynikających z potrzeb aglomeracji zgodnie z decyzją środowiskową.

Tym samym Prezydent Miasta Otwocka naruszył nieobowiązujący na dzień dzisiejszy art. 24 ust. 4 ustawy, jeżeli w weryfikacji taryf na okres dnia 21 stycznia 2018 r. do 20 stycznia 2019r. uznał, że plan został opracowany zgodnie z przepisami ustawy.

Przedłożona przebudowa i rozbudowa oczyszczalni nie znajduje uzasadnienia z następujących powodów:

Oczyszczalnia ścieków w Otwocku została zmodernizowana w 2006 roku dla następujących parametrów ilości ścieków, które wynosiły:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{śr}} = 15\ 000\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{max}} = 19\ 500\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\text{max}} = 1\ 250\ \text{m}^3/\text{h}$

oraz stężenia zanieczyszczeń, które wynosiły:

- **BZT₅ – 430g O₂/m³**, co pozwalało skutecznie oczyszczać **107 500 RLM** (15000x430:60=107500). Wielkości te potwierdza decyzja Komisji Europejskiej Nr K (2010) 2999 z dnia 3 maja 2010 roku.

Ottockie Przedsiębiorstwo wodociągów i Kanalizacji zamierzało dokonać przebudowy i rozbudowy oczyszczalni, ponieważ przewidywało bardzo duży wzrost stężenia zanieczyszczeń ścieków.

W dniu 31 maja 2012 roku Rada Miasta Otwocka uchwałą nr XX/228/12 uchwaliła proponowany przez OPWiK plan przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) z dnia 17 kwietnia 2012 roku.

W planie tym, zgodnie z uzgodnieniem RDOŚ, ilości ścieków nie ulegały zmianie w stosunku do zmodernizowanej w 2006 roku oczyszczalni i wynosiły:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{śr}} = 15\ 000\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{max}} = 19\ 500\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\text{max}} = 1\ 250\ \text{m}^3/\text{h}$

Natomiast zmianie uległo stężenie zanieczyszczeń:

z **BZT₅ – 430g O₂/m³**, na **736g O₂/m³**, co pozwalało skutecznie oczyszczać **184 000 RLM** (15 000x736:60 = 184 000).

Wymagało to wielkości bloku biologicznego ok. **14 000 m³** tj.: pozostawienia komór denitryfikacji (**objętość 5000m³**) i budowy nowych komór nityfikacji o **objętości 9100m³**.

Zgodnie z tą uchwałą i uzgodnieniem RDOŚ, OPWiK powinien był min. realizować zbiornik retencyjny o objętości ok. **18000 m³**, instalację do przetwarzania osadów metodą ORTWED.

Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wskazywał kolejność realizacji przedsięwzięcia przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku.

OPWiK był obowiązany zachować tę kolejność realizacji inwestycji.

Dla tego planu i przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku OPWiK uzyskał decyzję środowiskową nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 roku i decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 23/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 roku, która jest w obrocie prawnym. OPWiK był zobowiązany ten plan realizować.

Przewidywany przez OPWiK wzrost zanieczyszczeń, który został uchwalony w 2012 roku (**184 000 RLM**) jest bardzo wysoki i nie wynika z zasady zanieczyszczający płaci i potrzeb aglomeracji. Pomimo to OPWiK przystąpił w roku 2013 do zmiany decyzji środowiskowej nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 roku i kolejnej przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku: dla **216 000 RLM**. Oznaczało to zwiększenie przepływów dla oczyszczalni na:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{śr}} = 15\,500\text{ m}^3/\text{d}$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{max}} = 24\,000\text{ m}^3/\text{d}$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\text{max}} = 1\,340\text{ m}^3/\text{h}$

Parametrom tym poddane są wszystkie urządzenia oczyszczalni, bowiem jest ona instalacją składającą się z powiązanych technologicznie stacjonarnych urządzeń technicznych, wzajemnie powiązanych ze sobą w instalacji, służących do oczyszczania ścieków.

W odniesieniu do bloku biologicznego oznaczało to **kubaturę 17 600 m³** i nowe zbiorniki żelbetowe o wymiarach ok. 88,0 x 5,0 x 20,0 m x 2 ciągi.

W zaplanowanej przez OPWiK kolejnej przebudowie i rozbudowie oczyszczalni ścieków w Otwocku dla 216 000 RLM zmniejszona została ponad 3 krotnie objętość zbiornika retencyjnego z ok. **18000 m³** na ok. **5000 m³**, zlikwidowana została budowa instalacji przetwarzania osadów metodą ORTWED. W celu zwiększenia ilości biogazu powstającego w procesie fermentacji założono budowę instalacji przyjmowania tłuszczu.

Dla zakładanego przez OPWiK oczyszczania 139 500 RLM nie zostało przeprowadzone postępowanie środowiskowe. Dla takiej wielkości (139 500 RLM) przebudowa i rozbudowa oczyszczalni na 184 000 RLM, a już tym bardziej 216 000 RLM nie znajduje uzasadnienia.

OPWiK decydując się w roku 2013 na kolejną przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku, nie wystąpił do Rady Miasta Otwocka z wnioskiem i uzasadnieniem takiej zmiany, w odniesieniu do poszczególnych urządzeń na oczyszczalni, które miały skutecznie oczyszczać **184 000 RLM**. Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta nie mogła uznać we wcześniej taryfie kosztów (usługi obce) dokonanej przez OPWiK przebudowy piaskownika, osadników wstępnych i wtórnych oraz nowych urządzeń w budynku odwadniania osadu dla zwiększonych parametrów przepływu wskazanych powyżej. Na sfinansowanie tych zadań OPWiK Sp. z o.o. uzyskał w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 6 listopada 2015 r. pożyczki: umowy nr 0115/15/OW/P i nr 0116/15/OW/P na kwotę 6 366 000 zł.

W dniu 24 października 2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim postanowieniem nr 545/17 nałożył na Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Otwocku obowiązek sporządzenia i przedstawienia w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim ekspertyzy technicznej robót budowlanych polegających na wymianie: urządzeń odwadniania osadu, zlokalizowanych w istniejącym budynku parterowym o wymiarach w rzucie 13,34 m x 12,98 m, urządzeń piaskownika napowietrzanego, urządzeń w hali sprężarek oraz urządzeń przy osadniku wstępnym i wtórnym wykonanych w oczyszczalni ścieków komunalnych zlokalizowanej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 46/15 położonej w miejscowości Otwock, przy ulicy Kraszewskiego 1:

- 1) przedstawiającej szczegółowo parametry techniczne i użytkowe obiektu budowlanego ze szczególnym uwzględnieniem parametrów technologicznych osadników wstępnych i wtórnych, piaskownika i instalacji odwadniania osadu przed wykonaniem robót budowlanych i po ich wykonaniu, w celu zbadania zgodności wykonanej inwestycji z: pozwoleniem wodnoprawnym i pozwoleniem na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem przetwarzania odpadów, oraz z uwarunkowaniami wynikającymi z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

2) rozstrzygającej o zgodności wykonania powyższych robót budowlanych z przepisami bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa konstrukcji oraz wymaganiami ochrony środowiska.

Istniejąca w Otwocku oczyszczalnia została zaprojektowana dla oczyszczania ścieków z aglomeracji otwockiej.

Wieloletni plan modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych uchwalony przez Radę Miasta jest społeczną zgodą na ponoszenie przez mieszkańców obciążeń z tytułu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na oczyszczalni ścieków w Otwocku.

Rada Miasta Otwocka zwracała się o dane dotyczące ilości i jakości surowych ścieków dopływających do oczyszczalni trzema głównymi kolektorami grawitacyjnymi znajdującymi się w ul. Łąkowej, ul. Batorego, ul. Kardynała Wyszyńskiego – z Karczewa, a także ze wschodnich obszarów Otwocka (rejon ulicy Narutowicza), z osiedla Ługi (usytuowanego na terenie miast Otwocka i Karczewa) i z terenu Gminy Celestynów.

Rada nie otrzymała takich danych.

Jak wykazano powyżej dla oczyszczania 139 500 RLM nie jest wymagana kubatura bloku biologicznego 17 600 m³, skoro dla oczyszczania 184 000 RLM jest wystarczająca kubatura bloku biologicznego 14 100 m³. Zaś biorąc pod uwagę dane dotyczące bilansu ścieków otwockiej oczyszczalni zamieszczone w przetargach:

- 13/2012 NS z dnia 2 listopada 2012 r. na „**Opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku wraz z uzyskaniem pozwoleń na budowę zg. z zał. nr 1 do SIWZ**”;
- 2/2013 NS z dnia 25 stycznia 2013 r. na „**Opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku wraz z uzyskaniem pozwoleń na budowę zg. z zał. nr 1 do SIWZ**”

wielkość 139 500 RLM powinna zostać poddana ponownej ocenie, bowiem w żaden sposób (nawet przybliżony) nie wynika ona z tych danych. Wielkość RLM powinna zostać ustalona o rzeczywiste, przewidywane potrzeby aglomeracji na podstawie bilansu surowych ścieków dopływających do oczyszczalni trzema głównymi kolektorami grawitacyjnymi, ściekami z Celestynowa, Józefowa i Karczewa, ściekami dowożonymi z aglomeracji, z wyłączeniem przetwarzania odpadów i wzrostu ładunku zanieczyszczeń z tego powodu.

Zmianom podlegają podawane przez OPWiK Sp. z o.o. kubatury bloku biologicznego, a mianowicie:

- **14 100 m³** – oddzielne komory nityfikacji i denityfikacji
objętość taka sama w:
 - uzgodnieniu RDOŚ z dnia 17 kwietnia 2012 roku,
 - Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych uchwalonym w dniu 31 maja 2012 roku na lata 2011-2015 z przedłużeniem na 2016 r.,
 - decyzji środowiskowej nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 roku,
 - decyzji lokalizacji celu publicznego nr 23/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 roku;
- **17 600 m³** – wspólne komory nityfikacji i denityfikacji
objętość podana w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z sierpnia 2013 roku;
- **18 000 m³** – wspólne komory nityfikacji i denityfikacji
(objętość podana w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z sierpnia 2013 roku i decyzji środowiskowej nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 roku);
- **16 300 m³** – oddzielne komory nityfikacji i denityfikacji

(objętość podana w Operacie wodnoprawnym do pozwolenia wodnoprawnego nr 115/15/PŚ/W z dnia 5 sierpnia 2015 roku);

- **16 300 m³** – wspólne komory nityfikacji i denityfikacji

(objętość podana w projekcie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych przedłożonym do uchwalenia w dniu 25 marca 2016 roku roku);

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta Otwocka nie wyraża zgody na budowę instalacji przetwarzania odpadów, w instalacji jaką jest oczyszczalnia ścieków.

Rada dodatkowo wskazuje, że w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni znajdują się ujęcia wody dla mieszkańców Otwocka.

W związku z powyższym wnosimy do organu regulacyjnego o szczegółowe zbadanie składanych przez OPWiK Sp. z o.o. wniosków taryfowych.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA

Jarosław Tomasz Margielski