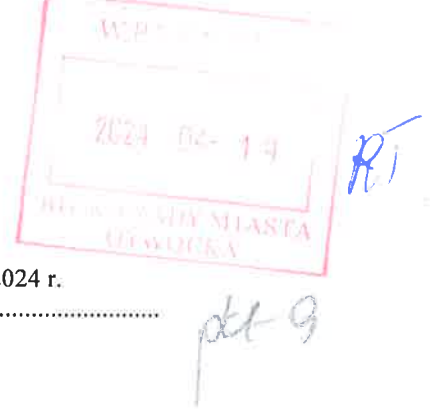


**Projekt**

z dnia 18 kwietnia 2024 r.

Zatwierdzony przez .....



**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie oddalenia skargi z powodu jej bezzasadności**

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Otwocka, uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 04 marca 2024 r. złożonej przez Pana D.W. dotyczącej, że „Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP) w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 61 ust. 2, art. 82, art. 83, art. 166 ust KRP składam skargę i wnioskuję o wyjaśnienie, dlaczego władza publiczna Otwocka posługuje się nielegalnie obowiązującymi ustawami przywołanymi w swoich pismach i odpowiedziach, które są skierowane do obywateli.”, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje oddalić skargę z powodu jej bezzasadności.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 04 marca 2024 r. wpłynęła skarga do Rady Miasta Otwocka złożona przez Pana D.W. dotycząca, że „Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP) w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 61 ust. 2, art. 82, art. 83, art. 166 ust. 1 KRP składam skargę i wnioskuję o wyjaśnienie, dlaczego władza publiczna Otwocka posługuje się nielegalnie obowiązującymi ustawami przywołanymi w swoich pismach i odpowiedziach, które są skierowane do obywateli.”

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) *"Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji"*.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 marca 2024 r. oddał głos Pani Mecenas, która poinformowała członków Komisji, że Skarżący uprzednio złożył petycję do Rady Miasta Otwocka w przedmiocie wskazanym obecnie w skardze, która była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 04 marca 2024 r. Obecnie Skarżący nie czekając na odpowiedź o sposobie załatwienia petycji, złożył skargę. Pani Mecenas nadmieniła, że petycja i skarga są trybami rozpatrywania wniosków mieszkańców. Skarżący merytorycznie odniósł się w skardze w tym samym temacie jakim poruszał w złożonej petycji. Ponadto dodała, że jest to wyraz demokracji, że każdy może wyrażać swoje poglądy na temat obowiązujących przepisów prawa w Polsce i procesu jego stanowienia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 marca 2024 r. zapoznała się z całą dokumentacją związaną ze skargą Pana D.W. i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Stosownie do przepisu art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z powyższym organy samorządu terytorialnego mogą wypowiadać się wyłącznie w sprawach, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) lub na podstawie innych ustaw należą do ich właściwości. Każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego. Kwestie poruszane w skardze nie należą do kompetencji organów samorządu terytorialnego. W naszej ocenie brak delegacji ustawowej dla podjęcia przez organy jednostki samorządu terytorialnego prezentowanych wniosków. Wskazać należy, że Urząd Cywilnej Demokratycznej i Kontroli jest podmiotem niepublicznym, którego forma organizacyjno-prawna nie jest znana.

Skarga nie mieści się w katalogu zadań własnych gminy wskazanym w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), ani też w innych ustawach określających zadania gminy i jej organów. Skarga nie mieści się również w zakresie umocowania do stanowienia aktów prawa miejscowego (art. 30 i art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym). Przepisy prawa nie dają Prezydentowi Miasta jako organowi wykonawczemu i Radzie Miasta jako organowi uchwałodawczemu uprawnień do zmiany systemu polityczno-prawnego.

Rada jako organ uchwałodawczy gminy, zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy powinna znajdować podstawę w przepisach prawa, a uchwały o charakterze nie władczym (rezolucje, apele) muszą mieścić się w kompetencjach gminy określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla społeczności lokalnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała zatem, że złożona skarga w całości zasługuje na oddalenie jej z powodu bezzasadności.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Otwocka postanawia oddalić skargę z powodu jej bezzasadności.

### **Pouczenie**

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego”.