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**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wybory najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy postępowania przetargowego o nazwie:**

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dokumentacji projektowej i robót budowlanych polegających na budowie szkoły Podstawowej z oddziałami przedszkolnymi na terenie działek 22/2, 22/4, 22/11, 23 i 26 obręb 242 przy ul. Żeromskiego 235 w Otwocku metodą tradycyjną lub w systemie modułowym, w ramach zadania budżetowego pn.: *„****projekt i budowa szkoły podstawowej z oddziałami przedszkolnymi w Otwocku Wólce Mlądzkiej”*** w procedurze **„zaprojektuj i wybuduj”**

Zamawiający na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., (Dz. U z 2019, 1843) niniejszym unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu z dnia 11.09.2020 r.

**Uzasadnienie**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w dniu 11.09.2020 r., tego samego dnia tj. 11.09.2020 piątek (godz. 15:46) jeden z Wykonawców zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o udostępnienie dokumentów. Mając na uwadze termin złożenia pisma Zamawiający nie miał możliwości udostępnienia wnioskowanej dokumentacji Wykonawcy. Jednocześnie mając na uwadze, z jednej strony, termin wyboru najkorzystniejszej oferty i konsekwencje w zakresie terminów ustawowych z tym związanych oraz z drugiej strony prawo dostępu Wykonawcy do przedmiotowej dokumentacji, które zaktualizowało się po stronie Zamawiającego po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający podjął decyzję o anulowaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu z dnia 11.09.2020 r., i w pełni realizacji zakresu żądania wniosku Wykonawcy.

Zamawiający dąży w zakresie prowadzonej procedury do zachowania najwyższych standardów w zakresie uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców w tym zasad przejrzystości i jawności jednocześnie w pełni zgadzając się z tezami Krajowej Izby Odwoławczej 2469/19, jak np. KIO 2469/19 *„jawność postępowania ma pierwszorzędne znaczenie na wszystkich etapach postępowania, a wszelkie odstępstwa od tej zasady muszą być uzasadnione i udowodnione”.* Tym samym celem zachowania najwyższych standardów w zakresie prowadzonego postępowania Zamawiający podjął stanowisko jak wyżej.

Przedmiotowe zgodne jest aktualna linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej w zakreślonym temacie np. **KIO 418/18 (20 marca 2018 r.), cyt.** *„Zgodnie z art. 96 ust. 3 Pzp, załączniki do protokołu postępowania udostępnia się wykonawcy po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z tym, że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia … (…). Wzięto pod uwagę, że zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 i unieważnienia postępowania w części 2 w dniu 23 lutego 2018 r. Dopiero od tej daty po stronie zamawiającego zaktualizował się obowiązek udostępnienia odwołującemu załączników do protokołu, jakimi są wezwania, a także wyjaśnienia i uzupełnienia ofert składane przez wykonawców w toku postępowania. Tymczasem zamawiający żądane załączniki do protokołu udostępnił odwołującemu już 22 lutego 2018 r. Jak wynika z art. 96 ust. 3 ustawy Pzp, od chwili otwarcia jawne pozostają jedynie oferty. W związku z powyższym Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że zamawiający nie zwlekał z udostępnieniem odwołującemu wskazywanych dokumentów”.* Jak również w zakresie unieważnienia określonej czynność w postępowaniu. Takie stanowisko prezentowanej jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej np. KIO 2591/13 i KIO 2593/13 oraz KIO 1718/13.