

**Protokół Nr XXV/2020
z XXV Sesji Rady Miasta Otwocka
z dnia 28 stycznia 2020 roku**

XXV Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Otwocka w godzinach 16.40-20.00. W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz zaproszeni goście:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| - Jarosław Margielski | Prezydent Miasta Otwocka |
| - Sławomir Sierański | Wiceprezydent Miasta Otwocka |
| - Paweł Walo | Wiceprezydent Miasta Otwocka |
| - Piotr Bartoszewski | Sekretarza Miasta |
| - Iwona Lech | Skarbnik Miasta |
| - Małgorzata Jaworek | kandydatka na Skarbnik Miasta |
| - Bożenna Marchel-Potrzuska | radca prawny |
| - pracownicy Urzędu Miasta Otwocka | |
| - mieszkańcy, przedstawiciele mediów. | |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miasta.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Otwocka.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Otwock na czas określony.
9. Rozpatrzenie projektu u chwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 5 przy ul. Słowackiego 66 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.
10. Rozpatrzenie projektu u chwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.
11. Rozpatrzenie projektu u chwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Kościuszki 28 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania Parku Naukowego na Kresach realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Park Naukowy na Kresach”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji przez Miasto Otwock Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020”.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wyznaczenia miejsc parkingowych, remontu i poszerzenia chodnika oraz zmiany nawierzchni jezdni w rejonie Przedszkola nr 6 przy ul. Kubusia Puchatka 28.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu ulicy Wiśniowej.
17. Sprawozdanie z prac komisji Rady.
18. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad.

Realizacja porządku posiedzenia

Ad.Pkt.1.

Przewodnicząca Rady przywitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum. Na Sali było 18 radnych. Odśpiewano Hymn Państwowy.

Ad.Pkt.2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do biura rady wpłynął wniosek pana Prezydenta Jarosława Margielskiego o odwołanie Skarbnika Miasta Otwocka oraz o powołanie Skarbnika Miasta Otwocka wraz z odpowiednimi projektami dwóch uchwał. W dniu dzisiejszym te uchwały były procedowane na Komisji Budżetu i Inwestycji.

Pan Prezydent zabrał głos i podziękował pani Przewodniczącej za możliwość uwzględnienia w porządku obrad tych dwóch uchwał. Pan Prezydent powiedział, że obecna pani Skarbnik Iwona Lech od kilku miesięcy zgłaszała, że łączenie funkcji Skarbnika i naczelnika Wydziału Budżetu nie jest możliwe. Ostatnie pięć lat wyjątkowo intensywnej pracy wiązało się z wysoką dynamiką budżetu związaną z realizacją zadań budżetowych, koniecznych zmian w tym zakresie w ciągu roku budżetowego. Za tymi zmianami stała pani Skarbnik, dalsze łączenie tych dwóch funkcji jest niemożliwe dla jednej osoby. Pani Iwona Lech wykazywała i nadal wykazuje się bardzo dużym zaangażowaniem w pracę, przedłożone w dniu dzisiejszym projekty uchwał wynikają z przepisów ustawowych, nie mniej jednak odwołanie z funkcji Skarbnika pani Iwony Lech jest spowodowane tylko i wyłącznie nadmierną ilością pracy na przestrzeni ostatnich kilku lat. Pani Iwona Lech po odwołaniu z funkcji Skarbnika nadal będzie pracować w urzędzie i będzie pełniła funkcję naczelnika Wydziału Budżetu.

Ponadto pan Prezydent powiedział, że rezygnacja pani Iwony Lech była odkładana w czasie, wynikało to z odpowiedzialności za budżet.

Przewodnicząca Rady poinformowała radnych, że oprócz wyżej wspomnianych dwóch uchwał wpłynęły jeszcze dwie dodatkowe uchwały, które również były procedowane na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji. W związku z powyższym w ramach autopoprawki Pani Przewodnicząca zaproponowała nowy porządek obrad.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miasta.
4. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Otwocka.**
5. **Rozpatrzenie projektu uchwały powołania Skarbnika Miasta Otwocka.**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Otwocka.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji doradźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Otwock na czas określony.
11. Rozpatrzenie projektu u chwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 5 przy ul. Słowackiego 66 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.
12. Rozpatrzenie projektu u chwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.
13. Rozpatrzenie projektu u chwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Kościuszki 28 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania Parku Naukowego na Kresach realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Park Naukowy na Kresach”.
15. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania pomieszczeń kotłowni i pieców w ramach zadania budżetowego: „wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców w SP 6 i SP 2” (dotyczy szkoły podstawowej nr 2)**
16. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania pomieszczeń kotłowni i pieców w ramach zadania budżetowego: „wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców w SP 6 i SP 2” (dotyczy szkoły podstawowej nr 6).**
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji przez Miasto Otwock Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020”.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wyznaczenia miejsc parkingowych, remontu i poszerzenia chodnika oraz zmiany nawierzchni jezdni w rejonie Przedszkola nr 6 przy ul. Kubusia Puchatka 28.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu ulicy Wiśniowej.
21. Sprawozdanie z prac komisji Rady.
22. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.
23. Zapytania i wolne wnioski.
24. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jakieś uwagi do zaproponowanych zmian w porządku obrad.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad wraz ze zmianami. Ponadto Pani Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z zapisami w zmienionym statucie wszystkie głosowania odbywać się będą poprzez naciśnięcie przycisku i jednoczesne podniesienie ręki.

Wyniki głosowania:

za: 18

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie wraz ze zmianami.

Ad. Pkt. 3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady spytała czy są jakieś uwagi pytania do przedłożonego projektu protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XX Sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka przyjęła protokół z XX Sesji Rady Miasta Otwocka bez uwag.

Ad. Pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Otwocka.

Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu panią Iwonę Lech Skarbnika Miasta.

Skarbnik I. Lech nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi pana Prezydenta powiedziała, że łączenie dwóch funkcji naczelnika wydziału i skarbnika jest bardzo trudne, jest konieczność rozdzielenia tych dwóch stanowisk przy tak rozbudowanym budżecie. Decyzja o rezygnacji z funkcji Skarbnika jest świadomą decyzją, pani I. Lech powiedziała, że zawsze bardziej czuła się księgową, pan Prezydent wyraził zgodę i nie widzi żadnych przeciwwskazań aby nadal pracowała w urzędzie na stanowisku naczelnika Wydziału Budżetu, współpracując ściśle z nowym skarbnikiem.

O tej decyzji zdecydowały również sprawy osobiste p. I. Lech.

Pan Prezydent zwrócił się z prośbą do pani Skarbnik o przekazanie radnym informacji o stanie budżetu na dzień dzisiejszy, była o tym mowa już na komisji. Ponadto pan Prezydent powiedział, że kilka lat temu budżet był znacznie mniejszy i gmina miała znacznie mniej zadań. Na przestrzeni ostatnich lat zmieniły się kwoty budżetu gminy z 120 mln zł budżet urósł do kwoty 250 mln zł. Obowiązków jest znacznie więcej, a osoba odpowiedzialna za jego prawidłową realizację była jedna.

Pan Prezydent jeszcze raz podziękował za pracę p. I. Lech, wypełnianej w sposób wzorowy i odpowiedzialny za finanse gminy.

Pan Prezydent poprosił p. Skarbnik o przedstawienie informacji na temat stanu budżetu miasta Otwocka.

Głos zabrała I. Lech przedstawiła państwu radnym dane o budżecie miasta na koniec roku 2019.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jakieś pytania i uwagi do przedstawionych informacji przez panią Skarbnik.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, wobec braku pytań i uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/248/20 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Otwocka.

Prezydent Jarosław Margielski i Przewodnicząca Rady Monika Kwiek na ręce odwołanej pani Skarbnik złożyli kwiaty i serdeczne podziękowania za ciężką i rzetelną pracę jako Skarbnika Miasta Otwocka na rzecz gminy oraz mieszkańców Otwocka.

Ad. Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Otwocka.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu pana Prezydenta.

Prezydent Miasta poinformował, że na skutek ogłoszonych konkursów przesłuchani zostali kandydaci na funkcję Skarbnika miasta, w rozmowach kwalifikacyjnych uczestniczyła również Przewodnicząca Rady.

W wyniku tych przesłuchań państwu radnym został przedstawiony projekt uchwały w sprawie powołania panią Małgorzatę Jaworek na funkcję Skarbnika Miasta. Następnie pan Prezydent poprosił o zabranie głosu panią Małgorzatę Jaworek.

Pani Małgorzata Jaworek przedstawiła swoją kandydaturę na stanowisko Skarbnika Miasta.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni mają możliwość zapoznać się z CV kandydatki na Skarbnika Miasta. Zarządziła 5 minut przerwy, w tym czasie radni mają otrzymać kopię CV pani M. Jaworek.

Po przewie obrady zostały wznowione. Radna Małgorzata Rock nie wróciła po przerwie na salę.

Przewodnicząca Rady spytała czy w związku z przekazanym dokumentem CV są jakieś pytania i uwagi radnych.

Radny J. Łakomski zabrał głos i zapytał o szczegóły konkursu, poprosił pana Prezydenta o przekazanie informacji.

Pan Prezydent odpowiedział, że w ramach rekrutacji zgłosiło się trzech kandydatów, spośród nich kandydatura p. M. Jaworek uzyskała największe uznanie i aprobatę komisji rekrutacyjnej.

Radny D. Piętka spytał kandydatkę na Skarbnika o wykształcenie jakie posiada.

Pani M. Jaworek odpowiedziała, że ukończyła studia licencjackie.

Wobec braku uwag i pytań pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. Jednocześnie poinformowała, że odwołanie P. Iwony Lech nastąpi z dniem 3 lutego 2020 roku a powołanie nowego Skarbnika nastąpi z dniem 4 lutego 2020 roku.

Wyniki głosowania: *radna M. Rock nie brała udziału w głosowaniu.*

za: 12

przeciw: 1

wstrzymało się: 4

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/249/20 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Otwocka.

Pan Prezydent i Pani Przewodnicząca Rady pogratulowali nowo powołanej pani Skarbnik Małgorzacie Jaworek i na jej ręce złożyli kwiaty.

Ad. Pkt.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Otwocka.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uzupełnienie składu nastąpić ma w komisjach: Oświaty, Kultury i Sportu; Budżetu i Finansów oraz Rewizyjnej o pana Ireneusza Wojtasika. Wniosek w tej sprawie wpłynął w dniu 16 stycznia 2020 r. Poprosiła o naniesienie tej daty w uzasadnieniu do projektu uchwały w ramach autopoprawki.

Uwag i pytań nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania: *radna M. Rock nie brała udziału w głosowaniu*

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/250/20 w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Otwocka.

Ad. Pkt. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji na posiedzeniu w dniu 23 stycznia b.r. Dodatkowo poinformował, że na komisji w dniu dzisiejszym omawiana była autopoprawka przedłożona radnym przez Pana Prezydenta w dniu 27 stycznia b.r., autopoprawka również uzyskała pozytywną opinię komisji.

Głos zabrał pan Prezydent. Poinformował, że do przedłożonej w dniu wczorajszym autopoprawki musi jeszcze nanieść zmiany na dzisiejszej sesji i zgłosił je w formie autopoprawki. Zmiany dotyczą punktu 1.1.3 tzn. powinien być wpisany *dział 926 rozdział 92695 § 6050*, zadanie dotyczy Leśnego Parku Wiejska. Następna zmiana dotyczy zadania 1.2.1, w ramach autopoprawki pan Prezydent poprosił o zmianę w nazwie zadania z: *„dotacja na przygotowanie do zasiedlenia lokalu mieszkalnego przy ul. Kubusia Puchatka 45/46 m 1 administrowanego przez ZGM”* na: *„dotacja na przygotowanie do zasiedlenia lokalu mieszkalnego przy ul. Kubusia Puchatka 45/47 m 1 administrowanego przez ZGM”*.

Kolejna zmiana w autopoprawce, o której powiedział pan Prezydent dotyczy zapisów stylistycznych w pkt 2.

Jest:

2.Zmiana treści uzasadnienia

Następuje zmiana, zgodnie z załącznikiem Nr 1, kwoty wydatków na realizację zadania inwestycyjnego pn. projekty modernizacji budynków wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Otwocka z 7 000 zł na 70 000 zł.

W związku z powyższym zmianie ulegają: załącznik Nr 2 i załącznik nr 4, treść zapisów projektu uchwały w § 2, który otrzymuje brzmienie:

„§ 2

Dokonuje się przesunięć w planie wydatków budżetu miasta kwoty 247 000 zł, zgodnie z załącznikiem Nr do uchwały.”

oraz treść uzasadnienia.

II. Zmiany w WPF

W związku z powyższymi zmianami dokonuje się stosownych zmian w WPF.

Powinno być:

2.Zmiana treści uzasadnienia

W związku z powyższym zmianie ulegają: załącznik Nr 2 i załącznik nr 4, treść zapisów projektu uchwały w § 2, który otrzymuje brzmienie:

„§ 2

Dokonuje się przesunięć w planie wydatków budżetu miasta kwoty 247 000 zł, zgodnie z załącznikiem Nr do uchwały.”

oraz treść uzasadnienia.

Następuje zmiana, zgodnie z załącznikiem Nr 1, kwoty wydatków na realizację zadania inwestycyjnego pn. projekty modernizacji budynków wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Otwocka z 7 000 zł na 70 000 zł.

II. Zmiany w WPF

W związku z powyższymi zmianami dokonuje się stosownych zmian w WPF.

Treść autopoprawki złożonej w dniu 27 stycznia 2020 r.:

I. Zmiany w uchwale budżetowej

1. Zmiana załącznika Nr 2

1.1. zmniejszenia wydatków w następującej klasyfikacji budżetowej	75 000 zł
1.1.1. Dział 758 Rozdział 75818 § 4810	10 000 zł
<i>rezerwa ogólna</i>	<i>10 000 zł</i>
1.1.2. Dział 851 Rozdział 85154 § 2360	20 000 zł
<i>profilaktyka poprzez sport - lekkoatletyka</i>	<i>20 000 zł</i>
1.1.3. Dział 926 Rozdział 92605 § 6050	45 000 zł
<i>Leśny Park "Wiejska"</i>	<i>45 000 zł</i>
1.2. zwiększenia wydatków w następującej klasyfikacji budżetowej	75 000 zł

1.2.1. Dział 700 Rozdział 70001 § 6210	45 000 zł
<i>dotacja na przygotowanie do zasiedlenia lokalu mieszkalnego przy ul. Kubusia Puchatka 45/46 m 1 administrowanego przez ZGM</i>	
	45 000 zł
1.2.2. Dział 851 Rozdział 85154 § 2360	20 000 zł
<i>realizacja programów profilaktycznych dla osób wychodzących z uzależnienia</i>	
	20 000 zł
1.2.3. Dział 853 Rozdział 85395 § 4300	10 000 zł
<i>zakup usług w związku z realizacją programu „Rodzina N+”</i>	
	10 000 zł

2. Zmiana treści uzasadnienia

Następuje zmiana, zgodnie z załącznikiem Nr 1, kwoty wydatków na realizację zadania inwestycyjnego pn. *projekty modernizacji budynków wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Otwocka* z 7 000 zł na 70 000 zł.

W związku z powyższym zmianie ulegają: załącznik Nr 2 i załącznik nr 4, treść zapisów projektu uchwały w § 2, który otrzymuje brzmienie:

„§ 2

Dokonuje się przesunięć w planie wydatków budżetu miasta kwoty 247 000 zł, zgodnie z załącznikiem Nr do uchwały.”

oraz treść uzasadnienia.

II. Zmiany w WPF

W związku z powyższymi zmianami dokonuje się stosownych zmian w WPF.

Pani Przewodnicząca spytała czy są jakieś uwagi i pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny M. Kraśniewski zapytał o zadanie budżetowe, które było zapisane w budżecie w roku ubiegłym z budżetu obywatelskiego dot. budowy parku gier w Szkole Podstawowej Nr 4 na kwotę 50.000,00 zł. Zadanie nie było zrealizowane w ubiegłym roku. Złożył wniosek o zapisanie tego zadania w tegorocznej uchwale budżetowej i jeszcze raz podjęcie próby wykonania tego zadania.

Pani Przewodnicząca poprosiła o oznaczenie przez radnego źródła finansowania zaproponowanego zadania.

Radna Małgorzata Rock wróciła na posiedzenie.

Radny M. Kraśniewski powiedział, że jako źródło finansowania wskazuje zadanie dotyczące budowy Parku Naukowego Wiejska, który nie jest i prawdopodobnie nie będzie zrealizowany w tym roku. Radny poprosił o przerwę w obradach aby można było to zweryfikować.

Przewodnicząca Rady zarządziła 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Pan Prezydent nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego M. Kraśniewskiego poprosił o wprowadzenie kolejnej autopoprawki zmieniającej projekt uchwały budżetowej i wpisanie w treści pisma z dnia 27.01.2020 r. (autopoprawka) w punkcie I, pkt 1.1.3 w dziale 926 rozdział 92695 § 6050

w zadaniu Leśny Park Wiejska zmianę kwoty z 45.000,00 na 100.000,00; a następnie dopisanie w tym samym punkcie I, pkt. 1.2, jako pkt. 1.2.4 nowego zadania w dziale 801 rozdział 80101 § 6050 pn. „Park Gier przy SP 4” kwota 55.000,00 zł.

Głos zabrała p. Skarbnik Iwona Lech i powiedziała, że w związku z tą autopoprawką należy dokonać odpowiednich zmian w WPF.

W związku z wypowiedzią p. Skarbnik pan Prezydent zgłosił kolejną autopoprawkę dotycząca § 2 (pisma z 27.01.2020 r.) i zmianę kwoty z 247 000 zł na 302 000 zł. Zmianie ulegną również załączniki do projektu uchwały zgodnie z treścią wprowadzonych autopoprawek.

Głos zabrał radny M. Michalczyk i zapytał czy w związku z tymi zmianami kwota na inwestycję budowy Parku Wiejska nie jest zagrożona?

Odpowiedzi udzielił p. Prezydent. Powiedział, że przy wprowadzeniu tej zmiany do dyspozycji jest kwota 200 000 zł. Realizacja tej inwestycji będzie następować etapami zgodnie z chronologią przy tego typu inwestycjach, kosztorys jest podzielony na branże. W pierwszej kolejności mają być wykonane prace sanitarne, odwodnienie, ewentualnie uzbrojenie sieci elektrycznej oraz wycinka niezbędnych drzew. Na kolejnej sesji zostaną przedstawione przesunięcia środków, które umożliwią realizację dalszego etapu inwestycji: placu zabaw, montaż urządzeń do ćwiczeń itp.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z autopoprawką pana Prezydenta.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 2

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/251/20 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.

Ad. Pkt.8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Pan Prezydent powiedział, że w treści pisma - autopoprawki z 27.01.2020 były również zapisy dotyczące zmian w WPF. Na skutek przegłosowanych zmian w uchwale budżetowej kwoty wynikające z wprowadzenia zmian będą naniesione w formie autopoprawki.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z przegłosowanym wnioskiem i autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

za: 15

przeciw: 0

wstrzymało się: 3

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/252/20 zmieniającą uchwałę Nr XXII/228/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Otwocka na lata 2020-2035.

Ad. Pkt.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała wynika z wymogów ustawowych i poprosiła o zgłaszanie się do komisji.

Przewodnicząca Rady zgłosiła swoją kandydaturę.

Radny Marcin Kraśniewski zgłosił swoją kandydaturę.

Radny Arkadiusz Krzyżanowski zgłosił swoją kandydaturę.

W związku z powyższym pani Przewodnicząca poprosiła o dopisanie w ramach autopoprawki imion i nazwisk zgłoszonych kandydatów. Treść paragrafu powinna w związku z tym brzmieć: *„Powołuje się komisję doraźną Rady Miasta Otwocka, zwaną dalej „komisją” w składzie:*

- 1) Monika Kwiek – Przewodnicząca komisji*
- 2) Marcin Kraśniewski*
- 3) Arkadiusz Krzyżanowski”.*

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 18

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/253/20 w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.

Ad. Pkt.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Otwock na czas określony.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej Jakuba Kosińskiego o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały

Wyniki głosowania:

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/254/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Otwock na czas określony.

Ad. Pkt.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 5 przy ul. Słowackiego 66 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji. Jednocześnie zapytał czy w przedłożonym przedmiotowym projekcie uchwały są naniesione wszystkie zmiany literowe zgłoszone na komisji? Poprawki dotyczyły literówek i zmianę z „Nr” na „nr”.

Pracownik biura rady poinformował, że projekt uchwały ze zmianami został przesłany na maila w dniu dzisiejszym po otrzymaniu dokumentu z merytorycznego wydziału.

Pan Prezydent zgłosił te zmiany w ramach autopoprawki.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 18

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/255/20 w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 5 przy ul. Słowackiego 66 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.

Ad. Pkt.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w przedmiotowym projekcie uchwały dokonano zmian literowych (z „Nr” na „nr”) analogicznych do poprzedniego punktu porządku sesji w treści uchwały i w uzasadnieniu.

Pan Prezydent zgłosił te zmiany w ramach autopoprawki.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 18

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/256/20 w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.

Ad. Pkt.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Kościuszki 28 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w przedmiotowym projekcie uchwały dokonano zmian literowych (z „Nr” na „nr”) analogicznych do poprzedniego punktu porządku sesji w treści uchwały i w uzasadnieniu.

Pan Prezydent zgłosił te zmiany w ramach autopoprawki.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały

Wyniki głosowania:

za: 18

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/257/20 w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Kościuszki 28 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.

Ad. Pkt.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania Parku Naukowego na Kresach realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Park Naukowy na Kresach”.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty i Wychowania Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji. Dodatkowo Przewodniczący komisji poprosił o przeczytanie projektu uchwały, który radni otrzymali na dzisiejszą sesję. Po komisji były naniesione zmiany w § 1.

Radny Marcin Kraśniewski i radny Dariusz Piętka opuścili Salę.

Przewodnicząca Rady odczytała treść § 1 przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Prezydent w ramach autopoprawki poprosił o naniesienie zmian w treści § 1 tj. zamiast kodu kreskowego „05-402” ma być „w”, prawidłowo adres ma brzmieć „przy ul. Ambasadorskiej 1 w Otwocku”.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: *w głosowaniu nie brali udziału radni: Dariusz Piętka i Marcin Kraśniewski*

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/258/20 w sprawie przekazania do użytkowania monitoringu na terenie Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Kościuszki 28 w Otwocku realizowanego w ramach zadania budżetowego pn. „Monitoring w szkołach podstawowych”.

Ad. Pkt.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania pomieszczeń kotłowni i pieców w ramach zadania budżetowego: „wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców w SP 6 i SP 2”.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała dotyczy Szkoły Podstawowej nr 2. Następnie poprosiła Przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania Andrzeja Sałagę o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o naniesienie poprawek literowych.

Radny Dariusz Piętka wrócił na Salę.

Radna J. Chmielewska zabrała głos i powiedziała, że w treści uchwały jest błąd w kodzie pocztowym.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że w ramach autopoprawki będą naniesione zmiany w tytule i w treści uchwały.

Pan Prezydent poprosił potraktowanie jako wersji ostatecznej projekt uchwały, który państwo radni otrzymali w wersji papierowej na sesji, w ramach autopoprawki zgłosił naniesienie zmian w tytule uchwały, który powinien brzmieć: „*w sprawie przekazania na majątek Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ireny Sendlerowej pomieszczenia kotłowni i nowego pieca gazowego w ramach zadania budżetowego: wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców SP 6 i SP 2*”.

Ponadto pan Prezydent zgłosił w ramach autopoprawki zmianę zapisu adresu w § 1, który powinien brzmieć: „*przy ul. Poniatowskiego 47/49 w Otwocku*”.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: *w głosowaniu nie brał udziału radny Marcin Kraśniewski*

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/259/20 w sprawie przekazania do użytkowania pomieszczeń kotłowni i pieców w ramach zadania budżetowego: „wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców w SP 6 i SP 2”.

Ad. Pkt.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do użytkowania pomieszczeń kotłowni i pieców w ramach zadania budżetowego: „wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców w SP 6 i SP 2”.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu pana Prezydenta.

Pan Prezydent poprosił potraktowanie jako wersji ostatecznej projekt uchwały, który państwo radni otrzymali w wersji papierowej na sesji, w ramach autopoprawki zgłosił naniesienie zmian w tytule uchwały, który powinien brzmieć: „*w sprawie przekazania na majątek Szkoły Podstawowej nr 6 im. Michała Elwiro Andriollego pomieszczenia kotłowni i nowych piecy gazowych w ramach zadania budżetowego: wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców SP 6 i SP 2*”.

Ponadto pan Prezydent zgłosił w ramach autopoprawki zmianę zapisu adresu w § 1, który powinien brzmieć: „*przy ul. Ambasadorskiej 1 w Otwocku*”.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: w głosowaniu nie brał udziału radny Marcin Kraśniewski

za: 17

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/260/20 w sprawie przekazania do użytkowania pomieszczeń kotłowni i pieców w ramach zadania budżetowego: „wykonanie projektów i budowa przyłączy gazowych wraz z generalnym remontem pomieszczeń kotłowni i wymiana pieców w SP 6 i SP 2”.

Ad. Pkt.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji przez Miasto Otwock Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020”.

Przewodnicząca Rady w związku z nieobecnością na Sali Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Porządku Publicznego poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji Małgorzatę Rock o opinię komisji.

Wiceprzewodnicząca komisji poinformowała, że opinia komisji była pozytywna bez zmian i uwag.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania: w głosowaniu nie brał udziału radny Marcin Kraśniewski

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 1

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/261/20 w sprawie realizacji przez Miasto Otwock Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020”.

Ad. Pkt.18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wyznaczenia miejsc parkingowych, remontu i poszerzenia chodnika oraz zmiany nawierzchni jezdni w rejonie Przedszkola nr 6 przy ul. Kubusia Puchatka 28.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzeja Gurdziela o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że po rozpatrzeniu petycji komisja podjęła decyzję o przekazaniu jej do pana Prezydenta jako wniosek do budżetu miasta do realizacji w miarę posiadanych środków.

Radny Marcin Kraśniewski wrócił na Salę.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały. O głos poprosił pan Prezydent. Pani Przewodnicząca poprosiła o wstrzymanie procesu głosowania.

Pan Prezydent powiedział, że poddaje pod wątpliwość treść zapisów w § 1 dotyczących skierowania petycji do Prezydenta jako wniosek do budżetu do realizacji w miarę posiadanych środków. Zapis ten ciężko zmaterializować i wykonać się go nie da, gdyż można go rozpatrywać pod kątem wniosku do budżetu na kolejny rok, albo jako projekt do budżetu do realizacji w miarę posiadanych środków. Ponadto pan Prezydent powiedział, że tego rodzaju petycja nie jest niczym nowym, nieutwardzonych ulic w Otwocku jest wiele – ok. 80, należy jakoś usystematyzować i wypracować jedną formułę

odpowiedzi na tego rodzaju petycje od mieszkańców. Można ją traktować jako wniosek do budżetu na rok 2021 lub jako wniosek do przygotowania zmian w budżecie na 2020 ze wskazaniem źródła finansowania. Nie mniej jednak jest to bardzo trudne. Obowiązuje określony tryb uchwalania budżetu, wnioski do budżetu wpływają do 20 września roku poprzedniego. Podczas konstruowania budżetu zapadają decyzje, które ulice są remontowane. Korzystanie przez mieszkańców z trybu petycji w celu złożenia wniosku o budowę drogi jest dużym utrudnieniem.

Pan Prezydent powiedział, że w ciągu miesiąca, może dwóch będzie przygotowany harmonogram remontów i przebudowy ulic i przedłożony radnym. Wtedy będzie można odpowiadać na tego rodzaju petycje, bez zaznaczania terminów, w harmonogramie będzie zamieszczona chronologia realizacji inwestycji. W tej sytuacji § 1 przedmiotowego projektu uchwały wykonać się nie da.

Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu panią Skarbnik I. Lech.

Pani Skarbnik powiedziała, że jej zdanie jest takie samo jak pana Prezydenta. Nie ma doprecyzowania jak należy taką petycję traktować, czy w pierwszej kolejności przy zmianach budżetowych należy uwzględnić tego typu zapisy w uchwale. Ponadto pani Skarbnik powiedziała, że jej zdaniem tak brzmiący zapis jest niefortunny i niemożliwy do wykonania.

Głos zabral radny A. Gurdziel. Powiedział, że dyskusja na komisji na ten temat trwała bardzo długo. Radni na komisji również ustalili, że należy wykonać spis ulic do remontu z harmonogramem.

Pan Prezydent powiedział, że właściwy byłby zapis w uchwale brzmiący, że petycję należy skierować jako wniosek do projektu budżetu miasta Otwocka na 2021 r. w miarę posiadanych środków. Po decyzji rady będą przeznaczone środki i będzie możliwa realizacja tej inwestycji. Wniosków do budżetu miasta jest na kwotę 300 mln zł natomiast przeznaczanych środków jest ok. 12 mln zł. Petycje jako forma wniosku o budowę ulicy pojawiają się i będą się pojawiać coraz częściej.

Pan Prezydent zaproponował brzmienie w § 1 o treści: *„Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 22 listopada 2019 roku przez mieszkańców Otwocka w sprawie wyznaczenia miejsc parkingowych, remontu i poszerzenia chodnika oraz zmiany nawierzchni jezdni w rejonie Przedszkola nr 6 przy ul. Kubusia Puchatka 28 postanawia skierować petycję do Prezydenta Miasta Otwocka jako wniosek do projektu budżetu Miasta Otwocka na 2021 r. do realizacji w miarę posiadanych środków”*.

Głos zabral radny D. Piętka. Powiedział, że na posiedzeniu komisji nie było identyfikowanego roku budżetowego, w którym miałyby nastąpić ta inwestycja. Konkluzja była taka, aby skierować tą petycję jako wniosek do budżetu. Wiele wniosków do budżetu wpłynęło po terminie, petycji jest coraz więcej, mieszkańcy piszą je również do prezydenta, następnie prezydent kieruje je do rozpatrzenia komisji.

Radny Mateusz Głasek opuścił obrady. Nie brał już udziału w sesji.

Pan Prezydent powiedział, że każde pismo w tym również petycja, które trafia do urzędu muszą mieć odpowiedź, należy zachować drogę formalną, dlatego należy zmienić treść zapisu § 1. Każda petycja powinna być traktowana jako wniosek do budżetu na rok kolejny.

Przewodnicząca Rady zapytała czy to była petycja mieszkańców ulicy Kubusia Puchatka czy też rodziców z Przedszkola przy ul. Kubusia Puchatka?

Radny A. Gurdziel w odpowiedzi poinformował, że petycja była podpisana przez rodziców i panią dyrektor przedszkola. Zakres prac określonych w petycji obejmował odcinek przy przedszkolu.

Pan Prezydent jeszcze raz podkreślił, że należy zmienić zapisy w § 1, aby były właściwe i możliwe do realizacji. Petycje muszą trafiać do rady pod obrady merytorycznej komisji. Najbezpieczniej jest umieszczenie tej petycji jako wniosek do projektu do budżetu.

Radny Marcin Kraśniewski opuścił obrady. Nie brał już udziału w sesji.

Radny D. Piętka powiedział, że należy zweryfikować wszystkie pisma wychodzące od pana Prezydenta w sprawie realizacji inwestycji i remontów, aby odpowiedzi były jednoznaczne.

Radny M. Michalczyk zabrał głos i powiedział, że zgadza się z opinią radnego D. Piętki. Ponadto powiedział, że dobrym rozwiązaniem byłoby stworzenie harmonogramu remontu dróg. Odnosząc się do tej petycji radny M. Michalczyk złożył wniosek o skierowanie jej ponownie pod obrady komisji.

Przewodnicząca Rady w odpowiedzi poinformowała, że petycja powinna być rozpatrzona w ciągu trzech miesięcy w związku z tym powstaje problem czasowy, przedmiotowa petycja wpłynęła do urzędu w listopadzie 2019 roku.

Mec. B. Marchel-Potrzuska potwierdziła, że petycja powinna być rozpatrzona w ciągu 90 dni od dnia złożenia, może być ten termin wyjątkowy przesunięty o kolejne 3 miesiące. Petycja jest rozpatrywana przez radę, jeżeli wniosek pana radnego zostałby przyjęty wtedy zmienić się musi treść zapisu uchwały, gdzie mowa będzie o przedłużeniu terminu rozpatrzenia petycji i skierowaniu jej do ponownego rozpatrzenia w komisji.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że dobrą propozycją jest zostawienie zapisu zaproponowanego przez pana Prezydenta.

Radny M. Michalczyk powiedział, że jego wniosek spowodowany był tym, aby radni mogli zastanowić się systemowo jak odpowiadać na tego typu pisma. Jeżeli będzie można dokonać tego zgodnie z prawem dokonując innych zapisów radny wycofał wniosek.

Pan Prezydent złożył autopoprawkę do brzmienia zapisu § 1 przedmiotowego projektu uchwały „...*petycję do Prezydenta Miasta Otwocka jako wniosek do projektu budżetu Miasta Otwocka na 2021 rok do realizacji w miarę posiadanych środków*”.

Radny D. Piętka zwrócił uwagę, że pan Prezydent może złożyć wniosek w sprawie poprawki zmiany zapisu w § 1.

Mec. B. Marchel zabrała głos i powiedziała, że rozpatrującym jest organ stanowiący. Komisja podjęła uchwałę, petycję rozpatruje rada wspólnie. Właściwym wydaje się być skierowanie wniosku przez panią Przewodniczącą.

Pan Prezydent powiedział, że komisja jest autorem uchwały, dlatego złożoną autopoprawkę dotyczącą zmian zapisów w § 1 pan Prezydent poprosił o potraktowanie jako wniosku, który będzie poddany pod głosowanie rady o zmianę treści przedmiotowego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem pana Prezydenta dotyczącym zmian w zapisie § 1.

Wyniki głosowania: *wniosek pana Prezydenta*

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady ponownie zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/262/20 w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wyznaczenia miejsc parkingowych, remontu i poszerzenia chodnika oraz zmiany nawierzchni jezdni w rejonie Przedszkola nr 6 przy ul. Kubusia Puchatka 28.

Ad. Pkt.19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzeja Gurdziela o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że komisja postanowiła przekazać petycję według właściwości odpowiednim organom.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

za: 16

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/263/20 w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Ad. Pkt.20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu ulicy Wiśniowej.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzeja Gurdziela o opinię komisji merytorycznej.

Przewodniczący komisji poinformował, że ten projektu uchwały jest analogiczny do tego z punktu 18 porządku obrad. Komisja podjęła uchwałę, nie mniej jednak należy zmienić treść zapisu § 1.

Radny Jarosław Łakomski opuścił obrady. Nie brał już udziału w sesji.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przygotowanie wniosku do przegłosowania, dotyczącego zmiany treści zapisu w § 1 przedmiotowego projektu uchwały.

Zmieniona treść § 1 powinna brzmieć: „...petycję do Prezydenta Miasta Otwocka jako wniosek do projektu budżetu Miasta Otwocka na 2021 rok do realizacji w miarę posiadanych środków”.

Radny Marcin Michalczyk opuścił salę.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Wyniki głosowania: *wniosek pani Przewodniczącej*

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania: *w głosowaniu nie brali udziału radni: Marcin Kraśniewski, Mateusz Głasek, Jarosław Łakomski i Marcin Michalczyk*

za: 14

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXV/264/20 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu ulicy Wiśniowej.

Ad pkt 21 Sprawozdanie z prac komisji Rady.

Radny Marcin Michalczyk wrócił na Salę.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu dzisiejszym obowiązują już nowe składy komisji zgodnie z nowym statutem.

Przewodniczący poszczególnych komisji (obowiązujących w dotychczasowym statucie) złożyli ustne sprawozdania z pracy w okresie międzysesyjnym.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miasta podziękowała Przewodniczącym za ustne sprawozdanie.

Ad. pkt 22. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.

Radni otrzymali sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta drogą elektroniczną.

Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o zadawanie pytań panu Prezydentowi.

Głos zabrał radny A. Sałaga. Powiedział, że radni powinni otrzymywać dokumenty na sesję siedem dni wcześniej, zgodnie z nowym statutem. Pan radny powiedział, że powinno to dotyczyć również materiałów na komisję i poprosił pana Prezydenta o przestrzeganie tego terminu przez wydziały urzędu.

Pan Prezydent ad vocem powiedział, że materiały na komisje są kierowane przez panią Przewodniczącą nie mniej jednak przekaże wydziałom, żeby dokumenty w miarę możliwości trafiały odpowiednio wcześniej do zaopiniowania przez komisje i później na sesję.

Pani Przewodnicząca odniosła się do wypowiedzi pana radnego A. Sałagi i powiedziała, żeby w miarę możliwości wszystkie materiały na komisje i sesje były składane w odpowiednio wczesnym terminie.

Pan Prezydent powiedział, że od 1 lutego została zmieniona struktura organizacyjna urzędu. Przekáže dyspozycje wydziałom, aby odpowiednio wcześniej dokumenty były przygotowywane.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że terminarz sesji jest znany na cały rok więc łatwo przewidzieć w jakim terminie projektu uchwał powinny być złożone radnym do zaopiniowania.

Ponadto pani Przewodnicząca przypomniała przewodniczącym komisji aby przygotowali harmonogram prac komisji.

Radny A. Sałaga zabrał głos i powiedział, że w związku z licznymi poprawkami w uchwałach po komisjach prosi o przygotowanie procedury w jakim czasie te zmiany mają być poprawione i kiedy nowe dokumenty po poprawkach z komisji będą przekazywane radzie miasta. Ważne jest w tej kwestii zachowanie terminu siedmiodniowego i czasu kiedy poprawione dokumenty trafiają do biura rady.

Pan Prezydent powiedział, że może się zdarzyć, że termin 7-dniowy nie będzie zachowany. Wszystko zależy od okoliczności. Biuro rady zapewnia obsługę rady gminy. Należy uzgodnić kwestię współpracy między wydziałami z biurem dotyczącą obiegu dokumentacji wraz panią Przewodniczącą ale nie na sesji tylko na spotkaniu organizacyjnym.

Pani Przewodnicząca ad vocem powiedziała, że często jest tak, że pracownicy biura są uzależnieni od tego, kiedy otrzymają dokumenty z wydziałów.

Radny I. Paśniczek zabrał głos i skierował do Pana Prezydenta Jarosława Margielskiego trzy pytania o treści:

1. Pierwsze pytanie dotyczy drona. Ile odbyło się kontroli za pośrednictwem tego urządzenia? Jakie są rezultaty?
2. Drugie pytanie dotyczy Sprawozdania z pracy Pana Prezydenta. Na stronie 6 w punkcie 23 (dotyczy Przedszkola nr 10) w sprawozdaniu jest informacja, że została wypowiedziana umowa wykonawcy z powodu niewywiązania się z warunków umowy. Pytanie pana radnego: Co dalej? Jakie terminy?
3. Trzecie pytanie dotyczy uchwały, która została przyjęta w roku ubiegłym, chodzi o PSZOK, który miał być zlokalizowany w OPWiK, tam miało być dofinansowanie. Czy ten konkurs o dofinansowanie został rozstrzygnięty, czy coś już wiemy, na jakim to jest etapie?

W odpowiedzi pan Prezydent Jarosław Margielski poprosił o zapisanie tych pytań do protokołu. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w ciągu siedmiu dni.

Głos zabrał radny D. Piętka. Poprosił o przekazanie radnym tekstu Statutu ujednoczonego z naniesionymi uwagami organu nadzorczego.

Mec. B. Marchel-Potrzuska poinformowała, że tekst ujednoczony został przez nią przygotowany i radni powinni go otrzymać.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że ujednoczony tekst statutu został już zamieszczony na stronie internetowej Miasta Otwocka.

Radny D. Piętka kontynuując swoją wypowiedź poprosił pana prezydenta o interwencję dotyczącą ulicy Szlacheckiej, następuje tam wykruszanie nawierzchni przy studzienkach. Ważna jest szybka interwencja. Ponadto poprosił o współpracę z powiatem w sprawie zmiany tymczasowej ruchu, dotyczącej ronda u zbiegu ulic Reymonta i Samorządowej, trwają tam prace remontowe.

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi radnemu D. Piętce. Skieruje prośbę do Starostwa w tej sprawie.

Ad. pkt 23 Zapytania i wolne wnioski.

Pan Prezydent zabrał głos i udzielił informacji odnośnie wydarzeń, które miały miejsce w ostatnim tygodniu, które są szeroko komentowane w mediach i dotyczą partycypacji gmin w funkcjonowaniu SKM. Pan Prezydent poinformował, że w ubiegłym roku gmina Karczew skierowała do gminy Otwock pismo, w którym informuje, iż w związku z trudną sytuacją finansową Burmistrz Gminy Karczew nie przewiduje partycypacji w finansowaniu SKM w roku 2020. W latach ubiegłych gmina Karczew dopłacała do SKM kwotę rzędu 70 tys. zł. Po dokonanej w urzędzie miasta Otwocka

analizie i symulacji uczestnictwa mieszkańców Karczewa w dojazdach SKM okazało się, że faktyczny udział mieszkańców Karczewa opiewa na kwotę ok 400-450 tys. zł.

Pan Prezydent dokonał wyjaśnień radnym dotyczących kwestii spornych między gminami, dotyczących remontu i modernizacji przepompowni. Warunki współpracy z OPWiK zostały jasno określone, łączenie tych spraw z brakiem możliwości dofinansowywania funkcjonowania SKM jest nie w porządku. Ponadto pan Prezydent powiedział, że w związku z brakiem tego dofinansowania konieczne będzie zawieszenie linii L-46, gdyż kwotę z jej dofinansowania trzeba będzie przeznaczyć na SKM. Wywołany został konflikt między gminami, o których pisze prasa lokalna dlatego pan Prezydent przedkłada wyjaśnienia radnym na sesji, aby sytuację wyjaśnić. Będą podjęte kolejne rozmowy z przedstawicielami gminy Karczew z burmistrzem bądź radnymi. Nie chodzi w tym wszystkim o miasto Otwock, które sobie poradzi z tym problemem, chodzi o kontynuację i ustalenia zawarte w porozumieniu międzygminnym podpisanym kilka lat temu dotyczącym funkcjonowania SKM, dzięki której jest komunikacja z Warszawą. Na spotkaniu organizacyjnym w przedmiocie sprawy SKM z innymi gminami burmistrz Józefowa powiedział bardzo trafnie, że rezygnacja z SKM to ostatnia rzecz jaką można zrobić w obecnych czasach, z czym w 100% zgadza się pan Prezydent.

Pan Prezydent na bieżąco będzie przekazywał informacje w tej sprawie.

Radny M. Michalczyk zabrał głos i powiedział, że warto przemyśleć żeby organizacją transportu zajmował się powiat otwocki, co ma w swoich kompetencjach ustawowych. Wspomniał również o liniach ZTM L-22 i L22 które jeżdżą np. do Wiązowny.

Pan Prezydent ad vocem powiedział, że jak najbardziej jest to właściwe aby powiat zajmował się transportem zbiorowym, nie mniej jednak powiat boryka się z dużymi problemami finansowymi, związanymi z funkcjonowaniem szpitala powiatowego, który generuje cały czas straty. Obsługa finansowa linii ZTM przez powiat jest w tej chwili niemożliwa, problemy są, będą musiały być na bieżąco rozwiązywane.

Głos zabrał radny D. Piętka i powiedział, że powiat nigdy nie był zainteresowany rozwiązywaniem problemów transportowych mieszkańców. Wszystko spada na miasto Otwock, chociażby w związku z zapewnieniem miejsc parkingowych dla dojeżdżających do SKM, podobnie sytuacja wygląda w Józefowie.

Pan Prezydent ad vocem powiedział, że należy podać jako dobry przykład współpracy gminę Sobienie-Jeziory, która od początku wzorowo współpracuje przy porozumieniu międzygminnym dotyczącym SKM. Działania nieracjonalne gminy Karczew powodują, że na forach jest dyskusja, niewłaściwy język i mowa nienawiści, jest to zupełnie niepotrzebne, należy dojść do porozumienia.


Radny D. Piętka zabrał głos i powiedział, że należy pilotować prace firmy Progress i właściwego wywozu śmieci.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. Pkt. 24 Zakończenie obrad

Zgodnie z nowym statutem sesja nie kończy się już odśpiewaniem hymnu. Pani Przewodnicząca zakończyła obrady.

Monika Joanna Kwiek


Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka

Strona 20 z 20