

**Uchwała Nr LXXIV/583/18
Rady Miasta Otwocka
z dnia 11 października 2018 r.**

w sprawie skargi wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przez Prokuratora Rejonowego w Otwocku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2018r. poz. 1302), uchwała się co następuje:

§ 1

Postanawia się o przekazaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Otwocku na uchwałę Nr LIII/448/10 z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Otwocku oraz warunków jego funkcjonowania.

§ 2

Wykonanie uchwały, w tym udzielenie odpowiedzi na skargę, jej podpisanie oraz przekazanie akt sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie powierza się Prezydentowi Miasta Otwocka. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA**
Jarosław Tomasz Margielski

Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2018 roku do Urzędu Miasta Otwocka wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Otwocku skierowana za pośrednictwem Rady Miasta Otwocka do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Rady Miasta Otwocka Nr LIII/448/10 z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Otwocku oraz warunków jego funkcjonowania.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2018r. poz. 1302), organ którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA
Jarosław Tomasz Margielski

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Otwocku
ul. Powstańców Warszawy 15
05-400 Otwock

Organ: Rada Miasta Otwocka
ul. Armii Krajowej 5
05-400 Otwock

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

1. Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018r. roku poz. 1302) przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Otwocku, która wpłynęła do Organu w dniu 17 sierpnia 2018 roku na Uchwałę Nr LIII/448/10 Rady Miasta Otwocka z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Otwocku oraz warunków jego funkcjonowania.
2. Wnoszę o jej uwzględnienie w całości.

UZASADNIENIE

Skarżący zarzuca istotne naruszenie prawa w szczególności przepisów art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w związku z art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych oraz art. 88 ust. 1 Konstytucji RP poprzez bezzasadne zaniechanie opublikowania tejże uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie poprzez powierzenie w rozdziale III pkt 8 załącznika do uchwały Zespołowi Interdyscyplinarnemu opracowania regulaminu zespołu i zakresu pracy.

W konsekwencji podniesionych zarzutów, prokurator wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Zarzuty zawarte w skardze zasługują w całości na uwzględnienie.

Uchwała Rady Miasta Otwocka Nr LIII/448/10 z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz

w Otwocku oraz warunków jego funkcjonowania w § 3 stanowi, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Tymczasem orzecznictwo sądów administracyjnych jednolicie i powszechnie przyjmuje, że uchwała rady gminy w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego stanowi akt prawa miejscowego, gdyż zawiera przepisy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, nadające się do bezpośredniego zastosowania i skierowane wobec podmiotu zewnętrznego wobec gminy. W związku z powyższym, ponieważ zaskarżona uchwała stanowi akt prawa miejscowego, to zgodnie z obowiązującym w dacie jej podjęcia art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w zw. z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, podlegała obowiązkowi ogłoszenia. Stosownie do treści art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych ..., akty prawa miejscowego stanowione przez organy gminy ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym, przy czym publikacja aktu jest niezbędnym warunkiem jego wejścia w życie (art. 88 ust. 1 Konstytucji RP i art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych) Tak m.in. NSA w Warszawie w wyroku z dnia 11 stycznia 2012 roku w sprawie sygn. akt II OSK 1922/11, WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 15 listopada 2017 r. sygn. akt IV SA/Po 813/17, WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie sygn. akt IV SA/Po 695/17, WSA w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie sygn. akt II SA/GO 395/18.

Zaskarżona uchwała nie została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (zawierała zapis, że wchodzi w życie z dniem podjęcia). Powyższa okoliczność stanowi samoistną przesłankę stwierdzenia nieważności tej uchwały w całości.

Drugi zarzut zawarty w skardze również zasługuje na uwzględnienie, gdyż kompetencje do określenia szczegółowych warunków funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie posiada rada gminy. Nie można więc powierzyć tej kompetencji innemu podmiotowi jak to czyni zapis zawarty w rozdziale III pkt 8 załącznika do przedmiotowej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA
Jarosław Tomasz Margielski