

**PREZYDENT  
MIASTA OTWOCKA**

Zarządzenie Nr *126*...../2018  
Prezydenta Miasta Otwocka  
z dnia *5.6*.... 2018 r.

w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im.  
Gen. J. Filipowicza w Otwocku, ul. Żeromskiego 235

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 63 w zw. z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) a także § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. poz. 1587) oraz §15 ust. 2 pkt 4 Regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola lub publicznej szkoły podstawowej oraz trybu pracy komisji konkursowej, stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 41/2018 Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 6 marca 2018 r., Prezydent Miasta Otwocka zarządza, co następuje:

§1

Unieważnia się konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im. Gen. J. Filipowicza w Otwocku, ul. Żeromskiego 235, który został przeprowadzony dnia 29 maja 2018 r.

§2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Z PP. PREZYDENTA  
MIASTA OTWOCKA**

**WICEPREZYDENT MIASTA**  
*Piotr Stefański*

## Uzasadnienie

Stosownie do treści § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. poz. 1587) oraz §15 ust. 2 pkt 4 Regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola lub publicznej szkoły podstawowej oraz trybu pracy komisji konkursowej, stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 41/2018 Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 6 marca 2018 r., Prezydent unieważnia konkurs w razie stwierdzenia nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

Zgodnie z treścią §1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. poz. 1587), wśród dokumentów wymaganych od kandydata (lit. h-j, n-o) są:

- oświadczenia, że przeciwko kandydatowi nie toczy się postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowanie dyscyplinarne,
- oświadczenia, że kandydat nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
- oświadczenia, że kandydat nie był karany zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi, o którym mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311),
- oświadczenia, że kandydat nie był prawomocnie ukarany karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189) lub w art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) - w przypadku nauczyciela i nauczyciela akademickiego,
- oświadczenia, że kandydat ma pełną zdolność do czynności prawnych i korzysta z pełni praw publicznych.

Wśród dokumentacji konkursowej przekazanej Prezydentowi nie ma prawidłowo sporządzonych ww. oświadczeń. Pisma załączone do dokumentacji – ww. oświadczenia – nie zawierają wskazania kto jest osobą składającą te oświadczenia (brak wskazania imienia i nazwiska oświadczającego). Na oświadczeniach widnieje jedynie nieczytelna parafa na co wskazywano również w Uwagach wniesionych w trakcie posiedzenia Komisji Konkursowej (pkt VIII Protokołu z posiedzenia Komisji Konkursowej).

Ponadto, stosownie do treści §1 ust. 2 pkt 4 ww. rozporządzenia (lit. d-e, g, l-m) w ofercie kandydata winny znaleźć się kopie dokumentów wskazanych w ww. przepisach poświadczane za zgodność z oryginałem przez kandydata. Z treści załączonych kopii dokumentów nie wynika kto poświadczył za ich zgodność – brak jest wskazania osoby poświadczającej z imienia i nazwiska. Dodatkowo, nie na każdej kopii ww. dokumentów widnieje poświadczenie za zgodność. Na części kopii naniesiono jedynie nieczytelną parafę.

Co prawda, w sytuacjach, kiedy ustawa nie zastrzega wyraźnie, że podpis musi być czytelny, należy przyjmować także pisma opatrzone parafą, jednakże takie pisma powinny jednak zostać dodatkowo opatrzone przez osobę wnoszącą jej imieniem i nazwiskiem. Składając podpis na dokumencie obejmującym oświadczenie, podpisujący wyraża wolę wywołania określonych skutków prawnych i daje jednocześnie wyraz temu, że dokument zawiera

ostateczną, a nie jedynie projektowaną treść danego oświadczenia, że oświadczenie to jest zupełne, oraz że pochodzi od osoby podpisanej. Powyższe funkcje podpisu nie pozostają bez znaczenia dla rozumienia treści tego pojęcia. Można bowiem przyjmować, że skoro podpis jest napisanym znakiem ręcznym określonej osoby, to powinien on wskazywać tę osobę, a więc przedstawiać nie tylko jej charakter pisma, ale i dane, które ją indywidualizują. Należą do nich, między innymi, imię i nazwisko (por. m. in. Uchwała Sądu Najwyższego 7 sędziów z dnia 30 grudnia 1993 r., III CZP 146/93).

Wskazane powyżej nieprawidłowości dokumentacji kandydata winny stanowić podstawę do niedopuszczenia kandydata do dalszego postępowania konkursowego. Ponieważ w konkursie złożonej jedynie jedną ofertę na stanowisko dyrektora szkoły to niewątpliwie nieprawidłowości te miały wpływ na wynik konkursu.

**Z UP. PREZYDENTA  
MIASTA OTWÓCKA**  
*Piotr Stefański*  
**WICEPREZYDENT MIASTA**  
*Piotr Stefański*

AT 1000 1000 1000  
A 1000 1000 1000

AT 1000 1000 1000  
A 1000 1000 1000